

자료 안내

1. 본 자료는 '현자의 돌 생활과 윤리 봉투 모의고사 6회분 (2018년)' 구매자들을 위해 제작된 무료 학습 자료입니다.

현자의 돌 생활과 윤리 봉투 모의고사 6회분 (2018년) - 6.89월 평가원, EBS 연계교재 완벽 반영, 2019 수능 대비 | 현자의 돌 시리즈 (2018년) 🔍

무료배송 **소득공제**

임수민 (지은이) | 메가스터디교육 | 2018-09-20

공유 URL

현자의 돌 모의고사
2019학년도 수능 대비

현자의 돌 생활과 윤리

참고서 사은품! 무민 북엔드, 신발 파우치 (3만원 이상부터)

정가 : 13,000원
 판매가 : **11,700원** (10%, 1,300원 할인) | 무이자 할부 ?
 마일리지 : 650점(5%) + 멤버십(3~1%) + 5만원이상 구매시 2,000점 ?
 ↳ 국내도서 외 상품 포함 구매에 한함

세액절감액 : 530원 (도서구입비 소득공제 대상 및 조건 충족 시) ?
 추가혜택 : 카드/간편결제 할인 ▶

이 책의 전자책 : 출간된 전자책이 없습니다. [출간알림 신청](#)

반양장본 | 26쪽 | 300*410mm | 70g | ISBN : 9791188449323

배송료 : 신간도서 단 1권도 **무료** ?
 수령예상일 : 지금 택배로 주문하면 내일 수령 가능 ▶
 88.1% 최근 1주 확률 (서울 중구 중림동 **지역반장**)

주문수량 : 1

장바구니 담기 **바로구매** [선택하기](#)
[보관함 담기](#)

사라진 소망차
오네스피, 엔딩왕립 추천 마르틴 베크 시리즈 출간 #10

★★★★★ **10.0**

- * 고등학교참고서 주간 4위
- * 고등학교참고서 top100 2주
- * Sales Point : **12,740** ?
- * 읽고 싶어요 (0명)
- * 읽고 있어요 (0명)
- * 읽었어요 (49명)
- * 100자평 (3편) ✎
- * 리뷰 (46편) ✎

[이 책 구매요?](#)

[알라딘에 팔기](#) [회원에게 팔기](#)
[중고 등록 알림 신청](#)

(2018.10.14.자 알라딘 고등참고서 주간 4위, 60명의 최대 검토진이 참여한 고퀄리티 모의고사, 6회분 11700원 초저가 판매中)

2. 본 자료는 '생활과 윤리 수득&평가원 연도별 기출 문제의 해설지(EBS)' 모음 자료입니다.

3. 학습법:

① 이미 기출 문제를 학습한 사람들은 1회당 20분을 잡고 푸시면 됩니다.

② 풀고 난 후 30분 정도 동안 주요 문항과 오답 문항을 분석하세요.

▶같이 첨부된 EBS의 해설을 참고하세요.

③ 2019학년도~2017학년도 3개년(현재 교육과정)은 필수로 푸시고, 그 이전 학년도 기출은 원하실 경우 푸시면 됩니다.

4. 본 자료는 경제적 불평등이 교육의 불평등으로 이어지지 않도록, 경제적 어려움이 삶의 어려움으로 이어지지 않도록 돕고자, '교육 평등의 가치 실현'을 위해 제작되었습니다.

5. 본 자료는 비 상업적 목적에 한정하여 자유롭게 배포하실 수 있습니다.(친구분들과 file을 공유하거나, 학교 학생들에게 배포하는 등)

6. 본 자료에 수록된 기출 제시문과 해설의 저작권은 EBS와 교육과정평가원에 있습니다. 상업적 목적을 위한 불법 복제를 금합니다.

7. 자료 정오표: cucuzz.com 로 문의주시면 됩니다.

2014학년도 대학수학능력시험 예비 시행

(최종) - 사회/과학/직업탐구 영역 정답표
 <사회탐구>영역 (생활과 윤리)과목

문항 번호	정 답	배 점	문항 번호	정 답	배 점	문항 번호	정 답	배 점	문항 번호	정 답	배 점
1	③	2	6	⑤	3	11	④	2	16	①	3
2	④	3	7	②	2	12	②	3	17	①	2
3	②	2	8	①	2	13	④	2	18	④	3
4	③	2	9	⑤	2	14	②	2	19	⑤	3
5	②	3	10	⑤	3	15	③	3	20	④	3

2014학년도 대학수학능력시험 대비 6월 모의평가

사회탐구영역 (생활과 윤리) 정답 및 해설

<정답>

1. ⑤ 2. ③ 3. ③ 4. ① 5. ② 6. ② 7. ① 8. ⑤ 9. ⑤ 10. ⑤
11. ① 12. ⑤ 13. ④ 14. ④ 15. ② 16. ④ 17. ③ 18. ① 19. ⑤ 20. ④

1. 실천 윤리학의 특징을 파악한다.

정답 해설 : 규범 윤리학은 이론 윤리학과 실천(응용) 윤리학으로 구분할 수 있다. ○○윤리학은 이론 윤리학, □□윤리학은 실천(응용) 윤리학이다. 따라서 ㉠에는 실천 윤리학의 특징이 들어가야 한다. 실천 윤리학은 이론 윤리학의 내용을 토대로 현실적 도덕 문제를 해결하는 방안을 모색하려 한다.

오답 피하기

②는 규범 윤리학 중 이론 윤리학의 특징, ③은 기술 윤리학의 특징, ④는 메타 윤리학의 특징에 해당한다.

2. 종교적 갈등을 극복하기 위한 방안을 탐색한다.

정답 해설 : 제시문의 첫 번째 글은 볼테르의 ‘관용론’에서, 두 번째 글은 쾨의 ‘세계 윤리 선언문’에서 발췌한 것이다. 첫 번째 글의 핵심 주장은 종교적 문제와 관련하여 사람들의 생각이 서로 다를 수 있음을 받아들여야 한다는 것으로 종교적 관용을 강조한 것이다. 두 번째 글의 요지는 자신의 종교 안에도 오류가 있을 수 있음을 인정해야 한다는 것이다. 이 두 글의 내용에 비추어 볼 때 종교적 분쟁과 갈등을 극복하기 위해 요구되는 것은 종교적 다원성을 인정하고 다른 종교에 대해 열린 자세를 지녀야 한다는 것이라 할 수 있다.

오답 피하기

- ①, ⑤ 종교에 대한 비판적 성찰을 강조하는 내용이나 자신의 종교 안에도 오류가 있을 수 있다는 내용에 비추어 볼 때 올바른 자세라 볼 수 없다.
② 종교적 다원성을 인정해야 한다는 볼테르의 주장과 어긋난다.
④ (가)에서는 종교 자체를 부정하고 있지는 않다.

3. 니부어의 윤리 사상을 이해한다.

정답 해설 : 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 도덕적인 개인이라 하더라도 자신이 속한 집단 속에서는 이기적이 되기 쉽다는 점을 지적하면서 집단 이기주의로 인한 사회 문제는 개인의 양심이나 도덕성만으로는 해결하기 어려우며, 정책과 제도를 바탕으로 한 강제력의 행사가 요구된다고 하였다. 그렇지만 그는 도덕성이 바탕이 되지 않은 강제력은 문제 해결에 도움이 되지 않는다고 보았다. 달리 말하면 그는 개인의 도덕성 함양과 개선이 이루어지는 가운데, 도덕적 정당성을 가진 제도

적 강제력을 통해 문제 해결에 나설 때 사회 문제가 바르게 해결될 수 있다고 본 것이다.

오답 피하기

ㄱ. 개인의 도덕적 행위가 사회 구조의 도덕성을 결정한다는 입장은 사회문제를 해결하기 위해서는 개인의 도덕성과 별도로 사회 구조의 도덕성을 다루어야 한다는 니부어의 입장과 어긋난다.

4. 성의 상품화에 대한 비판적 입장을 이해한다.

정답 해설 : 갑은 인간은 목적적 존재이므로 이윤 추구를 위한 수단이 되어서는 안 된다는 입장을 취하고 있다. 갑의 입장에서 볼 때, 성의 상품화를 통한 이윤 추구를 주장하는 을에 대해 성의 인격적 가치를 존중하지 않고 있다는 비판을 제기할 수 있을 것이다.

오답 피하기

② 성적 표현의 자유가 인간을 수단시하는 데 이르게 된다면 갑은 이를 부정적으로 볼 것이다.

③ 갑은 성의 인격적 가치를 중시하고 있다.

④ 을이 갑에게 제기할 수 있는 입장에 해당한다.

⑤ 성적 취향의 다양성을 존중해야 한다는 주장은 성적 소수자의 권리를 강조하는 입장에서 제기할 수 있는 것으로 성의 상품화와 관련된 논쟁과는 거리가 멀다.

5. 과학 기술에 대한 낙관적 태도에 대한 비판적 입장을 이해한다.

정답 해설 : (가)는 책임 윤리를 강조한 요나스의 입장으로 요나스는 과학 기술에 대한 반성적 성찰을 강조하고 있다. (나)는 베이컨의 입장으로 과학 기술의 힘을 통해 자연을 지배하고 인간의 복지를 증대시킬 수 있다는 과학 기술에 대한 낙관적 태도를 보여주고 있다. (가)의 입장에서 (나)에 대해 제기할 수 있는 견해는 ‘오늘날의 과학 기술이 지닌 막강한 힘으로 말미암아 과학 기술의 부정적 영향력이 인류와 자연의 존속 자체를 위협하고 있음을 깨달아 보다 책임 있는 태도로 과학 기술의 연구와 개발에 임해야 한다’는 것이 될 것이다.

오답 피하기

① (나)의 입장에서 지지할 수 있는 견해이다.

③, ④ 과학 기술의 가치 중립성을 주장하는 입장에서 제기할 수 있는 조언이다. 요나스의 입장은 과학 기술이 인류의 존속이라는 가치에 인도되어야 한다는 것이므로 가치 중립적 입장과는 거리가 멀다.

6. 칸트의 영구평화론의 입장을 이해한다.

정답 해설 : (나)는 칸트의 ‘영구평화론’을 요약 정리한 것이다. 칸트는 국제 사회의 갈등과 분쟁을 해결하기 위해서는 자유로운 국가들 간의 연맹 형태로서의 국제 기

구를 만들어야 한다고 주장하였다.

오답 피하기

- ① ‘자유로운 국가들 간의 연맹’이라는 칸트의 생각과 어긋난다. 칸트는 보편적인 통치를 실시할 수 있는 세계 국가 형태에 반대하였다.
- ③ 현실주의적 입장에서 제기할 수 있는 것이다. 칸트는 인간의 이성을 신뢰하였으며, 국가 간 협력을 통해 평화가 실현될 수 있다고 보았다.
- ④ 제 2항의 내용과 어긋난다. 칸트는 국제 평화를 위해서는 국제법이 필요하다고 보았다.
- ⑤ 제 2항의 내용과 어긋난다. 칸트는 개별 국가는 시민들의 권리 보장을 위해 필요하다고 보았다.

7. 해외 원조와 관련된 입장들을 이해한다.

정답 해설 : A는 애국주의적 입장이라고 할 수 있다. B는 싱어의 입장으로 싱어는 ‘이익 평등 고려의 원칙’을 토대로 가난한 나라의 사람들에 대한 원조의 의무를 주장한다. A의 입장에서 해외 원조를 한다면 그것은 자국의 이익이나 위상과 관련된 것이 될 것이다.

오답피하기

- ③, ④ A 사상의 입장에서 제시할 수 있을 것이다.
- ⑤ 자국의 이익을 우선시하는 A 사상의 입장과 어긋난다.

8. 사형 제도에 관한 칸트의 입장을 이해한다.

정답 해설 : 가상 대담 속의 사상가는 칸트이다. 칸트는 응보론적 관점에서 형사적 처벌을 다룬다. 따라서 칸트의 입장에 따른다면 다른 사람을 죽인 사람은 마땅히 그에 상응하는 처벌을 받아야 하며, 이를 위해 사형 제도는 유지되어야 한다.

오답피하기

- ①, ④ 처벌은 단지 범죄를 저질렀다는 이유에 의해서만 이루어져야 한다는 칸트의 입장과 어긋난다. 그리고 칸트는 사형 제도의 존속을 주장하였다.
- ②, ③ 칸트는 사회적 선을 위해 사형 제도의 존폐를 논하는 것은 인간을 수단시하는 것으로 받아들일 수 없다고 하였다.

9. 예술과 윤리에 관한 절대적 도덕주의의 입장을 이해한다.

정답 해설 : 갑은 정약용으로 그의 주장은 여유당 전서 악편에 실려 있다. 을은 플라톤의 주장으로 ‘국가’에 실려 있다. 갑과 을의 주장은 예술과 도덕의 관련성을 강조하는 절대적 도덕주의의 입장에 해당한다고 할 수 있다.

ㄱ, ㄴ. ‘성인의 도가 음악이 없으면 시행되지 못한다.’는 내용이나 ‘음악을 올바르게 교육받으면 사람의 정신이 우아해진다.’는 내용에서 추론할 수 있다.

ㄷ. '만물의 감정이 음악을 통해 조화를 얻는다.'는 내용이나 '음악이 영혼을 우아하게 한다.'는 내용으로부터 추론할 수 있을 것이다.

오답피하기

ㄴ. 절대적 심미주의의 입장에 해당한다.

10. 우애와 효의 관계를 파악한다.

정답 해설 : (가)는 형제는 동기간으로 서로 사랑해야 하며, 형제 간에 사랑하는 것은 부모를 사랑하는 것과 같다고 말한다. (나)는 효는 몸을 상하게 하지 않는 것에서부터 시작하여 입신양명으로 나아가야 함을 말한다.

⑤ (가),(나)는 모두 유학에서 강조하는 내용으로 유학에서는 효가 모든 덕행의 근본이 된다고 주장한다.

오답피하기

① 형제는 동기간으로서 같은 부모의 자식이라는 점에서는 수평적 관계를 이룬다고 볼 수 있으나 먼저 태어난 형이 아우를 사랑으로 이끌어야 한다는 점에서는 장유의 구분이 전제된다고 할 수 있다.

② '형제 간에 사랑하는 것은 부모를 사랑하는 것과 같다.'는 내용에서 추론할 수 있다.

③ 효의 출발점은 자신의 몸을 상하게 하지 않는 데 있다는 내용에서 추론할 수 있다.

④ 효의 실천에 있어서는 정신적 공경과 물질적 봉양 모두 중요하지만 정신적 공경이 더 중요하다고 할 수 있다. 왜냐하면 정신적 공경은 사람만이 할 수 있는 것이기 때문이다.

11. 정보사유론과 정보공유론의 입장을 비교 이해한다.

정답 해설 : 같은 정보사유론의 입장을, 다른 정보공유론의 입장을 제시하고 있다.

ㄱ. 정보사유론에서는 저작권의 보호가 창작 의욕을 고취시킨다고 본다.

ㄷ. 정보사유론에서는 정보를 개인의 소유물로 보는데 반해, 정보공유론에서는 정보를 공유의 대상으로 본다.

오답피하기

ㄴ. 정보는 무한으로 복제될 수 있으므로, 정보의 공유가 정보의 소모를 초래하지는 않는다.

ㄹ. 정보의 소유에 대한 배타적 권리를 주장하는 사람들은 정보사유론자들이다.

12. 동양 사상의 이상적 인간상을 파악한다.

정답 해설 : 사욕을 극복하고 예를 실천하는 사람은 유가의 이상적 인간상인 군자이며, 일체중생을 제도하는 사람은 대승불교의 이상적 인간상인 보살이고, 무위자연에 순응하는 사람은 도가의 이상적 인간상인 지인, 진인이다.

A에는 유가나 불교에는 해당하지만 도가에는 해당하지 않는 내용이 들어가야 하며, B에는 유가에는 해당하지만 불교에는 해당되지 않는 내용이, C와 D에는 각각 불교와 도가에 해당되는 내용이 들어가야 한다.

ㄴ. 수기치인을 강조하는 사상은 유가이다.

ㄷ. 탐진치의 삼독을 제거하여 본성을 깨치려 하는 것은 대승불교에 해당한다.

ㄹ. 인위를 버리고 상선약수(上善若水)의 도를 따를 것을 강조한 사상은 도가이다.

오답피하기

ㄱ. 수양 방법으로서 심재를 강조하는 사상은 도가이다.

13. 알 권리와 인격권 보호와의 관계에 대한 입장을 비교 이해한다.

정답 해설 : 갑은 개인의 인격권보다 시민의 알 권리를 우선시하고 있고, 을은 개인의 인격권을 시민의 알 권리보다 우선시하고 있다. 따라서 갑, 을 두 사람 간의 토론에서 쟁점이 되고 있는 것은 시민의 알 권리를 위해 개인의 인격권을 침해해도 되는가가 될 것이다.

오답피하기

① 개인의 사생활에 대한 권리는 인격권에 포함된다. 갑, 을 두 사람은 이 문제에 대해 토론하고 있는 것은 아니다.

②, ③, ⑤ 갑과 을이 모두 동의하고 있는 내용이다. 갑과 을은 모두 흉악범의 신상공개가 시민의 알 권리를 존중하는 것이고, 이는 범죄예방에는 효과가 있지만 흉악범의 신상공개가 개인의 사생활을 침해하는 것임에는 동의하고 있다. 그럼에도 불구하고 시민의 알 권리와 인격권 보호 중 어느 것이 더 우선하냐에 대해 토론을 하는 것이다. 따라서 토론에 있어 쟁점이란 서로가 동의하는 바가 아니라 갈등을 일으키고 있는 부분이므로 쟁점이라 할 수 있는 것은 ④번이라 할 수 있다.

14. 스포츠의 본질적 특성을 이해한다.

정답 해설 : 사실에서는 약물 복용이 설사 경쟁의 공정성을 해치지 않는다 하더라도 옳지 않다고 주장하고 있다. 그렇다면 그 이유는 스포츠라는 활동이 갖고 있는 본질이 각 개인이 갖고 있는 신체적 능력의 계발과 발휘에 있다는 데서 찾을 수 있을 것이다.

오답피하기

①, ②, ⑤ 스포츠의 본질적 특성과는 거리가 멀다.

15. 세계화 시대 바람직한 민족주의의 모습을 모색한다.

정답 해설 : 갑의 입장은 배타적 민족주의에 해당하며, 을의 입장은 열린 민족주의에 해당한다.

ㄱ. 단일 혈통, 언어, 역사와 같은 요소는 민족의 객관적 구성 요소에 해당한다.

ㄷ. 다른 민족에 대해 개방적인 태도를 취하는 새로운 민족 의식은 열린 공동체 의식이라고 할 수 있다.

오답피하기

ㄴ. 인류의 보편적 가치를 중시하는 민족주의는 열린 민족주의이다.

ㄹ. 극단적 세계주의에 해당한다.

16. 인간 중심주의와 감정 중심주의를 비교 이해한다.

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 싱어이다. 칸트에 따르면 동물을 학대하고 자연을 파괴하는 행위는 인간의 마음을 타락시키는 행위로서, 이는 자신의 인간성에 대한 의무를 저버리는 행위가 된다. 칸트의 입장은 인간 자신을 위해 자연을 함부로 대해서는 안 된다는 것이다. 그런 점에서 칸트의 입장은 인간 중심주의에 해당한다.

④ 슈바이처의 생명 중심주의적 입장에 해당한다. 싱어는 감수 능력을 지닌 동물에 대해서만 도덕적 고려를 해야 한다고 주장하였다.

오답피하기

② 칸트가 말한 자신에 대한 의무에 해당한다. 칸트는 의무를 자신에 대한 의무와 타인에 대한 의무로 나누었는데, 자신의 인격에 있어서의 인간성의 실현이라는 목적은 도덕의무라고 하였다.

③ 싱어의 이익평등고려의 원칙을 가리킨다.

⑤ 칸트나 싱어 모두 인간이 도덕적 가치를 지닌 존재임을 인정한다.

17. 민본주의와 민주주의의 입장을 비교 이해한다.

정답 해설 : (가)는 유가의 민본주의이며, (나)는 링컨 대통령이 언급한 민주주의이다.

ㄴ. 민주주의는 권력의 정당성을 국민의 동의에서 찾는다.

ㄷ. 민본주의는 백성을 위한 정치를 강조하며, (나)의 민주주의에서도 국민을 위한 정부를 강조한다.

오답피하기

ㄱ, ㄹ. 통치자를 선택하는 민주적 절차를 강조하거나, 국민을 정책 결정자로 보는 것은 민주주의에만 해당한다.

18. 배아의 도덕적 지위에 관한 입장을 이해한다.

정답 해설 : (가)는 배아가 인간과 같은 도덕적 지위를 지닌다는 입장을 뒷받침하는 잠재성 논증에 해당한다. 제시문에서 '도토리는 한 그루의 나무와 다름 없다.' 라는 진술이 이러한 잠재성 논증과 관련된다. 배아를 인간과 같은 도덕적 지위를 가지는 존재로 볼 경우, 배아에 대한 실험이나 연구는 정당화될 수 없다.

오답피하기

②, ③, ④ 배아 실험을 찬성하는 입장에서 제기할 수 있다.

19. 롤스와 공리주의의 정의론을 비교 이해한다.

정답 해설 : 값은 롤스이며, 을은 공리주의자이다. 롤스는 최소 수혜자에게 최대 이익을 줄 수 있는 분배 방식만이 사회 경제적 불평등을 정당화할 수 있다고 본다. 반면 공리주의는 개인들의 분배 몫의 총합을 크게 하는 것이 정의롭다고 본다.

분배 방식 중 A는 이익의 총합이 10, B는 이익의 총합이 13, C는 이익의 총합이 13이며, 최소 수혜자의 입장에서 받는 이익은 A에서는 5, B에서는 6, C에서는 3이 된다.

따라서 롤스의 입장에 따른다면 최소 수혜자에게 최대 이익을 줄 수 있는 B가 가장 정의로운 분배방식이 된다. 반면 공리주의 입장에 따른다면 B나 C모두 정의로운 분배 방식이 된다.

20. 유학에서 보는 선비의 모습을 파악한다.

정답 해설 : 가로 열쇠 (A)는 선공후사(先公後私)이며, (B)는 자비이다. 그러므로 세로 열쇠 (A)는 선비이다. 선비는 학문과 수양을 통해 세상에 나아가 옳음을 실현하고자 한 사람으로서, 개인의 이익보다는 공동체의 이익을 우선시켰으며, 백성과 더불어 즐거움을 나누는 여민동락의 정치를 추구하였다.

오답피하기

ㄷ. 유가는 인의 실천으로서 충서의 태도를 강조하였다.

2014학년도 대학수학능력시험 대비 9월 모의평가
사회탐구영역 (생활과 윤리) 정답 및 해설

<정답>

1. ③ 2. ② 3. ③ 4. ③ 5. ⑤ 6. ③ 7. ② 8. ④ 9. ① 10. ⑤
11. ⑤ 12. ① 13. ⑤ 14. ① 15. ② 16. ① 17. ① 18. ① 19. ④ 20. ④

1. 응용 윤리학과 메타 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : ③ (가)에서 강조되고 있는 윤리학은 응용 윤리학이고, (나)에서 강조되고 있는 윤리학은 메타 윤리학이다. 응용 윤리학은 (이론) 규범 윤리학에서 정립된 도덕규범과 원리를 현실 문제에 적용하여 그 해결 방안을 모색하는 것을, 메타 윤리학은 윤리학적 회의론에 직면하여 윤리학이 과연 하나의 엄밀한 학문으로 성립할 수 있는지를 물으며, 도덕적 언어의 의미를 분석하는 것을 주요 탐구 과제로 삼는다.

오답 피하기

ㄱ. 다양한 문화권에 존재한 관습들의 특징을 조사하고 기술하는 것은 기술 윤리학의 주요 탐구 과제이다.

ㄴ. 객관적이고 보편적인 도덕규범을 정립하는 것은 (이론) 규범 윤리학의 주요 탐구 과제이다. (이론) 규범 윤리학의 대표적인 예는 칸트의 의무론적 윤리나 영국의功利주의 윤리이다.

2. 낙태의 찬반 근거 이해

정답 해설 : ② 제시된 삼단논법은 낙태를 반대하는 내용이다. 여기에서 낙태를 반대하는 근거로 내세우고 있는 소전제는 ‘낙태는 인간 존재인 태아를 죽이는 것이다.’이다. 이 근거는 태아를 인간 존재로 보아야 한다는 것인데, 이러한 근거에 대한 반론은 ‘태아는 인간 존재로 볼 수 없다.’는 것이고 이를 좀 더 분명하게 표현한다면, ‘태아는 완전한 인격체가 아니므로 인간 존재로 볼 수 없다.’가 될 것이다.

오답 피하기

① 태아를 잠재적 인간으로 인정하고 있으므로 소전제를 지지하는 주장이다.

③ 소전제에 대한 반론이 아니라 결론에 대한 반론이다.

④ 소전제를 지지하는 주장이다.

⑤ 유용성 입장에서 낙태를 찬성하는 주장이므로 소전제에 대한 반론이 아니다

3. ‘성(聖)’과 ‘속(俗)’의 관계 이해

정답 해설 : ③ 제시문에는 엘리아데의 ‘성(聖)’과 ‘속(俗)’의 관계에 대한 기본 관점

이 잘 드러나 있다. 엘리아데는 초자연적인 것[聖]은 자연적인 것[俗]과 불가분의 관계를 맺으며, 인간은 현실 또는 현실적인 경험 속에서 성스러움을 체험할 수 있기 때문에 현실의 삶 속에서 성스러움의 실현이 가능하다고 본다.

오답 피하기

- ① 성스러움보다 인간성의 실현이 더욱 중요하다는 것은 제시문과 관련이 없다.
- ② 엘리아데는 초자연적인 것과 자연적인 것이 ‘분리되어야 하는 것’이 아니라 ‘불가분의 관계를 맺고 있음’을 주장하고 있다.
- ④ 엘리아데는 성스러움과 세속적인 것의 분리가 아니라 세속에서 성스러움을 체험할 수 있다고 본다.
- ⑤ 엘리아데는 인간이 현실적 경험을 통해 성스러움을 만날 수 있다고 본다.

4. 관례(冠禮) 이해

정답 해설 : ③ 제시문은 우리나라의 대표적인 전통 의례 가운데 하나인 관례에 대한 설명이다. 관례는 음력 정월 중 길일을 잡아 치러졌는데, 머리를 빗겨 올려 상투를 틀고 모자를 씌우고 옷을 갈아입히는 가례, 술로써 예를 나누는 초례, 관례자에게 새로운 이름인 자(字)를 주어 성인이 되었음을 알려주는 자관자례로 이루어진다. 이 관례는 전통 사회에서 행해졌던 일종의 성인 의식으로, 성인으로서의 책임감을 부여하고자 했던 의례이다.

오답 피하기

- ① 학식과 덕망을 갖춘 인재를 선발하는 것은 과거제도이다.
- ② 성장한 남녀가 만나 한 가정을 이루는 의례는 혼례이다.
- ④ 자신의 근원인 돌아가신 조상을 추모하는 의례는 제례이다.
- ⑤ 산 사람과 죽은 사람의 혼을 이어주는 것은 제례와 상장례의 공통점으로 볼 수 있다.

5. 현대 과학 기술의 문제점 파악

정답 해설 : ⑤ 제시문은 하이데거의 “기술과 전향”의 일부를 재구성한 것이다. 제시문은 현대의 과학 기술이 자연의 고유한 존재 방식을 보존하기보다 변질시키는 모습을 보여준다. 하이데거는 “기술과 전향”에서 이러한 과학 기술의 위력이 더 나아가 과학 기술을 창안하고 발전시키고 있는 인간까지도 노예로 만들고 있는 상황을 경고하고 있다. 그는 과학 기술에 의한 자연의 변질과 인간의 노예화라는 문제를 해결하기 위해 과학 기술의 ‘예술적 제작’이라는 본질을 회복함으로써 인간 - 과학 기술 - 자연의 관계를 근원적으로 변화시켜야 한다고 주장한다.

오답 피하기

- ① 제시문을 통해서 알 수 없는 내용이다.
- ② 제시문과 관련이 없는 내용이다.
- ③, ④ 하이데거는 과학 기술이 자연의 고유한 존재 방식을 변질시키고 있고 더 나아가 인간까지도 노예로 만들고 있기 때문에 과학 기술을 효율성의 관점에서 평가되거나

가치중립적인 것으로 보아서는 안 된다고 본다.

6. 전통 윤리 사상의 인격 도야 방법 비교

정답 해설 : ③ 그림은 불교, 유교, 도가의 인격 도야 방법에 대한 탐구 과정을 보여주고 있다. 불교는 탐욕·성냄·어리석음, 즉 삼독의 제거를 통해서, 유교는 홀로 있을 때에도 몸가짐을 바르게 하고 언행을 조심하는 신독을 통해서, 도가는 조용히 앉아 일체의 물아(物我)·시비(是非)·차별(差別)을 잊어버리는 좌망을 통해서 인격을 도야하고자 한다. 그림에서 판단 방향을 비추어볼 때, A에는 불교 관련 질문인 <보기>의 ㄴ이, B에는 유교 관련 질문인 ㄷ이 들어가야 한다.

오답 피하기

- ㄱ. 천리로서의 도덕적 본성을 따르는 삶을 지향하는 것은 유교이므로, 이 질문은 그림에서 B에 들어가야 한다.
- ㄴ. 물과 같은 겸허와 부쟁의 삶을 지향하는 것은 도가인데, 이 질문은 그림의 판단 방향을 비추어볼 때 A, B 어디에도 들어갈 수 없다.

7. 싱어와 슈바이처의 자연관 비교

정답 해설 : ② 갑은 감정 중심주의의 대표자 피터 싱어이고, 을은 생명 중심주의의 대표자 슈바이처이다. 제시문 (나)의 A는 싱어만의 입장, B는 싱어와 슈바이처의 공통 입장, C는 슈바이처만의 입장이다. 싱어는 고통을 느낄 수 있는 동물은 인간과 마찬가지로 도덕적 존중과 고려의 대상으로 삼아야 한다고 주장하지만, 슈바이처는 고통 감수 능력과 관계없이 모든 생명체를 도덕적 존중과 고려의 대상으로 삼는다. 그리고 싱어는 동물이 고통 감수 능력을 지니고 있고 슈바이처는 동물이 생명을 지니고 있기 때문에, 둘 다 기본적으로 동물에 대한 인간의 직접적인 (존중) 의무를 강조한다.

오답 피하기

- ㄱ. 갑, 을의 공통 입장이므로 B에 들어갈 내용이다.
- ㄴ. 생태 중심주의의 입장이다. 슈바이처는 생명을 지닌 존재는 동등한 도덕적 가치를 지니지만 생명체와는 달리 무생물은 도덕적 가치를 지닌 존재라고 보지 않는다.

8. 유교의 효 사상 이해

정답 해설 : ④ 제시문은 유교의 효 사상이다. 유교에서 효의 출발점은 머리털에서 살갓에 이르기까지 부모에게서 받은 우리의 신체를 감히 손상하지 않는 것이고, 효의 마침은 몸을 바르게 세우고 도(道)를 행하여 후세에 그 이름을 떨치는 것이다.

오답 피하기

- ㉠ 유교에서의 효는 모든 행실의 근본이자 모든 인간관계의 밑바탕에 놓여 있는 근원적인 규범이다.
- ㉡ 유교는 가족의 안정을 중시하는데, 이를 위해서는 무엇보다도 부모 자식의 관계와 형제간의 관계가 안정되어야 한다. 이러한 안정을 뒷받침해 주는 규범이 바로 효와

제(梯)이다. 그리고 형제간의 제는 효의 중요한 실천 방법이기도 하다.

㉔ 유교에서의 효는 부모에 대한 사랑으로만 그치는 것이 아니라 다른 집 부모나 이웃 그리고 사회 구성원 모두에게까지 미치는 사랑의 바탕이 된다.

㉕ 유교에서의 효는 제사를 통하여 돌아가신 부모나 조상에 대한 감사의 마음을 표현하고, 다시 자손과 후손을 통해 이러한 마음은 이어진다.

9. 현대 정보 사회의 문제점과 해결 방안 파악

정답 해설 : ① 제시문은 벤담이 제안한 원형 감옥인 ‘관옵티콘’의 문제점이 현대 정보 사회에서도 나타나고 있음을 보여주고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 개인의 사생활을 보호할 수 있는 법적·제도적 장치가 마련되어야 하고, 특정 집단이 정보를 독점적으로 관리하지 못하도록 해야 한다.

오답 피하기

ㄷ. 첨단 감시 체계의 도입은 관옵티콘과 관련된 현대 정보 사회의 문제를 불러일으키거나 더욱 악화시킬 수 있다.

ㄹ. 정보 소통의 일방향성은 정보 접근 기회나 정보 소유에 있어 심각한 불균형을 일으킬 수 있다. 따라서 현대 정보 사회가 바람직한 방향으로 나아가기 위해서는 정보 소통의 쌍방향성을 추구해야 한다.

10. 니부어의 사회 윤리 이해

정답 해설 : ⑤ 제시문은 니부어의 “도덕적 인간과 비도덕적 사회”의 일부이다. 니부어는 개인적인 양심과 자선만으로는 복잡한 사회 윤리적 문제를 해결하기 어렵다고 본다. 왜냐하면, 개인적으로 도덕적인 사람도 그가 소속된 집단의 목표를 달성하기 위해서는 집단 편에 서서 이기적으로 행동하게 되며, 개인들이 지니고 있는 이기적 충동들은 집단 속에서 더욱 강하게 드러나기 때문이다. 따라서 니부어는 이러한 집단의 이기성에서 비롯되는 집단 간의 충돌과 같은 사회 윤리적 문제들은 개인의 도덕성이 아니라 사회 구조나 제도의 개선을 통해서 해결될 수 있다고 주장한다.

오답 피하기

① 니부어는 사회 부정의는 법, 정책, 사회 제도 등과 같은 외적 강제력을 통해서 타파되어야 한다고 본다.

② 니부어는 개인의 양심적 통찰이 사회 윤리 문제의 직접적인 해결 방안은 아니지만 사회생활에 중요한 덕목이고 궁극적으로 사회 정의의 실현에 기여한다고 본다.

③ 니부어는 집단들 간의 관계가 각 집단이 가지고 있는 힘의 크기에 따라 결정되므로 집단들은 보다 우세한 힘을 확보하기 위해 경쟁한다는 면에서 집단들 간의 관계는 일종의 정치적 성격을 띤다고 본다.

④ 니부어는 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 열등하기 때문에 양심적인 개인들로 구성된 집단일지라도 비도덕적인 경향이 강하다고 본다.

11. 롤스의 정의론 이해

정답 해설 : ⑤ 제시문의 갑은 롤스이다. 롤스에 의하면, 무지의 베일 속에 있는 사회 구성원들은 자신이 사회에서 최악의 상황이나 위치에 놓일 가능성을 염두에 두고 최소 수혜자에게 최대의 이익을 제공해 주는 정의의 원칙 또는 분배 방식을 선택한다고 본다. 따라서 <문제 상황>의 사회 구성원 세 사람은 분배 방식 d1, d2 중에서 자신이 최소 수혜자가 될 경우 최대의 이익을 얻을 수 있는 d2를 선택할 것이다.

오답 피하기

- ①, ② 롤스는 최대 다수의 최대 행복(=공동선)을 위해 소수의 행복을 간과하거나 무시할 수 있는 공리주의적 분배를 비판한다. 그리고 최소 수혜자에게 최대의 이익을 제공하는 분배 방식은 d2이다.
- ③ 롤스에 의하면, 무지의 베일 속에 있는 사회 구성원들은 자신의 이익에만 관심이 있을 뿐 서로에게 무관심하기 때문에 다른 사람들과의 소득 격차에도 무관심하다. 그리고 롤스는 소득 격차가 크더라도 구성원들은 최소 수혜자에게 최대의 이익을 제공하는 d2를 선택한다고 본다.
- ④ 롤스는 각자의 필요에 따른 분배가 아니라 공정한 절차에 따른 분배를 주장한다.

12. 불교와 도가의 자연관 비교

정답 해설 : ① 제시문 (가)는 불교 사상, (나)는 도가 사상이다. 불교는 모든 존재와 현상은 다양한 원인과 조건에 의해 생겨나고 사라진다[生滅]고 보고, 자연 만물의 상호 의존성을 강조한다. 도가는 자연을 인위적인 가치와 목적과는 무관하게 움직이는 무위의 체계로 본다.

오답 피하기

ㄷ, ㄹ. 불교와 도가는 모두 자연의 순리에 따르는 삶을 강조하며, 자연과 인간의 분리가 아니라 조화와 합일을 추구한다.

13. 기업의 사회적 책임 파악

정답 해설 : ⑤ 제시문은 기업의 사회적 책임과 관련된 토론이다. 갑은 기업의 이윤 추구를 중시하는 입장으로 합법적인 경영을 통한 이윤의 극대화 외에 사회적 책임을 요구하는 것은 기업의 자율성을 침해한다고 본다. 반면에 을은 기업의 사회적 책임을 강조하는 입장이다. 기업이 합법적인 경영을 통해 이윤을 추구하면서도 동시에 윤리 경영이나 사회 공헌 등과 같은 사회적 책임을 적극적으로 져야 한다고 본다.

오답 피하기

- ① 갑, 을 모두 기업은 경영 활동에서 법을 준수해야 할 의무가 있다고 본 점에서 핵심 쟁점이 아니다.
- ② 기업의 사회적 책임 이행이 기업의 이익 증진에 도움이 된다고 보는 것은 을의 입장이지만 핵심 쟁점은 아니다.
- ③ 갑, 을 모두 이윤 추구를 기업의 목적으로 보고 있다는 점에서 핵심 쟁점은 아니다.

④ 을의 입장에서 기업의 이미지 개선은 사회적 책임을 다하는 기업이 부차적으로 얻을 수 있는 것이지만 핵심 쟁점은 아니다.

14. 유교의 예술관 이해

정답 해설 : ① 제시문은 “예기(禮記)”의 일부를 재구성한 것으로 유교의 예술관이 잘 나타나 있다. 유교에서는 음악을 중심으로 한 예술을 ‘악(樂)’이라고 지칭하는데, 유교에서의 악은 “악에서 사람의 인격이 완성된다[成於樂].”라는 공자의 말처럼 사람들을 도덕적으로 교화하는 수단일 뿐만 아니라 더 나아가 이러한 교화를 통해 악은 사회의 질서를 유지하는 수단으로서 기능하며 또 그래야 한다. 이러한 점에서 유교의 예술관은 절대적 도덕주의라고 할 수 있다.

오답 피하기

- ② 절대적 도덕주의의 반대인 절대적 심미주의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 절대적 심미주의는 예술과 도덕이 서로 무관한 것이라고 본다.
- ③ 절대적 심미주의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 절대적 심미주의는 예술은 예술 그 자체를 위해 존재해야 하는 것으로 본다.
- ④ 절대적 심미주의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 절대적 심미주의는 예술이 선(善)이라는 도덕적 가치보다 미(美)라는 가치를 추구해야 한다고 본다.
- ⑤ 절대적 심미주의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 절대적 심미주의는 예술이 사회로부터 독립성과 자율성을 확보해야 한다고 본다.

15. 에피쿠로스의 죽음관 이해

정답 해설 : ② 제시된 가상 대담에서의 사상가는 에피쿠로스이다. 에피쿠로스에 의하면 인간은 살아 있는 동안에는 죽음을 경험하지 못하고, 죽은 다음에는 감각을 잃어버리게 되기 때문에 죽음을 의식하지 못한다. 따라서 죽음을 감각을 잃어버린 상태로 보는 에피쿠로스에게 죽음은 두려운 것이 아니다.

오답 피하기

- ① 원자론자였던 에피쿠로스에 의하면, 모든 존재는 허공에서 운동하는 원자들의 이합집산을 통해 형성되고 사라진다. 인간에 있어서도 죽음은 육체와 영혼을 구성했던 원자들이 해체되는 것이기 때문에 불멸하는 영혼은 없다.
- ③ 에피쿠로스에 의하면, 완전한 존재인 신은 인간의 불행한 사건에 전혀 관심을 갖고 있지 않으며, 신들은 자연이나 인간의 영역에서 동떨어져 존재하고 있기 때문에 신들을 두려워할 이유도 없다.
- ④, ⑤ 에피쿠로스에게 죽음은 두려운 것이 아니다. 왜냐하면 육체가 죽으면 영혼도 사라지게 되며 이와 함께 생명과 운동, 감각도 없어진다. 그러므로 죽음에 이르면 인간은 더 이상 고통을 느낄 수 없게 된다.

16. 매체 윤리 이해

정답 해설 : ① 제시문은 언론의 보도에 있어서 시민의 알 권리 및 언론의 자유와 개인의 인격권이 충돌할 때 인격권을 더 중시해야 한다는 점을 강조하고 있다. 시민의 알 권리 및 언론의 자유와 개인의 인격권 보호는 모두 존중되어야 할 가치이다. 언론의 취재와 보도의 자유, 편집의 자율성 등과 같은 언론의 자유와 공익 실현을 위한 알 권리의 보장이 물론 중요하지만, 이것이 개인의 인격권을 침해할 때에는 정당성을 갖지 못한다.

오답 피하기

② 시민의 알 권리와 개인의 인격권이 충돌할 때 언제나 알 권리를 최우선시해야 하는 것은 아니다. 언론은 어떤 권리를 우선시하는 것이 공익 실현에 더 이바지하는 것인지를 가늠하여 해결 방안을 찾아야 한다.

③, ④, ⑤ 언론이 다양한 의견을 균형 있게 보도하고, 검증된 객관적인 사실만을 보도해야 하며, 취재와 보도의 자유 및 편집의 자율성을 확보해야 하는 것은 맞지만, 제시문에서 강조하고 있는 내용은 아니다.

17. 국제 관계에 대한 현실주의 입장 이해

정답 해설 : ① 제시문은 19세기 중반부터 20세기 초반에 걸쳐 영국이 유럽 대륙에서의 전쟁을 억제하기 위해 전개하였던 세력 균형을 위한 동맹 외교 사례를 보여주고 있다. 이렇게 유럽 대륙의 안정을 유지하기 위해 영국이 취했던 세력 균형 정책은 국제 관계에 대한 현실주의 입장이 추구하는 가장 핵심적인 분쟁 해결 방법이다.

오답 피하기

② 세계 정부 수립을 통해 국제 평화를 실현하고자 하는 것은 이상주의 입장이다.

③ 이상주의는 세력 균형과 동맹을 전쟁을 막거나 억제하기보다는 오히려 전쟁을 초래하는 위험한 체제로 본다. 따라서 동맹이 아닌 ‘비동맹’ 외교 정책을 통해 국제적 갈등의 해결을 중시하는 것은 현실주의 입장이 아니다.

④ 법률적 제재(국제법)와 국가들의 행동을 규제할 수 있는 국제기구(세계 정부)가 국제 평화를 실현하기 위한 가장 중요한 수단이라는 것은 이상주의의 입장이다.

⑤ 강대국들의 상비군 폐지를 통한 국제 평화 실현의 추구는 칸트의 ‘영구 평화론’의 핵심적인 내용이다. 이러한 칸트의 주장은 이상주의 입장의 토대가 된다.

18. 열린 민족주의와 세계 시민주의 입장 이해

정답 해설 : ① 갑의 입장은 열린 민족주의, 을의 입장은 세계 시민주의이다. 열린 민족주의는 민족의 객관적 요소보다는 주관적 요소인 민족의식과 소속감에 기초한 열린 공동체 의식을 중시하면서 다른 민족을 인정하고 외부 세계의 변화에 적극적으로 대응하고자 한다. 한편 세계 시민주의는 인류의 보편적 가치를 바탕으로 인종, 국가, 민족 등의 구별을 넘어서고자 한다.

오답 피하기

② 세계 시민주의는 민족이나 국가의 경계를 넘어 인류의 보편적 가치를 추구한다.

- ③ 열린 민족주의는 혈연 중심의 배타적인 민족 정체성을 강조하지 않는다.
- ④ 세계 시민주의뿐만 아니라 열린 민족주의도 다른 민족에 대해 개방적이고 관용적인 태도를 취한다.
- ⑤ 열린 민족주의는 다른 민족을 인정하면서도 민족 구성원으로서의 삶도 중시한다. 세계 시민주의도 민족이나 국가 구성원으로서의 현실적인 정체성을 부정하는 극단적인 세계주의는 받아들이지 않는다.

19. 플라톤과 순자의 직업관 비교

정답 해설 : ④ 갑은 플라톤, 을은 순자이다. 플라톤은 국가를 구성하는 세 계층이 각각 타고난 성향에 따라 맡은 바 일을 다 할 때 계층 간의 조화[정의]가 실현된다고 본다. 순자는 분업이 사회 전체의 생산을 늘리는 데 효과적일 뿐만 아니라 직업 선택을 둘러싸고 일어날 수 있는 구성들 간의 다툼을 막아 사회 질서를 유지하는 데 기여한다고 본다. 따라서 플라톤과 순자 모두 사회 질서를 유지하기 위한 사회적 분업을 중시하며, 특히 순자는 각자의 직업 활동에서 전문성의 발휘를 중시한다.

오답 피하기

- ㄱ. 플라톤은 모든 직업에 대한 개인들의 선택의 자유를 강조하기보다는 세 계층이 각각에게 주어진 일 또는 역할을 훌륭하게 수행해야 한다고 주장한다.
- ㄴ. 플라톤과 순자는 모두 사회 구성원들 간의 역할 교환이 아니라 자신의 자질에 적합한 직업에서의 전문성 발휘를 중시한다.

20. 용광로 모델 이해

정답 해설 : ④ 제시문 (가)는 세계화 시대에 우리가 타문화에 대해 어떤 태도를 취할 것인지를 묻고 있다. 제시문 (나)의 가로 낱말 (A)는 중용 가운데 하나인 '용기', (B)는 '원광', (C)는 '로고스'이다. 따라서 세로 낱말 (A)는 '용광로'가 된다. 문화 다원주의 입장 가운데 하나인 용광로 모델은 이질적인 여러 문화를 녹여내어 새로운 하나의 문화를 만들어내자는 입장이다. 따라서 이주민의 음악과 우리의 음악을 종합하여 새로운 음악을 만드는 것은 용광로 모델의 사례이다.

오답 피하기

- ① 분리주의 정책에 따른 사례이다.
- ②, ③, ⑤ 샐러드 그릇 모델의 사례이다. 샐러드 그릇 모델은 각각의 문화가 잘 보존되면서 조화를 이룬 상태를 지향한다.

**2014학년도 대학수학능력시험
사회탐구영역 (생활과 윤리) 정답 및 해설**

<정답>

1. ③ 2. ④ 3. ⑤ 4. ④ 5. ② 6. ② 7. ③ 8. ① 9. ④ 10. ①
11. ④ 12. ⑤ 13. ⑤ 14. ② 15. ② 16. ① 17. ③ 18. ① 19. ④ 20. ⑤
었

1. 응용 윤리학과 메타 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : ③ 갑에서 강조되고 있는 윤리학은 응용 윤리학이고, 을에서 강조되고 있는 윤리학은 메타 윤리학이다. 응용 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 구체적인 삶 속에서 발생하는 도덕적인 문제를 해결하는 것을 주요 탐구 과제로 삼는다. 이와 달리 메타 윤리학은 ‘윤리학이 하나의 ‘학’으로서 성립할 수 있는가?’라는 문제를 해결하기 위해 ‘선하다’, ‘옳다’ 등과 같은 도덕적 언어의 의미와 논리적 타당성을 분석하고, 그러한 언어가 과학적 명제처럼 검증 가능한 것인지를 주요 탐구 과제로 삼는다.

오답 피하기

- ㄱ. 특정 시대의 관습에 대해 조사하고 객관적으로 기술하는 것은 기술 윤리학의 주요 탐구 과제이다.
- ㄴ. 도덕의 규범적 근거로서 객관적인 도덕법칙을 정립한다는 것은 규범 윤리학의 과제이다. 규범 윤리학은 도덕의 규범적 근거를 정립하는 것을 주요 과제로 삼는다.

2. 불교 사상의 자연관 이해

정답 해설 : ④ 제시문 (가)는 불교의 사성제에 대한 설명이다. 퍼즐 (나)의 가로 낱말 (A)는 ‘자아정체성’이고, 가로 낱말 (B)는 ‘인과적 필연성’이다. 따라서 세로 낱말 (A)는 ‘자연’이 된다. 따라서 이 문항은 불교 사상의 입장에서 볼 때, 자연에 대한 설명으로 가장 적절한 것을 고르는 문항이다. 불교적 자연관의 핵심은 인연생기(因緣生起), 즉 연기(緣起)의 원리이다. 따라서 불교 사상은 자연 속의 만물이 자립적인 실체(實體)로 존재하는 것이 아니라 수많은 원인과 조건에 의해 생멸(生滅)하며, 따라서 만물은 상호의 존적이고 마치 그물[網]처럼 유기적으로 연결되어 있다고 본다.

오답 피하기

- ① 자연을 아무런 목적이 없는 무위의 질서 체계로 보는 것은 도교의 자연관이다.
- ② 자연을 인간이 마땅히 지켜야 할 예법의 기준으로 보는 것은 유교의 자연관이다.
- ③ 자연을 우주의 근원이며 원리인 도가 구현된 질서로 보는 것은 도가의 자연관이다.
- ⑤ 자연을 인간 의식으로부터 독립하여 존재하는 물리적 대상이라고 본 것은 서양의

인간 중심적 자연관이다.

3. 언론인의 바람직한 태도 이해

정답 해설 : ⑤ 제시문은 언론인이 자신에게 주어진 언론의 자유를 부당하게 이용하여 사익(私益)을 추구하게 되면 언론의 부패 문제가 발생할 수 있다는 내용이다. 이러한 점에서 언론인이 갖추어야 할 바람직한 태도는 불공정한 행위를 통해 사익을 추구하지 않도록 유의해야 한다는 것임을 제시문에서 추론할 수 있다.

오답 피하기

①, ②, ③, ④ 제시문에서 추론하기 어려운 내용이다.

4. 제례(祭禮)의 윤리적 의의 파악

정답 해설 : ④ 제시문 가운데 ‘강신배례(降神拜禮)’, ‘신령을 맞이하는 예(禮)’, ‘한평생 상(喪) 중에 있다’는 등의 구절을 통해 제시문은 관혼상제 중 제례에 관한 문헌적 기록임을 알 수 있다. 제례는 자신의 근원(뿌리)을 확인하고 그에 대한 공경과 감사의 마음의 표현하는 의례이다.

오답 피하기

- ① 부모로부터 자립하여 한 가정을 이루는 의례는 혼례(婚禮)이다.
- ② 능력과 덕망 있는 자를 관직에 추천하는 의례는 향례(鄉禮)이다.
- ③ 성인으로서 새 이름[字]을 부여받는 의례는 관례(冠禮)이다.
- ⑤ 마을의 수호신에게 가족의 안녕을 기원하는 의례는 동제(洞祭)이다.

5. 과학 기술 연구 개발의 가치중립성 여부에 대한 관점 파악

정답 해설 : ② 제시된 삼단논법은 과학 기술 연구 개발의 가치중립성을 주장하는 내용이다. 여기에서 소전제는 ‘과학 기술의 연구 개발은 가치중립적인 것이다.’이다. 이러한 소전제에 대한 반론은 ‘과학기술의 연구 개발은 가치 지향적인 것이다.’라는 것이고, 이를 달리 표현한다면, ‘과학 기술의 연구 목표를 설정할 때 가치 판단이 개입한다.’가 될 것이다.

오답 피하기

- ① 과학 기술과 도덕적 가치 판단을 구분한 것으로 가치중립적 관점을 지지하는 주장이다.
- ③ 가치중립적 관점을 지지하는 주장이다.
- ④ 과학적 사실 판단의 독립성을 주장하는 것으로 가치중립적 관점을 지지하는 주장이다.
- ⑤ 과학 기술의 연구 대상과 도덕의 탐구 대상을 서로 구별한 것은 가치중립적 관점을 지지하는 주장이다.

6. 사형 제도에 대한 사회 방위론적 관점과 응보적 관점 이해

정답 해설 : ② 같은 사회 방위론적 관점에서 사형 제도의 존치를 주장한 루소이고, 을은 응보적(應報的) 관점에서 사형 제도의 존치를 주장한 칸트이다. 루소는 사회 계약의 목적이 계약 당사자들의 안전을 확보하고 생명을 보전하는 데 있다고 본다. 루

소에 의하면 계약 당사자들은 사회 계약을 통해 범죄자로부터 자신의 안전 또는 생명을 지키기를 원하며, 이러한 자신의 안전[생명]과 사회의 방위를 위하여 극히 위험한 범죄자를 (사형을 시켜서라도) 사회로부터 완전히 격리할 필요가 있다고 본다. 칸트는 “어떤 사람이 살인을 했다면, 그는 (저지른 죄에 상응해) 죽어야만 한다. 이 경우에 정의의 충족을 위한 대체 방안은 없다. 따라서 살인을 범한 사람에게 법적으로 집행되는 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없다.”라고 주장한다. 이렇듯 루소나 칸트는 천부적 생명권을 침해한 범죄자의 생명권을 박탈하는 것은 당연하다고 본다.

오답 피하기

- ㄴ. 인간의 존엄성을 근거로 하는 인도주의적 관점에 따른 주장으로 루소와 칸트의 관점과는 거리가 멀다.
- ㄷ. 응보적 관점을 비판하는 주장으로 특히 칸트의 관점과는 거리가 멀다.

7. 노직과 롤스의 정의론 비교

정답 해설 : ③ 같은 자유 지상주의 입장의 노직이고, 율은 절차적 공정성에 따른 차등의 원칙을 주장한 롤스이다. 노직은 사회적·경제적 불평등이 어느 사회에서나 존재하지만 취득, 이전, 교정의 과정에 문제가 없다면 그러한 불평등은 정당하다고 본다. 롤스는 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등이 존재하지만 그것이 모든 사람, 그 중에서도 특히 사회의 최소 수혜자에게 최대의 이익을 가져오는 경우에만 정당하다고 본다. 이렇듯 노직과 롤스 모두 정의로운 사회에서도 불평등이 존재한다고 주장한다.

오답 피하기

- ① 노직과 롤스 모두 긍정할 내용이기 때문에 옳은 질문이다.
- ② 노직은 긍정하고 롤스는 부정할 내용이기 때문에 옳은 질문이다.
- ④ 롤스가 긍정할 내용이기 때문에 옳은 질문이다.
- ⑤ 롤스가 긍정할 내용이기 때문에 옳은 질문이다.

8. 국제 관계에 대한 현실주의 이론의 특징 이해

정답 해설 : ① 현실주의 이론은 힘의 극대화과 힘을 통해 힘을 견제하는 세력 균형이 평화를 보장하는 중요한 방편이라고 본다. 또한 현실주의 이론은 선한 의도를 가진 지도자들조차도 자력 구제(自力救濟)를 기본적으로 행하고 군사력을 증강하며, 또 잠재적 위협을 억제하기 위해 기회주의적으로라도 다른 국가들과 동맹을 맺는다고 주장한다.

오답 피하기

- ② 이상주의 이론에서 주장하는 내용이다.
- ③ 구성주의 이론에서 주장하는 내용이다. 국가 간의 힘의 분포, 즉 물리적 요인(군사력, 경제력 등)을 중시하는 것은 현실주의이며, 구성주의 이론은 문화, 인식, 국가 정체성과 같은 요소들로 구성된 관념적 요인을 중시한다.
- ④ 이상주의 이론에서 주장하는 내용이다.

⑤ 현실주의 이론은 국가들이 자국의 생존을 위해 국가의 이익을 우선시하고 국가의 힘의 극대화를 추구하며, 국가 간의 협력보다는 자력 구제가 중요하다고 주장한다.

9. 낙태에 대한 찬반 입장 비교

정답 해설 : ④ 갑은 임신한 여성이 자신의 삶에 대한 선택권을 가지고 있다고 보는 ‘선택 옹호주의’ 입장으로 낙태의 조건적 허용을 주장하며, 을은 임신한 여성의 선택권보다는 태아의 생명을 더 존중해야 한다는 ‘생명 옹호주의’ 입장으로 낙태를 반대한다. 이러한 ‘생명 옹호주의’는 태아가 인간으로서의 본질적 특성과 생명권을 갖는 시점이 출생 이후가 아니라 태아의 단계 바로 그 시기라고 본다.

오답 피하기

- ① ‘선택 옹호주의’에 따른 진술로 옳은 내용이다.
- ② ‘생명 옹호주의’에 따른 진술로 옳은 내용이다.
- ③ ‘선택 옹호주의’를 지지하는 논거로 옳은 내용이다.
- ⑤ 갑, 을의 입장을 바르게 정리한 진술로 옳은 내용이다.

10. 예술에 대한 도덕주의적 입장과 심미주의적 입장 비교

정답 해설 : ① 제시문의 첫째 진술과 둘째 진술은 플라톤의 “국가”와 “예술과 인간 가치”의 내용을 재구성한 것으로, 예술이 도덕적 가치를 지녀야 하고 그렇기 때문에 ‘예술이 인간과 사회에 미치는 영향력이 크다.’라고 하는 도덕주의적 입장이 잘 나타나 있다. 제시문 가운데 인용된 부분은 심미주의자의 주장이다. 따라서 문맥상 ㉠에는 도덕주의적 입장에서 심미주의적 주장을 비판하는 내용이 들어가야 한다.

오답 피하기

- ② 예술이 도덕적 평가에서 자유로워야 함을 강조하는 입장은 심미주의이다.
- ③ 예술의 극치가 도덕의 극치와 서로 통함을 강조하는 입장은 도덕주의이다.
- ④ 예술은 예술 그 자체를 위해 존재해야 함을 강조하는 입장은 심미주의이다.
- ⑤ 예술이 미보다 선을 추구해야 함을 강조하는 입장은 도덕주의이다.

11. 인간 중심주의, 감정 중심주의, 생명 중심주의의 특징 비교

정답 해설 : ④ 갑은 인간 중심주의 입장에서 인간과 동물의 관계를 규정한 칸트이고, 을은 감정 중심주의를 대표하는 싱어이며, 병은 생명 중심주의를 대표하는 슈바이처이다. 칸트는 동물을 보호하고 동물에 대한 학대를 금지하는 것은 일차적으로 또는 직접적으로 동물을 위해서가 아니고 인간을 위해서라는 점에서 인간에게 간접적으로만 주어진 의무라고 주장한다. 그러나 싱어는 채고 감수 능력을 지닌 존재(인간, 동물)에 대한 직접적인 의무를 인정하며, 슈바이처는 모든 생명체에 대한 직접적인 의무를 인정한다. 따라서 A는 옳은 진술이다. 그 다음, 슈바이처는 식물도 내재적 가치를 지니므로 도덕적으로 존중해야 함을 강조하지만, 칸트는 인간만이 이성적이고 자율적인 존재로서 도덕적 가치를 지닌다고 보며, 싱어는 채고 감수 능력을 지닌 존재만이 도

덕적 고려와 존중의 대상이라고 본다. 따라서 C는 옳은 진술이다. 마지막으로 칸트, 싱어, 슈바이처 모두 인간을 도덕적으로 존중받을 만한 가치 있는 존재로 본다는 점에서 D도 옳은 진술이다.

오답 피하기

ㄴ. B는 싱어의 감정 중심주의뿐만 아니라 슈바이처의 생명 중심주의에도 해당하기 때문에 싱어만의 입장이 아니므로 옳지 않은 진술이다.

12. 마르크스의 노동 소외론 이해

정답 해설 : ⑤ 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자의 노동은 주체적인 노동이 아니라 생산수단에 종속되어 이루어지기 때문에 노동의 소외 문제가 발생한다고 본다. 이 때문에 생산수단에 종속된 노동자의 노동을 해방시켜야만 노동 소외를 극복할 수 있다고 보고, 이를 위하여 자발적인 노동을 통해 노동의 본래적인 가치를 회복해야 한다고 주장한다.

오답 피하기

- ① 마르크스는 자본주의 사회에서 노동의 소외가 자본가 계급의 생산수단 독점과 분업 체제로 인해 발생하였다고 주장한다.
- ② 마르크스는 육체노동보다 정신노동이 더 가치가 있다고 주장하지는 않는다.
- ③ 마르크스는 자본주의 사회에서 경쟁과 생산성 향상에 대한 강조가 노동의 소외를 심화시키고 있다고 보며, 노동 소외의 문제를 해결하기 위해 생산수단의 공유화가 필요하다고 주장한다.
- ④ 직업을 신이 내려준 소명(召命)으로 이해한 사상가는 칼뱅이다.

13. 독일의 통일이 우리에게 주는 시사점 파악

정답 해설 : ⑤ 독일은 통일 이후, 제도적 차원의 통일에 진력해 왔지만 사회·문화적 통합, 즉 옛 동독과 옛 서독 주민들 간의 마음의 통합을 이루는 문제를 제대로 해결하지 못해 양 지역 주민들 간의 갈등이 오랫동안 지속되었다. 이러한 독일 통일의 사례는 우리에게 외형적인 통일보다는 사회·문화적 교류의 확대를 통해 남북한의 이질성을 줄이면서 남북한 주민들 간의 마음의 통합이 이루어져야 진정한 의미의 통일이 가능하다는 시사점을 제공한다.

오답 피하기

- ① 외형적인 통일을 위한 조속한 통합은 독일이 겪었던 것과 마찬가지로 남북한 주민들 간의 사회·문화적 갈등을 일으킬 가능성이 크다.
- ② 제시문을 통해서도 파악할 수 없는 내용이다.
- ③ 제시문에서는 정치·군사적 방식보다는 사회·문화적 통합의 중요성을 강조하고 있다.
- ④ 제시문을 통해서도 파악할 수 없는 내용이다.

14. 형제자매 관계에 대한 유학의 입장 파악

정답 해설 : ② 유학에서는 형제자매가 몸은 비록 나뉘어 있지만 같은 기운을 타고난 사이[同氣間]이므로, 형제자매를 행실이 도리에 어긋나더라도 내치지 않고 먼저 서로를 보듬고 사랑해야 하는 관계로 본다. 또한 유학에서는 형제자매를 우애 있게 지내면서 [兄友弟恭] 부모에 대한 효를 실천해야 하는 관계임을 강조한다.

- ① 형제자매는 항렬이 같으며, 횡적이면서도 종적인 관계이다.
- ③ 다른 성이 만나 하나가 되는 관계는 부부이다.
- ④ 형제자매는 장유가 구분되는 관계이다.
- ⑤ 가족 내의 인간관계 가운데 가장 먼저 형성된 관계는 부부이다.

15. 정보 사회에서의 정보 격차 문제 이해

정답 해설 : ② 현대 정보 사회에서는 정보화 기기와 고급 정보 및 대량의 정보에 접근할 기회와 그것들을 활용할 능력의 차이에 따라 사회 구성원들 간에 정보 격차(digital divide)의 문제가 발생하고 있다. 이러한 정보 격차로 말미암아 사회 구성원들 간의 사회·경제·정치적 불평등이 심화될 가능성이 점점 커지고 있다. 따라서 모든 구성원들이 인간답게 살아갈 수 있는 최소한의 권리를 누리는 좀 더 정의로운 사회를 실현하기 위해서 정보 격차의 문제를 시급히 해결할 필요가 있다.

오답 피하기

- ①, ③, ④, ⑤ 제시문을 통해서는 파악할 수 없는 내용이다.

16. 도가적 삶의 태도 이해

정답 해설 : ① 제시문은 “도덕경(道德經)” 37장의 내용 일부를 재구성한 것이다. 제시문은 노자의 도(道)가 ‘무위(無爲)이지만 무불위(無不爲)’라는 점을 잘 보여주고 있다. 즉, 도는 억지로 무엇을 하는 바가 없지만 실상은 모든 것을 이루어내고 있다는 것이다. 이렇게 억지로 무엇을 하려고 하지 않거나 인위(人爲)에 얽매이지 않고 무위하게 살아간다면 아이의 마음처럼 맑고 때 묻지 않은 삶을 살아가게 될 것이다. 또한 스스로 그러한 대로[自然] 자연의 흐름과 하나가 된다면 물처럼 겸손하고 다투지 않는 삶을 살아가게 될 것이다.

오답 피하기

- ② ㉠과 ㉡은 유학의 주장이다.
- ③ ㉠과 ㉡은 불교의 주장이다.
- ④ ㉠은 도가, 유학, 불교의 공통된 주장이며, ㉡은 맹자와 성리학의 주장이다.
- ⑤ ㉠의 거경은 성리학에서 강조하는 내적 수양 방법이며, ㉡은 불교의 주장이다.

17. 스포츠 윤리에 대한 입장 비교

정답 해설 : ③ 갑, 을의 대화는 전신 수영복 착용에 어떤 문제가 있는지 그래서 전신 수영복 착용을 허용할 것인가 아니면 허용해서는 안 될 것인가에 대한 논쟁이다. 갑은 전신 수영복을 착용하게 되면 수영 선수들이 각자의 신체적 탁월성을 온전하게 발휘

하지 못하기 때문에 결과적으로 왜곡된 기록이 나온다고 보는 입장이다. 따라서 갑은 스포츠에서 과학 기술의 영향력을 최소화하는 것이 스포츠의 본질을 살리면서 스포츠를 공정하게 진행하는 요건이라고 본다. 반면에 을은 스포츠에서 과학 기술의 도움을 받아 개발된 장비와 도구를 사용하는 것은 바람직한 일이라고 보는 입장이다. 왜냐하면 그렇게 함으로써 기록을 단축하거나 갱신할 수 있고 이러한 기록 단축과 갱신은 선수와 관중에게 큰 성취감과 즐거움을 줄 수 있기 때문이라는 것이다. 그래서 을은 전신 수영복 착용은 허용되어야 한다고 보는데, 경기에서의 불공정성 시비를 없애기 위해서는 수영복의 소재와 두께를 통일하여 선수들이 동일한 조건과 규칙에 따라 경쟁하게 하면 된다고 본다. 이렇게 갑과 을은 전신 수영복 착용의 허용 여부에 대한 입장은 다르지만, 공통적으로 공정한 조건에서 스포츠가 운영되어야 한다고 본다.

오답 피하기

ㄷ. 갑, 을 모두 스포츠에서 경쟁의 요소가 있음을 인정하고 있다.

18. 닫힌 민족주의와 세계 시민주의 비교

정답 해설 : ① 갑의 입장은 닫힌 민족주의 또는 자민족 중심주의이며, 을의 입장은 세계 시민주의이다. 갑은 언어, 역사, 혈통 등과 같은 객관적 요소를 바탕으로 한 민족의 정체성 확립과 민족적 일체감을 중시한다.

오답 피하기

② 을은 세계 시민주의의 입장으로 우리가 한 국가의 구성원으로만 사는 것이 아니라 세계 공동체의 구성원으로서도 살고 있으며, 더욱이 세계화 시대에 나아가고 있기 때문에 인종과 국가의 구별을 넘어서 인류 공동체의 보편적 가치를 추구하는 삶을 강조한다. 따라서 을은 민족 구성원과 국가가 하나의 운명 공동체라고 보는 생각을 뛰어넘어야 한다고 주장한다.

③ 갑은 타민족에 대해 폐쇄적인 태도를, 을은 관용적 또는 포용적 태도를 취하고 있다.

④ 갑은 민족 문화의 특수성과 우월성을, 을은 인류 문화의 보편성을 강조한다.

⑤ 갑은 민족의식에 기초한 열린 공동체 의식을 강조하기보다는 민족의 객관적 요소에 바탕을 둔 민족적 정체성 확립을 강조하며, 타민족에 대한 배타적 입장을 취한다.

19. 니부어의 사회 윤리론 이해

정답 해설 : ④ 제시문은 니부어의 “도덕적 인간과 비도덕 사회”의 내용 일부를 재구성한 것이다. 니부어는 우선 사회 정의나 사회적 갈등을 해결할 수 있는 방법으로 사회 구조나 제도, 정책의 개선과 같은 정치적 방법을 제안하고 있다. 그러면서도 니부어는 개인의 양심에 바탕을 둔 도덕적 성찰이 사회생활에 중요하고 꼭 필요하며 사회 정의의 실현에도 중요한 기여를 한다고 본다. 다시 말해 사회 윤리에서도 개인의 일정한 역할이 요구된다는 것이다. 또한 니부어는 도덕적이거나 합리적인 설득이 통하지 않을 경우 법이나 공권력과 같은 사회적 강제력을 통해서라도 사회 부정의를 해결해야 함을 주장한다.

오답 피하기

르. 니부어는 어쩔 수 없이 이기심, 반항, 강제력, 원한 등과 같이 도덕성이 높은 사람들로부터 전혀 도덕적 승인을 얻어낼 수 없는 방법을 사용하게 될지라도 종국적으로 사회 정의를 추구해야 한다고 주장한다.

20. 공직자의 윤리 파악

정답 해설 : ㉔ 갑은 정약용이고, 을은 플라톤이다. 정약용은 정명(正名) 정신에 따라 공직자는 본분에 걸맞은 역할 수행을 할 것을 강조하며, 플라톤은 공직자로서 나라를 정의롭게 해야 하는 본분에 충실할 것을 강조한다. 또한 플라톤은 공직자는 직무 수행에서 공사(公私)를 엄격하게 구별해야 한다고 주장한다. 그리고 정약용과 플라톤 모두 공직자로서의 엄격한 자기 절제를 강조한다.

오답 피하기

ㄱ. 정약용은 공직자의 업무 처리에서 공정성을 무엇보다도 중시한다.

01. ⑤ 02. ③ 03. ② 04. ④ 05. ③ 06. ③ 07. ④ 08. ④ 09. ⑤ 10. ④
 11. ① 12. ④ 13. ① 14. ④ 15. ⑤ 16. ① 17. ⑤ 18. ⑤ 19. ② 20. ⑤

1. 윤리학의 구분 이해

정답 해설 : A는 이론 규범 윤리학, B는 응용 규범 윤리학이다. 이론 규범 윤리학은 도덕적 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 다룸으로써 윤리적 문제를 해결하는 토대를 제공하며, 응용 규범 윤리학은 이론 규범 윤리학의 내용을 구체적인 삶의 문제에 적용하여 이에 대한 도덕적인 해결책을 찾고자 한다. <보기>에서 ㄱ은 기술 윤리학, ㄴ은 메타 윤리학, ㄷ은 이론 규범 윤리학, ㄹ은 응용 규범 윤리학에 대한 설명이다. 따라서 A는 ㄷ에 해당되며, B는 ㄹ에 해당된다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②, ③, ④는 모두 A, B와 <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 사이의 조합이 잘못되었다.

2. 니부어의 사회 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 니부어의 사회 윤리에 대한 내용이다. 니부어에 따르면 사회 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 현저하게 떨어지므로, 사회는 어쩔 수 없이 강제력을 사용하게 될지라도 결과적으로는 사회의 도덕적 이상인 정의를 추구해야 한다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 개인적 양심과 선한 의지만으로는 복잡한 사회 문제를 해결하는 데 한계가 있지만 그렇다고 해서 양자 사이의 관계가 서로 배타적인 것은 아니다.
- ② 개인적으로 상당히 도덕적인 사람도 자기가 소속된 집단의 이익을 위해서는 이기적으로 행동하기 때문에 사회 구조는 개인의 도덕성에 영향을 미친다.
- ④ 사회 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 현저히 떨어지므로 개인의 도덕성만으로 사회 집단의 문제를 해결하기는 어렵다.
- ⑤ 사회 윤리는 사회 구조나 제도가 갖는 윤리적 문제에 관심을 두고 개인적 차원을 넘어서는 구조적 해결책을 모색하며 이를 통해 사회 정의를 실현하고자 한다.

3. 도가의 올바른 삶의 태도 이해

정답 해설 : 제시문은 도가 사상가인 노자와 장자의 주장이다. 도가에서는 인위적인 예의나 도덕과 같은 사회 규범을 초월하여 무위(無爲)의 자연스러운 모습에 따라 살아가는 것을 이상적 삶으로 보았다. 이를 위해 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 통해 대자연의 흐름과 하나가 되고자 하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 도덕적 본성의 확충을 강조하는 것은 유교이다.
- ③ 만물의 상호 의존성을 깨달아 열반을 지향하는 것은 불교이다.

- ④ 신독(慎獨)의 자세와 신중한 언행을 강조하는 것은 유교이다.
- ⑤ 인위적 노력을 통해 이기심을 극복하는 것은 유교 사상가인 순자의 주장이다.

4. 종교적 존재로서 인간의 특성 이해

정답 해설 : 제시문은 궁극적 존재에 대해 묻지 않을 수 없는 인간 존재의 특성을 설명하고 있다. 인간은 실존적 삶을 살아가지만 동시에 초자연적 존재나 궁극적 실재에 대한 믿음을 통해 삶의 궁극적 의미를 찾으려고 노력하며, 이러한 의미에서 인간은 종교적 존재라고 말할 수 있다. 정답 ④

[오답피하기]

- ① 제시문에서 인간은 궁극적 실재에 대한 믿음을 중시한다.
- ② 종교적 존재로서의 인간은 성스러운 삶을 추구하고자 한다.
- ③ 궁극적 실재는 감각적 경험으로는 인식되기 어렵다.
- ⑤ 초자연적 존재나 궁극적 실재에 대한 믿음을 가지게 될 경우 이의 구체적 형태로써 종교를 가지게 되며 신에 귀의하고자 하는 삶을 살게 된다.

5. 기업가 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 베버의 “프로테스탄티즘 윤리와 자본주의 정신”의 내용을 현대 자본주의 사회의 기업가 윤리와 연결하여 설명하고 있다. 이에 따르면 기업가들은 검약과 절제의 자세로 올바른 방법을 통해 이윤을 추구하려는 사명감을 가져야 하며, 이를 통한 부의 축적만이 정당성을 지니게 된다. 정답 ③

[오답피하기]

- ① 베버의 자본주의 정신에서는 정직한 방법으로 이윤을 추구해야 한다.
- ② 이윤을 축적하였으나 사치나 과소비만을 일삼는 것을 천민자본주의라 한다.
- ④ 프로테스탄티즘의 입장에서 직업은 신의 소명으로 신성한 사명감을 지닌다.
- ⑤ 물질적 가치만을 우선시하는 배금주의는 올바른 기업가의 자세로 보기 어렵다.

6. 자연을 바라보는 다양한 입장 이해

정답 해설 : 갑은 아리스토텔레스, 을은 테일러, 병은 레오폴드이며, 제시문은 이들 각각의 자연에 대한 입장을 나타내고 있다. 인간과 자연의 관계에 대해 아리스토텔레스는 목적론적 자연관, 테일러는 생명 중심주의, 레오폴드는 생태 중심주의적 사유로서 전일주의의 입장을 취한다. <보기>의 ㄱ에서 갑은 목적론적 자연관을 주장하므로 옳지 않은 진술이다. ㄴ에서 갑은 병의 생태 중심주의적 사유와 비교할 때 인간 중심주의적 입장을 취한다. ㄷ에서 을은 도덕적 숙고의 대상을 생명체로 한정하는데 비해 병은 무생물까지 포함시키고자 한다. ㄹ에서 자연의 모든 존재가 도덕적 가치를 지닌다고 보는 것은 생태 중심주의이므로 병에만 해당되어 옳지 않은 진술이다. 정답 ③

[오답피하기]

- ①, ②, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거

나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

7. 정보 사회의 문제 해결 방법 파악

정답 해설 : (가)에서는 인터넷과 사이버 공간의 일탈에 대해 윤리적 행위 규범의 실천을 통한 자율적 규제와 기술적 장치로써 행동을 제어하는 구조적 규제의 두 가지 해결 방법을 제시한다. 이 가운데 (나)의 갑은 구조적 규제를, 병은 자율적 규제를 강조하며, 정은 두 가지 규제 모두가 필요함을 주장하고, 을은 두 가지 규제에 모두 반대하는 입장을 취한다. 따라서 A는 갑이 병에게 할 수 있는 비판이며, B는 구조적 규제가 필요하기는 하지만 한계가 있으므로 두 가지 규제가 함께 필요하다고 보는 정의 입장에서 구조적 규제만을 주장하는 갑에게 할 수 있는 비판이다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤는 모두 비판의 내용 A, B와 (나)의 ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 사이의 조합이 잘못되었다.

8. 칸트의 입장에서 장기 매매의 정당성 여부 파악

정답 해설 : 발문에 나온 서양 근대 사상가는 칸트이다. 칸트는 모든 사람의 인격을 수단이 아닌 목적으로 대우해야 한다는 인격주의 윤리설을 주장했으며, 도덕적 행위는 결과나 대가를 바라지 않고 실천 이성의 명령에 따라 자율적으로 이루어져야 한다고 보았다. 따라서 칸트의 입장에서 돈을 받고 장기를 매매하는 것은 대가를 바라는 행위로 진정한 자율적 행동으로 볼 수 없으며, 인간을 수단으로 대하는 비윤리적인 행위일 뿐이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ③ 칸트는 도덕적 행위에서 사회적 효용과 같은 결과를 중시하지 않았다.
- ② 돈을 대가로 받기 때문에 진정한 의미에서의 자발적 동의로 보기 어렵다.
- ⑤ 칸트는 자연의 섭리를 기준으로 도덕적 행위의 정당성을 논하지 않았다.

9. 다문화에 대한 다양한 관점 이해

정답 해설 : (가)는 소수의 비주류 문화를 주류 문화에 편입시키려는 동화주의 이론으로 중심 문화의 관점에서 문화의 단일성을 이루고자 하며, (나)는 각각의 문화가 가진 고유의 가치를 인정하는 가운데 조화를 모색하는 샐러드 보울 모델로서 소수 문화의 정체성을 존중하고자 한다. 이 외에도 여러 문화를 녹여 내어 하나의 새로운 문화를 형성해야 한다는 용광로 이론 등이 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ② (가)는 부정, (나)는 긍정으로 대답한다.
- ③, ④ (가)는 긍정, (나)는 부정으로 대답한다.

10. 민본주의와 민주주의 사상 이해

정답 해설 : 갑은 민본주의를 주장한 맹자이며, 을은 민주주의를 주장한 토크빌이다. 맹자는 무력과 강압에 의한 패도 정치를 반대하고 도덕적 교화로 다스리는 왕도 정치를 강조하였다. 토크빌은 국민이 실질적인 지배 권력이 되어야 한다는 주권재민(主權在民)의 원리에 따라, 사람들이 나의 권리와 타인의 권리의 동등한 보장을 위해 정치에 적극적으로 참여해야 한다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 민본주의에서 통치자는 위민(爲民)의 정치를 행해야 한다.
- ② 민주주의에서 시민은 주권재민의 원리에 따라 정치에 적극적으로 참여해야 한다.
- ③ 민본주의에서 통치자는 백성을 힘이나 강제력이 아닌 덕으로 다스려야 한다.
- ⑤ 민본주의와 민주주의의 공통점은 인간 존중의 정치를 실현하고자 했다는 것이다.

11. 동서양의 직업관 이해

정답 해설 : 갑은 순자이며, 을은 실학자 홍대용이다. 순자는 직업에 있어 사회적 분업의 필요성을 인정하면서 예(禮)를 통해 각 사람의 적성과 능력에 따른 사회적 역할 분담의 문제를 해결할 수 있다고 하였다. 또한 조선의 실학 사상가들은 세습을 허용하는 신분제적 직업관보다는 개인의 재능과 학식에 따른 사회 분업적 직업관을 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 실학 사상가들은 아무런 노동도 하지 않는 양반을 비판하였다.
- ③ 갑과 을은 모두 직업에 있어 후천적 노력을 인정하였다.
- ④ 실학 사상가들은 신분에 따른 직업 구분을 반대하였다.
- ⑤ 갑과 을은 직업 생활에서 사회 분업의 필요성을 인정하였다.

12. 예술과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 형식주의 미학을 주장한 한슬릭이며, 을은 절대적 도덕주의를 주장한 플라톤이다. 갑은 음악미란 독자적이고 자율적인 것으로 내용보다는 형식에 달려 있다고 보았으며, 을은 음악에서는 노랫말이 중심이 되며 노랫말은 사람들에게 교훈을 주는 도덕적 내용을 담아야 한다고 보았다. 이에 따라 <보기>의 ㄱ에서 갑은 음악미란 자율적인 것으로 외재적 가치에 좌우되어서는 안 된다고 보았다. ㄴ에서 을은 훌륭한 음악은 사람들에게 도덕적 교훈을 제공해야 한다고 하였다. ㄷ에서 갑은 음악미는 독자성을 지니므로 윤리적 기준에 의한 평가로부터 무관하다고 보았다. 하지만 ㄹ에서 음악의 내용보다 형식이 중요하다고 본 것은 을이 아닌 갑에만 해당되는 내용으로 공통점이라 볼 수 없기 때문에 옳지 않은 진술이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ②, ③, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

13. 밀의 언론의 자유 이해

정답 해설 : (가)는 언론과 사상의 자유에 관한 밀의 이야기이며, (나)는 소수의 발언 기회를 제한함으로써 모두 동일한 의견을 가져야 한다고 보는 주장이다. 밀은 참된 진리를 위해서는 소수의 의견이라 할지라도 발언의 기회를 보장해야 하며, 자유로운 토론을 통해 사람들이 현재 믿고 있는 진리의 오류 가능성과 참된 진리에 대한 편견 없는 이해가 가능할 것이라고 보았다. 밀은 진리에 대한 모두의 합의를 이끌기 위해서 자유 토론을 주장하지는 않았다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ⑤ 밀은 소수가 주장하는 내용이 부분적으로 진리를 포함하거나 참된 진리일 수 있으므로 소수의 의견을 억압하는 것이 부당하다고 보았다.
- ③, ④ 밀은 자유로운 토론과 논박을 통해 지금까지 진리로 믿었던 것들의 가치를 확인함으로써 진리에 대한 참된 이해가 가능하다고 보았다.

14. 유교의 공동체 의식 이해

정답 해설 : (가)는 공자의 유교 사상이며, (나)의 가로 열쇠(A)는 공산주의, (B)는 화이부동, (C)는 선행이다. 따라서 세로 열쇠 (A)는 공동선이 된다. 유교 사상에서는 인간을 그가 속한 공동체와 결코 분리될 수 없는 유기체적 존재로 본다. 따라서 개인주의보다는 공동체 의식을 강조하며, 공동체가 추구하는 가치로서 공동선은 사익보다는 공익을 우선시하는 것이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 유교의 공동체 의식은 자신의 사회적 위치에 맞게 누구나 그 역할을 다함으로써 공동체에 기여하는 정명 정신을 강조한다.
- ② 유교의 공동선에서는 개인의 억압을 목표로 하지는 않는다.
- ③ 서양의 사회 계약론의 입장을 반영한 것이다.
- ⑤ 유교의 공동선은 개인주의보다는 공동체주의에 바탕을 둔다.

15. 분배 정의의 다양한 입장 파악

정답 해설 : 정의로운 공동체를 만들기 위해 공정한 분배와 관련하여 갑은 '사회적 약자에 대한 배려'를 주장한 롤스, 을은 '자유 지상주의'를 강조한 노직, 병은 '최대 다수의 최대 행복'을 중시한 공리주의자의 입장이다. 롤스는 원초적 입장과 무지의 베일을 통한 절차의 공정성을 정의로움의 토대로 보았고, 노직은 올바른 재화의 분배를 개인의 자유에 전적으로 위임하고자 했으며, 공리주의자들은 분배에 있어 사회적 효용의 극대화를 목표로 하였다. 따라서 <보기>의 ㄱ에서 개개인의 권리를 침해하면 안 된다는 것은 롤스만이 아니라 자유 지상주의적 입장을 지닌 노직에게도 해당되므로 옳지 않은 진술이다. ㄴ에서 노직은 개개인이 자기 자신에 대한 완전한 소유권을 지니므로 정부의 재분배 정책에 반대한다. ㄷ에서 공리주의는 공동체 전체의 이익을 추구하고자 한다. ㄹ에서 결과의 평등은 마르크스의 공산주의에서 추구하는 분배 방식

이므로 갑, 을, 병 각각의 입장에서 목표로 하는 것이라 볼 수 없다.

정답 ⑤

[오답피하기]

①, ②, ③, ④ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않았거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

16. 과학의 탐구와 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 제시문은 과학을 사회·문화적 맥락 속에서 파악해야 한다고 주장함으로써 과학의 가치중립성을 부정하고 있다. 따라서 과학이 올바른 방향으로 나아가기 위해서는 과학자의 사회적 책임의식 뿐만 아니라 이의 영향을 받는 시민들의 관심과 참여가 필요하다고 보았다. 따라서 제시문의 관점에서는 <보기>의 ㄱ, ㄴ의 질문에는 긍정, ㄷ, ㄹ의 질문에 대해서는 부정의 대답을 할 것이다.

정답 ①

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳지 않은 진술을 부분적 또는 전체적으로 포함하고 있다.

17. 전통 혼례의 기본 정신 이해

정답 해설 : 제시문은 전통 의례 가운데 혼례에 대한 설명이다. ‘혼’과 ‘인’이라는 한자의 뜻에서 알 수 있듯이 부부 관계는 상호적인 관계로서, 서로의 부족한 점을 보완하면서 조화를 이루려는 자세를 지녀야 한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

①, ②, ③ 부부 관계는 타산적 이해관계나 일방적 권위에 따른 위계질서에 기초하지 않고 상호 존중을 바탕으로 해야 한다.
④ 부부는 서로의 부족한 점을 보완하며 상호 조화를 이루도록 노력해야 한다.

18. 자발적 안락사의 정당성 여부 파악

정답 해설 : 자발적 안락사는 환자가 원하는 상황에서 시행되는 안락사로 환자가 원하지 않거나 의지를 알 수 없는 상황에서 시행되는 반자발적 또는 비자발적 안락사와는 다르다. 소전제 ㉠에 들어갈 내용은 ‘자발적 안락사는 인간을 죽이는 것이다.’이다. 따라서 이에 대한 반론은 ‘자발적 안락사는 환자가 스스로 원하기 때문에 사람을 죽이는 것이 아니다.’가 되어야 한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

① 자발적 안락사는 의사가 조력을 한다는 점에서 자살과는 다르다.
② 자발적 안락사는 환자가 원하는 경우에 시행되므로 이와 무관한 내용이다.
③ 뇌사 환자에 대한 안락사 문제는 제시문의 논점과 맥락이 다르다.
④ 소전제에 대한 반론이 아니라 소전제를 재진술한 내용이다.

19. 친구 관계의 윤리 이해

정답 해설 : (가)는 유교 사상의 관점으로서 이를 (나)의 문제 상황에 적용하여 생각해 본다면 자기 자신의 입장만이 아닌 친구들의 입장에서 생각하여 그들의 마음을 헤아리는 서(恕)의 자세가 필요할 것이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ④ 좌망, 허심은 도가의 수양 방법이다.
- ③, ⑤ 선정, 자비는 불교의 수양 방법이다.

20. 해외 원조의 다양한 입장 파악

정답 해설 : (가)의 갑은 싱어이며, 을은 롤스이다. 싱어는 '이익 평등 고려의 원칙'을 바탕으로 국가에 상관없이 가난한 사람들 개개인에 대한 동등한 원조가 필요하다고 보았다. 이에 비해 롤스는 빈곤국의 사회 구조의 개선이 중요하므로 해외 원조는 그 사회의 상황에 따라 다르게 이루어져야 한다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑과 을 모두 해외 원조가 자선이 아닌 의무의 차원에서 이루어져야 한다고 본다.
- ②, ③ 갑은 인류 전체의 이익을 최대화하기 위해 국가보다는 개개인에 초점을 맞춰 해외 원조를 해야 한다고 주장한다.
- ④ 을은 빈곤 문제의 해결에서 원조를 받는 국가의 정치 체제와 사회 구조의 개선이 중요하다고 본다.

01. ⑤ 02. ③ 03. ④ 04. ② 05. ⑤ 06. ② 07. ② 08. ③ 09. ③ 10. ③
 11. ④ 12. ③ 13. ① 14. ④ 15. ④ 16. ① 17. ① 18. ② 19. ① 20. ⑤

1. 응용 규범 윤리학의 필요성 이해

정답 해설 : 윤리학은 메타 윤리학과 규범 윤리학으로 구분되며, 규범 윤리학은 이론 규범 윤리학과 응용 규범 윤리학으로 대별한다. 첫 번째 을의 대화에서 보이는 ‘좋은, 옳음 등과 같은 도덕 언어의 분석’은 메타 윤리학의 특징이다. 그리고 두 번째 갑의 대화에서 ‘보편적 도덕규범의 근거’는 이론 규범 윤리학의 영역이다. 그리고 마지막 을의 대화는 메타 윤리학이나 이론 규범 윤리학 만으로는 현대 사회의 새로운 윤리 문제를 해결할 수 없기에 응용 규범 윤리학이 요청되고 있음을 말하고 있다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ①, ③ 이론 규범 윤리학에 대한 설명이다.
- ② 응용 규범 윤리학은 법학, 의학, 자연 과학 등 여러 학문과 연계되는 학제적 특징을 갖는다.
- ④ 메타 윤리학에 대한 설명이다.

2. 기업의 책임의 범위 파악

정답 해설 : 갑, 을은 기업의 사회적 책임의 범위를 어디까지 볼 것이냐에 대해 다른 입장을 보이고 있다. 갑은 기업의 책임은 이윤 창출을 하는 것이고, 법에 위배되지 않는 한 이윤 창출 활동에 어떠한 제약이나 요구를 해서는 안 된다고 본다. 을은 이윤 창출이 기업의 책임이기는 하지만, 기업은 경제 활동 이외의 사회적 책임도 있다고 보고 있다. 가과 나은 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 다, 르은 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 기업 행위의 정당성을 법의 테두리로 한정하고 있고, 을은 법의 준수뿐만 아니라 사회에 대한 해악을 끼쳐서도 안 된다고 보고 있다. 따라서 르도 답이 된다. 정답 ③

[오답피하기]

- ①, ②, ④, ⑤ <보기>의 가, 나, 다, 르 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

3. 유교와 불교의 삶의 태도 분석

정답 해설 : (가)는 거경(居敬)을 통한 수양과 인의(仁義)의 실현을 설명하고 있으므로 유교 사상이고, (나)는 연기(緣起)로써 공(空)을 설명하고 있는 불교 사상이다. 삼독(三毒)은 ‘탐욕, 성냄, 어리석음’을 뜻하는 말로써 그것을 제거하라는 것은 불교의 주장이고, 욕망의 절제는 유교와 불교 모두의 공통점이다. 정답 ④

[오답피하기]

- ① 유교에서는 수양 방법 가운데 하나로 ‘홀로 있을 때 더욱 삼가라’는 신독(慎獨)을 강조한다.
- ② 불교는 생사의 고탈을 건너기 위한 수행법으로 여섯 가지의 수행 덕목인 육바라밀을 제시한다.
- ③ 친소(親疎)는 나를 중심으로 가깝고 먼 거리를 구분하는 것이다. 나의 아버지는 이웃 아저씨보다 가깝다. 따라서 그 사랑이 미침에 있어서 차이가 있기 마련이라는 것이 유교의 입장이다. 불교는 나와 남이 다르지 않다는 자타불이(自他不二)이므로 친소의 구별을 강조하지는 않는 것이라고 할 수 있다.
- ⑤ 불교는 나와 남을 구분하지 않는 사랑인 자비(慈悲)를 말한다. 유교 또한 사랑에 가깝고 먼 차이가 있기는 하지만 사랑이 모든 사람에게 이르게 할 것을 주장한다.

4. 인간 배아의 도덕적 지위 분석

정답 해설 : 남학생의 주장을 삼단 논법 형식으로 바꿀 때 소전제 ㉠에 들어갈 진술은 ‘인간 배아 복제 실험은 인간을 대상으로 하는 실험이다.’가 된다. ㉠은 인간의 배아를 인간이라고 보는 입장이다. 따라서 그에 대한 반론은 인간 배아는 인간이 아니다가 되어야 한다. 그리고 인간 배아는 인간이 아니라는 근거는 출생하기 이전의 존재는 인간으로 볼 수 없다는 ㉡가 된다. 정답 ㉡

[오답피하기]

- ①, ③, ④ 인간 배아는 인간과 동등한 지위가 있다고 보는 입장이다.
- ⑤ 남학생의 주장을 반복하고 있다.

5. 제례의 의미 이해

정답 해설 : 제시문은 제례를 치르기 전에 몸과 마음을 단속하고 정성을 다하는 것인 치제(致祭)에 대한 설명이다. 제례는 죽은 사람과 살아 있는 사람과의 관계 맺음의 의식이다. 살아 있는 사람은 의식을 통하여 조상이 남겨 준 정신적 유산을 계승하고, 자신의 삶을 도덕적으로 만드는 공부를 한다. 즉 제례는 죽은 자와 살아 있는 자를 연속성으로 파악하고 있는 것이며, 살아 있는 자가 자신의 생명의 근원에 보답하는 보본 의식(報本意識)의 표현이다. 정답 ㉤

[오답피하기]

- ①, ④ 혼례에 대한 설명이다.
- ②, ③ 관례에 대한 설명이다.

6. 효의 의미 이해

정답 해설 : (가)는 “효경”의 구절로써 유교 사상이다. (나)의 ㉠에 들어갈 말은 ‘효’이다. (나)에 보면 ‘개체 생명은 가(家) 속에서 계승되는 집단 생명의 일부’라고 보고 있다. 즉 효는 상례나 제례를 행하고 후손을 잇는 등 부모가 돌아가셔도 계속되는 것임을 알 수 있다. 정답 ㉠

[오답피하기]

①, ③, ④, ⑤ 효를 옳게 설명하고 있다.

7. 감정 중심주의와 인간 중심주의의 이해

정답 해설 : 값은 고통을 느끼는 존재를 도덕적으로 배려해야 한다는 싱어이고, 을은 이성과 인격이 있는 존재만이 존엄성을 가지고 있다는 칸트이다. 싱어는 도덕적 배려의 기준을 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 능력에 두고 있으며, 쾌락과 고통을 느끼는 존재는 차별해서는 안 된다고 주장한다. 칸트는 인간은 수단이 아닌 목적적 존재이기에 서로에게 직접적 의무를 갖는다고 본다. 그리고 인간 아닌 존재는 인간에게 도움이 된다면 배려할 수도 있는 대상이기에 인간은 그것에 대해서는 간접적인 의무만을 갖는다고 본다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 생명 외경을 주장하는 슈바이처의 주장이다.
- ③ 값은 동정심이 도덕적 의무의 근거가 아니라 쾌락과 고통을 느끼는 능력이라고 본다.
- ④ 값은 쾌락과 고통을 느끼는 존재가, 을은 인간이 도덕적 지위가 있다고 본다.
- ⑤ 을은 인간과 동물을 동등하게 대우하라고 하지 않는다.

8. 정보 공유론과 정보 사유론 비교 분석

정답 해설 : 값은 정보는 공유되어야 한다는 카피레프트, 을은 정보의 지적 재산권을 인정해야 한다는 카피라이트의 입장이다. 정보 사유론(카피라이트)자는 창작자의 권리를 절대적인 것으로 인정하고 보호할수록 창작 의욕이 고취되어 더 많은 지적 산물이 창조될 것이라고 본다. 이에 반해, 정보 공유론(카피레프트)자는 정보의 사유는 지적 재산에 대한 대가를 지불해야 하는데 그것이 오히려 창작 환경을 저해하게 될 것이라고 본다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 지적 재산권 강화를 강조하는 하는 것은 을의 입장이다.
- ② 정보의 소유권 제한을 주장하는 것은 값의 입장이다.
- ④ 값은 정보 공유를 주장하고 있다.
- ⑤ 을은 정보에 대한 경제적 보상을 강조하고 있다.

9. 사형 제도의 찬반에 대한 근거 이해

정답 해설 : (가)는 응보론의 입장에서 사형 제도를 옹호하고 있는 칸트의 입장이고, (나)는 사형 제도의 폐지를 주장하는 베카리아의 입장이다. 칸트는 사형은 죄에 대한 응보일 뿐이지 다른 것의 수단이 되어서는 안 된다고 본다. 즉 개인이나 사회적 선의 증진을 위한 수단으로 형벌을 사용하는 것은 인간을 수단시하는 것이라고 보는 것이다. 베카리아는 사형 제도가 범죄 억제 효과가 없으며, 나아가 국민들의 의식

에 좋지 않은 영향을 미친다는 이유로 사형 제도를 반대한다. 칸트는 사형 제도를 찬성하고 있기에 ㄱ은 답이 될 수 없다. ㄴ은 칸트의 주장이다. ㄷ은 칸트는 반대하는 주장이다. ㄹ은 베카리아의 주장이다. **정답 ③**

[오답피하기]

①, ②, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

10. 마르크스와 칼뱅의 노동관 파악

정답 해설 : ㄱ은 마르크스의 주장이고, ㄴ은 칼뱅의 주장이다. 마르크스는 인간은 노동을 통해 자기를 실현한다고 본다. 하지만 자본주의 하에서의 노동은 상품만을 생산하는 것이 아니라 그런 생산 과정에서 자신 또한 하나의 상품으로 전락한다. 즉 노동이 자기실현이 아니라 생존을 위한 수단으로만 간주됨으로서 인간은 노동으로부터 소외된다고 본다. 칼뱅은 직업이 원죄에 대한 속죄의 의미가 아니라 이웃 사랑을 실천할 수 있는 터전이며, 창조주의 노동에 참여하는 것으로 이해한다. 즉 신의 부르심이라는 소명직의 개념이 직업의 사회적 책임으로 발전하는 것이다. ㄱ. 마르크스는 생산성을 높이기 위한 자본주의식의 분업을 반대한다. ㄴ. 칼뱅은 직업이 이웃 사랑의 터전이라고 본다. ㄷ. 마르크스는 사유 재산을 반대하고 공유제를 주장한다. ㄹ. 마르크스는 인간의 자기실현, 칼뱅은 신의 부르심에 노동의 가치를 두고 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

①, ②, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

11. 도가와 유교의 자연관 이해

정답 해설 : (가)는 노자의 주장으로 도가 사상이고, (나)는 “중용”의 구절로서 유교 사상이다. 도가는 하늘[천(天)]을 인간과 직접적인 관련이 없는 자연법칙으로서 그저 자연은 자연일 뿐이라고 본다. 자연은 아무런 목적이 없는 무위(無爲)의 체계이기는 하지만, ‘무목적의 질서’가 내재해 있다고 본다. 유교는 하늘은 만물의 근원이며 원리인 도(道)의 도덕적 표현으로서 인간이 본받아야 할 것으로 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 동양 사상에서는 인간과 하늘을 상호 독립적으로 이해하지 않는다.
- ② 동양 사상에서는 자연을 기계적 존재가 아니라 유기적 존재로 본다.
- ③ 도가는 자연을 목적이 없는 무위의 체계로 이해한다.
- ⑤ 연기적 관점에서 자연을 이해하는 것은 불교이다.

12. 언론의 사회적 역할 이해

정답 해설 : 진실을 밝히고 그 진실을 시민에게 알리는 것이 언론 활동의 핵심이다. 언론이 진실을 말하지 않고, 오히려 진실을 은폐하기 위하여 편파·왜곡 보도를 일삼는다면 언론은 존재 가치를 잃는다. 제시문은 언론이 권력에 굴복하지 않고 진실을 보도하는 사례와 그 정당성을 말하고 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

①, ②, ④, ⑤ 제시문의 주제와 무관하거나, 맥락이 맞지 않는 진술이다.

13. 스포츠의 본질 이해

정답 해설 : 스포츠의 본질적 특성은 '놀이'와 '경쟁'으로 파악할 수 있다. 놀이의 관점에서 볼 때, 스포츠의 본질은 자유로운 선택을 통해 재미와 즐거움을 추구하는 것이다. 경쟁의 관점에서 스포츠의 본질은 최대한 노력을 하며 신체적 탁월성을 발휘하여 경기의 규칙을 존중하는 가운데 경쟁에서 승리를 추구하는 것이다. 첫째 학생은 공정성을 기준으로 특정 소재의 배트 사용 금지의 정당성을 주장하고 있고, 둘째 학생은 흥미를 증가 시키는 것은 스포츠의 본질인 놀이의 관점에서 허용될 수 있다는 입장이다. **정답 ①**

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 제시문의 주제와 무관하거나, 맥락이 맞지 않는 진술이다.

14. 니부어의 사회 윤리 의미 파악

정답 해설 : (가)는 사회 윤리의 필요성을 강조하는 니부어이고, (나)는 도덕주의자의 입장이다. 사회 윤리는 사회적 도덕 문제는 사회 정책과 제도의 개선을 통해 해결될 수 있다고 본다. 따라서 개인의 도덕성 함양뿐만 아니라 사회 제도의 개선을 통해 도덕적인 사회를 만들려고 노력해야 한다고 주장한다. 즉 사회 윤리는 사회적으로 확대된 규범, 제도, 그리고 사회 체계에 관한 윤리이기에 사회 구조나 제도가 갖는 윤리적 문제에 관심을 두고 구조적인 해결책을 모색한다. ㄱ. 도덕주의자들은 개인의 도덕만으로 모든 도덕 문제가 해결될 것이라고 보지만 니부어는 법과 제도의 개선 같은 정치적 방법이 필요하다고 본다. ㄴ. 니부어는 개인의 도덕성과 사회의 요구는 긴장이나 모순관계라고 본다. ㄷ. 개인의 도덕적 이상은 이타심이고 사회의 도덕적 이상은 정의이다. ㄹ. 사회 부정의가 실현되지 못하는 이유는 집단 간의 힘의 차이에 기인한다고 보는 것은 니부어이다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

15. 국제 관계를 바라보는 세 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 국제 관계에 대한 입장들이다. 갑은 현실주의, 을은 이상주의, 병은 구성주의이다. 현실주의는 인간의 본성을 이기적이라고 규정하고, 무질서

와 혼돈 상태의 국제 사회에서 자국민의 안전과 행복, 평화와 질서를 유지하려면 자국이 타국보다 우월한 힘을 보유해야 한다고 강조한다. 그리고 국제 평화를 이루는 방편으로 세력 균형을 주장한다. 이상주의는 인간은 근본적으로 선하고 상호 협력을 할 수 있는 존재이므로 국가 간 이해관계를 조정하여 조화와 평화를 달성할 수 있다고 본다. 그리고 국제기구, 국제법 등을 통해 잘못된 제도를 바로잡아 국제사회의 갈등을 조정할 수 있다고 주장한다. 구성주의는 국제 관계의 국가는 사회적 상호 작용 속에서 자신의 정체성을 구성하고, 상대 국가와의 관계를 규정한다고 본다. 국제 구조는 사회적으로 만들어졌기 때문에 국가 정체성과 이익이 구성되는 과정을 분석하여 문화적 공통점을 찾아야 국제 체제의 안정이 가능하다고 본다. ㄱ, ㄴ은 현실주의에서만 '예'라고 대답할 질문이다. ㄷ은 이상주의에서 '예'라고 대답할 질문이다. ㄹ은 구성주의에서 '예'라고 대답할 질문이다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않았거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

16. 예술과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 절대적 도덕주의의 입장에서, 모든 예술 작품은 고결한 품성과 올바른 행위를 포함하여 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다고 주장한다. 예술은 사회적 산물이므로 그 자체로 자율성을 지닐 수 없다는 것이다. **정답 ①**

[오답피하기]

②, ⑤ 플라톤은 아름다움은 질서라고 본다. 무질서는 아름다움이 될 수 없다. 그리고 아름다움 자체는 이데아로서 예술가는 그 아름다움을 모방하는 것이라고 본다. ③, ④ 플라톤은 예술은 자율성이 없으며, 도덕 실현에 도움이 되어야만 한다고 본다.

17. 민족 개념의 분석

정답 해설 : 제시문의 대화는 민족 개념을 정의하는 두 가지 관점을 보여주고 있다. 하나는 민족은 일정한 지역, 언어, 역사, 문화, 혈연 등의 객관적 요소의 공유를 통해 동질감을 갖는 공동체라고 보는 입장이다. 또 하나는 국제적 상호 의존의 증가, 지구촌 사회의 대두로 인해 다양한 문화적·인종적 배경이 공존하는 다문화 사회에서는 민족의 정체성은 혈연 중심의 객관적 요소보다 민족의식과 같은 주관적 요소가 더욱 중요하다는 입장이다. 갑은 후자의 입장이고, 을은 전자의 입장이다. 둘의 쟁점은 민족의 구성 요소와 형성 시기에 관한 것이다. **정답 ①**

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 제시문의 쟁점과 무관한 것들이다.

18. 민본주의와 민주주의 비교 분석

정답 해설 : (가)는 민본주의, (나)는 민주주의를 나타내고 있다. 민본주의는 백성이 나라의 뿌리라는 민본(民本)과 백성을 위한 정치라는 위민(爲民)을 근간으로 한다. 민본주의는 백성의 삶을 보살피는 것을 지도자의 의무로 여기고 그를 위해 강한 도덕성을 요구하는 장점이 있지만 백성이 정치의 주체로서 정치 결정 과정에 제도적으로 참여하는 것은 아니라고 보는 한계도 있다. 민주주의는 주권이 국민에게 있다는 주권재민의 정치 이념이다. 즉 국민은 그들의 대표자를 선출하는데, 그것은 대표자들이 국민에 의존하고 있다고 보는 것이며, 따라서 국민이 실질적인 지배 권력이 되는 것이다. 민주주의는 대표를 국민이 직접 선출하기 때문에 X에서 민본주의보다 높다. 민주주의는 주권재민이기에 국민은 정치에 참여한다는 Y에 있어 민본주의보다 높다고 할 수 있다. 그리고 민주주의는 평등의 이념에 기초하고 있기에 Z에 있어서도 민본주의보다 높다. **정답 ②**

[오답피하기]

①, ③, ④, ⑤ X, Y, Z의 기준을 일부만 충족하고 있다.

19. 롤스와 노직의 정의관 이해

정답 해설 : 갑은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 각 개인이 자기 자신에 대한 완전한 소유권을 지니고 있기 때문에 재화의 올바른 분배는 전적으로 개인의 자유라는 것이다. 따라서 국가는 재화나 거래자의 안전 보장 등과 같은 최소한의 임무만을 수행해야 한다고 본다. 롤스는 원초적 입장이라는 가상적 상황 속의 계약 당사자들이 무지의 베일을 쓴 공정한 상태에서는, 자신이 사회에서 가장 열악한 위치에 놓일 가능성을 염두에 두고 사회적 약자의 이익을 늘릴 방안을 마련하게 될 것이라고 주장한다. 결국 사회적 약자에 대한 양보와 배려를 약속하는 결과를 산출하게 되고, 정의로운 사회의 토대가 마련된다는 것이다. ㄱ, ㄴ은 갑의 입장이다. ㄷ은 을의 입장이다. ㄹ은 갑, 을 모두의 입장이 아니다. **정답 ①**

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 갑, 을과의 조합이 맞지 않다.

20. 과학과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 과학은 윤리적 평가의 대상이 되어야 한다는 입장이고, 을은 과학 연구 활동은 윤리적 평가의 대상이 아니며 연구 결과의 활용이 윤리적 평가의 대상이라고 보는 입장이다. ㉞은 갑에만 해당하는 진술이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②, ③, ④ 모두 참인 진술이다.

2015학년도 대학수학능력시험
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ④ 02. ① 03. ① 04. ② 05. ⑤ 06. ⑤ 07. ⑤ 08. ② 09. ④ 10. ⑤
 11. ① 12. ③ 13. ④ 14. ③ 15. ③ 16. ① 17. ② 18. ③ 19. ④ 20. ④

1. 메타 윤리학과 응용 규범 윤리학의 주요 탐구 과제 파악

정답 해설 : (가)와 관련된 윤리학은 언어의 의미 분석을 중시하는 메타 윤리학이며, (나)와 관련된 윤리학은 안락사, 임신 중절 등의 현실적 문제를 해결하고자 하는 응용 규범 윤리학이다. 메타 윤리학은 도덕 추론의 논증 가능성과 논리적 타당성을 규명하는 것을 주요 과제로 삼는다(ㄴ). 응용 규범 윤리학은 도덕 원리를 응용하여 실천적 도덕 문제를 해결하는 것을 주요 과제로 삼는다(ㄷ). **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄱ. 이론 규범 윤리학의 주요 과제이다.
- ㄷ. 기술(記述) 윤리학의 주요 과제이다.

2. 정보 사유론과 정보 공유론의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 정보 창작자의 소유권 인정을 강조하는 정보 사유론, (나)는 정보의 배타적 소유권 인정을 비판하는 정보 공유론의 입장이다. 정보 공유론은 정보 사유론에 비해 지적 재산권의 보호를 강조하는 정도(X축)는 낮지만, 정보의 공유재적 성격을 강조하는 정도(Y축)는 높다. 그리고 정보 공유론은 정보 격차의 완화를 가져올 가능성 정도(Z축)는 높다. 이러한 상대적 특징을 모두 충족시키는 것은 ㉠이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ⑤ ㉠과 ㉡은 지적 재산권 보호 강조 정도가 높은 지점이므로 정보 공유론이 지닌 상대적 특징이라고 할 수 없다.
- ③ ㉢은 정보의 공유재적 성격 강조 정도가 낮은 지점이므로 정보 공유론이 지닌 상대적 특징이라고 할 수 없다.
- ④ ㉣은 정보 격차 완화 가능성 정도가 낮은 지점이므로 정보 공유론이 지닌 상대적 특징이라고 할 수 없다.

3. 도가 사상에서 강조하는 올바른 삶의 태도 파악

정답 해설 : 제시문은 "노자" 8장의 내용으로, 도가 사상의 입장을 잘 보여준다. 도가 사상은 '가장 훌륭한 것은 물처럼 되는 것[上善若水]'이고, 물의 여러 모습은 도(道)의 특성을 보여준다고 본다. 이러한 도가 사상은 분별적 인식에 따른 집착에서 벗어날 것을 강조하며, 무욕(無欲)의 소박한 삶을 추구할 것을 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 유교 사상이 강조하는 올바른 삶의 태도이다.
- ③ 불교 사상이 강조하는 올바른 삶의 태도이다.

- ④ 유교 사상이 강조하는 올바른 삶의 태도이다. '신독(慎獨)'이란 홀로 있을 때에도 도리에 어긋남이 없도록 몸가짐을 바로 하고 언행을 삼가는 것을 말한다.
- ⑤ 유교 사상이 강조하는 올바른 삶의 태도이다. '거경(居敬)'이란 항상 한 가지 일에 정신을 집중하고, 몸가짐과 마음가짐을 엄숙하게 함으로써 덕성(德性)을 기르는 것을 말한다.

4. 인체 실험 찬반 논의의 근거 파악

정답 해설 : 정리된 삼단 논법에서, 소전제 ㉠에 들어갈 진술은 '인체 실험은 인간의 존엄성을 훼손하는 실험이다.'가 된다. 따라서 이 진술에 대한 적절한 반론은 '인체 실험은 인간의 존엄성을 훼손하는 실험이 아니다.'가 되어야 한다. 이러한 반론을 가장 적절하게 뒷받침하는 근거는 '절차적 정당성을 갖는 인체 실험은 인격 가치를 침해하지 않는다.'가 된다. 여기서의 '절차적 정당성'에는 인체 실험 대상자가 '충분한 정보에 근거해서 자발적 동의를 했다'는 것이 포함된다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ④, ⑤ 소전제를 지지하는 진술이다.
- ③ 인체 실험의 불필요성을 주장하는 진술이므로, 간접적으로 소전제를 지지할 수 있는 진술이다.

5. 민주주의와 민본주의의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 민주주의, (나)는 민본주의이다. 민주주의는 주권이 국민에게 있다는 주권재민의 정치 이념이며, 민본주의는 백성이 나라의 뿌리라는 민본(民本)과 백성을 위한 정치라는 위민(爲民)을 중시하는 정치 이념이다. 민본주의는 통치자의 높은 도덕성을 요구하는 장점이 있지만 백성이 정치의 주체로서 정치 활동에 제도적으로 참여하는 것을 제한하는 단점이 있다. 그렇기 때문에 '피치자는 통치자를 정기적으로 교체할 수 있는 권리를 지니는가?'라는 질문에 대해 민주주의는 긍정, 민본주의는 부정의 대답을 할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ②, ③, ④ 민주주의와 민본주의 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

6. 사형 제도에 대한 루소, 칸트, 벤담의 입장 파악

정답 해설 : (가)의 갑은 루소, 을은 칸트, 병은 벤담이다. '사형 제도는 범죄의 경중에 비례하는 보복의 수단인가?'(ㄴ)에 대하여 응보주의자 칸트는 '예'로, 벤담은 '아니오'로 대답할 것이므로 ㄴ의 질문은 적절하다. 벤담은 칸트와 달리 형벌을 보복의 수단이 아니라 공익 증진의 수단으로 본다. '살인범에 대한 사형은 인간 존엄성의 이념에 부합하는가?'(ㄷ)에 대하여 칸트는 '예'로 대답할 것이므로 ㄷ의 질문은 적절하다. 칸트는 살인범에 대한 사형은 결코 그를 수단으로 취급하는 것이 아니며, 그의 인격성을 지키고 보호하는 것이라고 본다. '사형 제도의 정당성은 공익에 따라

판단되어야 하는가?'(ㄹ)에 대하여 벤담은 '예'로 대답할 것이므로 ㄹ의 질문은 적절하다. 벤담은 형벌이 공리의 원리에 따라야 한다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 루소와 칸트 모두가 '예'로 대답할 질문이다.

7. 형제자매 간의 도리에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 인(仁)의 실천을 강조하는 유교 사상이며, (나)의 ㉠은 전통적으로 형제자매 간의 도리로 강조되어온 '형우제공(兄友弟恭)' 또는 '우애'이다. 형우제공 또는 우애는, 형제자매 간의 의(義)가 상함이 없이 서로 잘못을 깨우치도록 하는 것이고(ㄴ), 사회적 장유관계에서 지켜야 할 도리의 토대가 되며(ㄷ), 부모의 마음을 편안히 해드리는 효(孝)를 실천하는 한 가지 길이다(ㄹ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 형제자매는 향렬이 같은 사람들이다.

8. 전통 혼례의 특징 파악

정답 해설 : 제시문의 전통 의례는 혼례(婚禮)이다. '사모관대(紗帽冠帶)'와 '나무기러기[木雁]', '새로운 사회관계를 이루게 된다.' 등에서 혼례임을 알 수 있다. 이러한 전통 혼례는 두 사람이 하나로 합쳐 위로는 조상을 모시고 아래로는 후손을 낳아 집안을 이어 가겠다고 서약하는 의례이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 상례에 대한 설명이다.
- ③ 전통 사회에서 행해졌던 '책씻이'에 대한 설명이다.
- ④ 성인식에 해당하는 관례(冠禮)에 대한 설명이다.
- ⑤ 향사례(鄉射禮)와 관련된 설명이다.

9. 기업의 사회적 책임에 대한 이해

정답 해설 : 그림의 강연자는 기업의 이윤 추구를 긍정하면서도 기업이 사회적 책임을 져야 함을 강조하고 있다. 따라서 강연자는 다음과 같은 주장을 지지할 것이다. 첫째, '기업은 취약 계층의 삶의 수준 향상에 관심을 가져야 한다.'(ㄱ) 왜냐하면 강연자는 사회적 약자에 대한 경제적 지원을 기업의 사회적 책임으로 보기 때문이다. 둘째, '기업은 사회로부터 얻은 이윤의 환원 방안을 모색해야 한다.'(ㄴ) 왜냐하면 강연자는 기업이 사회의 일원으로서 사회 구성원들 없이는 이윤을 창출할 수 없음을 강조하면서 지역 복지 사업, 약자에 대한 지원을 주장하기 때문이다. 셋째, '기업은 이윤 증대를 위해서라도 공익 활동을 수행해야 한다.'(ㄷ) 왜냐하면 강연자는 기업이 사회적 책임을 이행할 때 사회로부터 신뢰를 얻음으로써 이윤 추구를 효과적으로 달성할 수 있다고 주장하기 때문이다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 강연자는 기업이 전체 사회의 일원이고 사회 구성원들 없이는 이윤을 창출할 수 없다고 주장한다.

10. 과학자의 책임 범위에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 과학자의 연구 결과가 어떻게 활용되고 사회에 어떤 결과를 가져올지는 과학자가 관여할 문제가 아니라고 본다. 반면 을은 과학자가 연구 과정에서 도덕규범을 지키는 것과 함께 그 연구가 초래할 사회적 영향도 고려해야만 한다고 본다. 따라서 '과학자는 연구 결과 활용에 대한 책임 의식을 지켜야 하는가?'의 질문에 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ③, ④ 갑, 을 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 갑, 을 모두가 부정의 대답을 할 질문이다.

11. 순자와 플라톤의 직업관 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 순자, 을은 플라톤이다. 순자는 인간의 욕망을 긍정하면서도 절제의 필요성을 강조하고 예(禮)를 요청하였다. 그는 직업 활동을 통한 욕망의 적절한 충족을 주장하였으므로 '백성들의 직업 활동이 욕망 충족과 무관해야 함을 강조한다.'는 옳지 않은 진술이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 플라톤은 '각자의 덕'을 발휘하여 폴리스에 헌신할 것을 강조한다.
- ③ 순자는 예(禮)를, 플라톤은 탁월성[德]을 직업 배분의 기준으로 삼는다.
- ④ 순자와 플라톤 모두 사회적 분업 체계를 중시한다.
- ⑤ 순자와 플라톤 모두 자신의 직분에 충실할 것을 주장한다.

12. 도덕주의 예술관이 심미주의 예술관에 대해 제시할 견해 파악

정답 해설 : 제시문의 글쓴이는 예술의 사명이 사랑의 세계를 건설하는 데 기여하는 것이라고 본다. 따라서 그는 도덕주의 예술관을 가졌다고 볼 수 있다. 제시문의 '어떤 작가'는 예술 안에서 완벽함을 추구하고 예술 밖에서는 완벽함을 찾지 않는다고 보는 점에서 심미주의 예술관을 지녔다고 할 수 있다. 도덕주의 예술관의 입장에서 심미주의 예술관에 대해 제시할 견해는 후자가 예술의 도덕적 성격을 간과하고 있다는 것, 예를 들어, '예술은 감정을 순화하여 인격 함양을 도와야 함을 간과하고 있다.'가 된다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ①, ④ 도덕주의 예술관에 대한 설명이다.
- ②, ⑤ 심미주의 예술관이 도덕주의 예술관에 대해 제시할 수 있는 견해이다.

13. 셸러드 그릇 모델과 국수 대접 모델의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 국수 대접 모델, (나)는 샐러드 그릇 모델의 입장이다. 전자는 주류 문화와 비주류 문화가 공존하는 상태를 추구하는 입장이다. 후자는 각각의 문화를 대등한 관점에서 바라보고 전체의 조화를 추구하는 입장이다. 따라서 전자는 주류 문화를 전제로 한 문화적 다양성을 중시하고(ㄱ), 후자는 각 문화의 정체성과 가치를 존중한다(ㄴ)고 할 수 있다. 그리고 두 입장 모두 다양한 문화를 전제로 한 사회 통합을 중시한다(ㄷ)고 말할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 비주류 문화의 주류 문화로의 편입을 중시하는 것은 동화주의(同化主義) 모델이다.

14. 환경 윤리에 관한 여러 입장들의 비교 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 감정 중심주의자인 싱어이고, 을은 생태 중심주의자인 롤스톤이며, 병은 인간 중심주의자 칸트이다. '인간은 인간 자신에 대해서만 직접적인 의무를 지닌다.'는 칸트만의 입장인 C에 해당한다(ㄷ). 왜냐하면 칸트는 인간의 직접적인 의무 대상을 인간으로 한정하지만, 싱어는 꽤고 감수 능력이 있는 동물까지, 롤스톤은 지구의 모든 존재로까지 확장하기 때문이다. 한편 '식물은 내재적 가치가 아닌 수단적 가치를 지닌 존재이다.'는 싱어와 칸트만의 공통 입장인 D에 해당한다(ㄹ). 왜냐하면 인간 중심주의자 칸트와 감정 중심주의자 싱어에게 식물은 수단적 가치를 지닌 존재지만 생태 중심주의자 롤스톤에게 식물은 내재적 가치를 지닌 존재이기 때문이다. **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ, ㄴ 감정 중심주의자 싱어와 생태 중심주의자 롤스톤만의 공통 입장에 해당한다.

15. 벤담과 롤스의 분배 정의론 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 공리주의자인 벤담이고, 을은 현대 정의론의 대표자인 롤스이다. 벤담은 최대 행복의 원리를 기준으로, 롤스는 최소 수혜자의 이익을 최대화하는 차등의 원칙을 기준으로 분배 방식을 선택한다. 롤스는 사회적·경제적 불평등이 최소 수혜자의 이익을 최대화하는 한에서 정당화된다고 보는 정의의 원칙에 근거하여 분배 방식 B를 지지한다. 이 분배 방식에서 최소 수혜자의 이익은 110으로, 다른 두 경우의 70과 50보다 더 크다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 벤담은 중산층의 이익이 아니라 사회 전체의 이익을 중시한다.
- ② 벤담은 사회 전체의 이익을 중시하여 A나 B를 지지한다.
- ④ 롤스는 최소 수혜자에 대한 우선적 배려를 중시하여 A가 아닌 B를 지지한다.
- ⑤ 벤담은 사회 전체의 이익을 중시하여 A나 B를 지지하지만, 롤스는 최소 수혜자의 이익을 중시하여 B를 지지한다.

16. 언론 윤리에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 확정 판결 이전의 피의자에 대한 언론 보도가 자칫 그의 인격권을 침해할 수 있다는 점을 강조하고 있다. 즉, 그러한 보도가 그를 범죄자로 낙인찍고 그의 사회생활을 어렵게 만들 수 있다는 것이다. 이러한 일을 예방하기 위해서는 인격권 보호를 위한 엄격한 보도 기준을 마련해야 한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 제시문의 사례는 언론의 자유가 남용된 경우라고 볼 수 있다.
- ③ 제시문의 사례는 시민의 알 권리 보장을 위해 피의자의 사건 내용, 신원 등을 공개한 것의 문제점을 보여준다.
- ④ 제시문의 논점과 거리가 먼 진술이다.
- ⑤ 보도의 신속성을 중시하는 것은 인격권 보호와 관련이 적으며, 경우에 따라서는 인격권 보호에 역행하는 일이 될 수도 있다.

17. 스포츠맨십에 대한 이해

정답 해설 : 인터뷰를 하는 선수는 '상대의 불운을 이용해서 얻은 승리는 진정한 승리가 아니다.'라는 것과, '정정당한 승리만이 진정한 가치를 가질 수 있다.'라는 것을 강조하고 있다. 그러므로 ㉠에 들어갈 가장 적절한 말은 '동등한 조건하에서 상대 선수와 공정하게 경쟁을 해야 합니다.'라고 할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① '제도화된 규칙에 어긋나지 않는 방법에 따라'는 그림 3의 '규칙을 지키면서 ~이상으로'의 질문과 적절하게 호응된다고 보기 어렵다.
- ③ 인터뷰 선수는 '진정한 승리'와 '정정당한 승리'를 중시한다. 그러므로 경기에서의 놀이적 요소를 말하는 것은 맥락상 적절하지 않다.
- ④ '신체적 한계를 극복하고 인내심을 발휘'하는 것은 그림 3의 '신체적 탁월성을 발휘하는 것 이상으로'의 질문과 적절하게 호응된다고 보기 어렵다.
- ⑤ 인터뷰 선수는 단순한 결과로서의 승리보다 정정당한 과정을 거친 승리를 중시한다.

18. 국제 관계에 대한 현실주의의 입장 파악

정답 해설 : 제시문에는 국제 관계에 대한 현실주의의 입장이 담겨 있다. 현실주의는 인간의 이기적 본성에 주목하고, 국익을 극대화하려는 국가 정책에서 분쟁의 원인을 찾으며, 국가 간 세력 균형을 통한 분쟁 억지를 주장한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 현실주의는 국제 사회에서는 국내 정치에서와 달리 규칙을 지키지 않는 자를 처벌할 수 있는 권위체가 존재하지 않는다고 본다.
- ②, ⑤ 국제 관계에 대한 이상주의의 입장에 대한 설명이다.
- ④ 국가 간에 도덕적 관계가 성립하지 않는다고 보는 현실주의는 전쟁을 도덕의 문

제로 보지 않는다.

19. 니부어의 사회 윤리 사상에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 사회 윤리 사상가인 니부어의 입장이며, <문제 상황> 속의 A는 집단 이기주의와 집단 간 갈등의 원인과 해결 방안에 대해 고민하고 있다. 니부어는 사회 정의를 추구하는 과정에서 선의지의 통제를 받는 비합리적 수단, 즉 이기심, 반항, 강제력 등의 필요성을 인정한다(ㄱ). 그는 사회 갈등의 원인을 집단 간 권력 불균형에서 찾고 있으며(ㄴ), 집단 간 갈등을 해결하기 위해서는 도덕적 설득과 함께 정치적 강제력이 동반되어야 함을 강조한다(ㄷ). 따라서 이러한 점들을 A에게 조언으로 제시할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 니부어는 집단이 커질수록 그 집단은 이기적으로 되기 쉽고, 공동의 지성을 따르기가 어려워진다고 본다.

20. 불교와 유교의 자연관 비교 이해

정답 해설 : (가)는 인연(因緣)과 공(空)을 강조하는 불교 사상, (나)는 하늘이 명한 성(性)을 따를 것을 강조하는 유교 사상이다. 만물이 무위(無爲)의 자연스러움을 따라야 함을 강조하는 사상은 도가 사상이므로, 이를 유교와 관련하여 진술한 ㉞은 옳지 않은 설명이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 불교는 자연 만물에 고정된 실체가 없다고 본다.
- ② 불교는 살아 있는 모든 생명에 대한 존중과 자비의 실천을 강조한다.
- ③ 유교는 하늘[天]을 도덕 원리의 원천으로 간주한다.
- ⑤ 불교와 유교는 모두 자연 만물이 서로 의지하고[相依] 조화롭게 어울리는[和諧] 관계에 놓여 있다고 본다.

2016학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

1. ④ 2. ② 3. ② 4. ① 5. ⑤ 6. ② 7. ⑤ 8. ⑤ 9. ③ 10. ⑤
 11. ④ 12. ④ 13. ① 14. ③ 15. ② 16. ④ 17. ③ 18. ③ 19. ① 20. ④

1. 규범 윤리학과 기술 윤리학의 차이점 파악

정답 해설 : 규범 윤리학은 규범적 문제를 해결하는 것이 윤리학의 과제라고 보는 입장이다. 기술 윤리학은 규범과 관련된 문화적 사실들을 비교하고 기술하는 윤리학이다. 규범 윤리학의 관점에서 볼 때, 기술 윤리학은 선한 삶을 위한 지침이나 환경 문제 해결을 위한 방안과 같은 삶의 문제 해결에 대한 직접적인 해답을 제시하지 않고 있다는 점을 지적할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ③ 도덕 현상에 대한 가치중립적 설명을 하고자 하고, 타 문화에 대한 이해를 강조하는 것은 기술 윤리학이다.
- ② 도덕 언어의 개념 분석과 도덕 논증의 타당성을 입증하고자 하는 것은 메타 윤리학이다.
- ⑤ 이론 규범 윤리학에서 의무론적 윤리설에 해당하는 주장이다.

2. 스포츠맨십의 이해

정답 해설 : 스포츠맨십은 도덕적 태도, 진실성, 용기, 인내력, 자기 통제력, 예의, 관대함 등의 정신적 태도를 포괄한다. 제시문의 A 선수는 승리만을 목표로 한 것이 아니라, 최선을 다해 자신의 한계를 극복하며 관중들에게 감동을 주기까지 했으니 진정한 스포츠맨십을 발휘한 것이라고 할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. A 선수의 사례에서 희생과 헌신의 단서를 찾을 수 없으며, 더욱이 A 선수가 오직 승리만을 쫓은 것은 아니다.
- ㄹ. A 선수는 어떤 반칙도 하지 않았다.

3. 감정 중심주의와 생명 중심주의의 비교 분석

정답 해설 : 갇은 감정 중심주의자인 싱어이고, 을은 생명 중심주의자인 테일러이다. 싱어는 고통과 쾌락을 느끼는 모든 존재를 차별해서는 안 되며, 그들에게 도덕적 지위를 부여해야 한다고 본다. 테일러는 인간을 포함하여 모든 생명은 자기 보존과 행복을 위해 움직이는 목적론적 삶의 중심이기에 내재적 존엄성을 갖고 있다고 본다. 싱어는 쾌고 감수능력이 있는 모든 존재가 도덕적 고려의 대상이 되어야 한다고 주장하기에 ②가 맞는 진술이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ③, ⑤ 생태 중심주의자의 주장이다.
- ④ 을은 모든 생명은 도구적 대상이 될 수 없다고 본다.

4. 불교의 자연관 이해

정답 해설 : 제시문은 불교 사상이다. 첫째 제시문은 공(空) 사상을 설명하는 것이고, 둘째 제시문은 연기(緣起)를 자각할 것을 말하고 있다. 불교는 이 세계는 마치 거대한 그물처럼 모두 연결되어 있으며, 원인과 조건에 의해 생멸한다는 연기설로서 자연을 이해한다. 따라서 자연을 원인과 조건에 의해 생멸하는 관계의 그물[網]로 설명하는 ①이 맞는 진술이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 유교에서 이해하는 하늘[天]이다.
- ③, ⑤ 서양의 이분법적이고 인간 중심적인 자연관에 해당한다.
- ④ 도교에서 이해하는 자연이다.

5. 니부어와 롤스의 공통점 이해

정답 해설 : 값은 니부어이고 을은 롤스이다. 니부어는 사회 정의 실현을 위해서는 개인의 도덕성과 함께 제도와 구조의 개선도 필요하다고 본다. 롤스는 분배의 절차가 공정할 때 그 결과도 공정성을 보장받을 수 있다는 절차적 정의를 주장한다. 둘은 모두 사회가 추구해야 할 최고의 도덕적 이상을 정의라고 보고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 니부어는 사회 정의 달성의 위해 개인의 도덕성이 필요함을 강조하고 있다.
- ② '취득 및 양도 절차의 공정성'은 정당한 소유를 설명하는 노직의 주장이다.
- ③ 니부어는 개인보다 사회(집단)의 도덕성이 떨어진다고 보고 있다.
- ④ 니부어와 롤스는 모두 제도와 같은 사회적 강제력의 필요성을 주장한다.

6. 사회계약론과 공리주의의 관점에서 사형 제도에 대한 찬반 분석

정답 해설 : 값은 사회계약론의 입장에서 사형 제도를 찬성하는 주장이고, 을은 공리주의의 입장에서 사형 제도를 반대하는 주장이다. 값은 계약자의 생명을 해치는 것은 계약자의 생명 보전이라는 계약의 목적을 위반한 것으로서 그의 생명도 해침을 당해야 한다고 본다. 즉 사형은 사회 계약의 목적을 달성하기 위한 수단으로 본다. 을은 법의 목적은 해악을 방지하는 것으로서, 더 큰 악을 제거하거나 방지할 경우에만 형벌이 정당화될 수 있다고 본다. 즉 사형을 통해 방지할 해악이 클 경우에만 사형이 정당화되는 것이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ, ㄷ. 응보론의 관점에서 사형을 찬성하는 입장이다.

7. 심폐사와 뇌사의 차이점 파악

정답 해설 : 제시문은 심폐사와 뇌사에 대한 토론이다. 값은 뇌사를, 을은 심폐사를 죽음의 기준으로 보아야 한다는 입장이다. 따라서 뇌사를 죽음의 기준으로 보자는 것에 대해 값은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ④ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 을이 긍정을 대답을 할 질문이다.
- ③ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

8. 맹자의 직업관 이해

정답 해설 : 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 백성은 일할 권리가 있으며, 국가는 백성에게 생계유지 수단으로서의 생업을 보장해주어야 한다고 본다. 또한 마음을 수고롭게 하는 사람(정신노동)과 몸을 수고롭게 하는 사람(육체노동)이 각각의 역할을 통해 보완적 관계에 있으며, 모든 사람은 다른 사람의 노동의 결과물(생산물)을 통해 자신의 삶을 영위해 나간다고 주장한다. ㄴ. 대인(大人)이 하는 일이 있고 소인(小人)이 하는 일이 있다는 것에서 유추할 수 있다. ㄷ. 백성들에게 토지를 바르게 지급하면 나라가 기름지게 된다는 구절을 통해 알 수 있다. ㄹ. 많은 사람들이 사용하기 마련이라는 것을 통해 유추할 수 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 제시문에서 선호에 의한 직업 선택에 대한 어떤 단서도 찾을 수 없다.

9. 율리히 벡의 세계 시민주의의 의미 파악

정답 해설 : 제시문은 율리히 벡의 주장이다. 율리히 벡은 “글로벌 위험 사회”에서 정치적 위험뿐 아니라, 환경, 금융, 테러 등의 위험 또한 세계적 차원으로 확대되고 있어서 글로벌 위험에 대한 세계 시민주의라는 글로벌 차원의 사회 변동은 불가피하다고 주장한다. 글로벌 위험으로 인해 세계 시민주의 필요성이 더욱 강조되고 있다. 따라서 ③은 옳지 않은 진술로서 답이 된다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 글로벌 위험을 예방하기 위해 세계 시민주의가 강화된다.
- ② 인류 전체를 광범위하게 위협하기에 글로벌 위험이라고 하는 것이다.
- ④ 글로벌 위험은 인류를 공멸로 내몰 가능성이 있기에 인류 공존의 필요성이 더 강조되는 것이다.
- ⑤ 최악의 상황에 놓이지 않기 위한 것이므로 위험의 최소화 전략을 추구한다.

10. 기업의 이윤 추구 이해

정답 해설 : 제시문은 기업의 목적은 이윤 추구에 있기에, 법을 어기거나 연고주의와 같은 비합리적이 관행에 의한 활동이 아니라면 기업의 이윤 추구 활동이 보장되어야 한다고 주장하고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ④ 제시문은 기업의 이윤 추구 활동의 보장을 강조하고 있는 것이지 공익이나 사회적 책임을 말하는 것이 아니다.

②, ③ 비합리적 관행의 타파를 주장하고 있으며, 이를 통해 과정보다 중시하고 있음을 유추할 수 있다.

11. 노직, 마르크스, 아리스토텔레스의 분배의 정의 파악

정답 해설 : 갑은 노직, 을은 마르크스, 병은 아리스토텔레스이다. 노직은 정당하게 취득한 소유물에 대해서는 그 자신이 소유권을 가지며 어떤 경우라도 그 소유권은 침해되어서는 안 된다고 본다. 마르크스는 능력과 업적을 기준으로 분배하는 자본주의적 분배 기준은 필연적으로 소외를 가져오므로 분배는 필요에 따라 이루어져야 한다고 주장한다. 아리스토텔레스는 각자에게 각자의 정당한 몫을 돌려줌으로써 아무도 불만을 제기하지 않는 방식으로 분배해야 한다고 주장한다. ㄱ. 노직은 국가가 개인의 소유권을 침해해서는 안 된다고 본다. ㄴ. 마르크스는 자본주의하에서의 노동은 강제된 것으로서 소외를 가져온다고 주장한다. ㄷ. 아리스토텔레스는 각자에게 각자의 정당한 몫을 분배해야 한다고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄴ. 마르크스는 사회주의자로서 계획 경제 체제를 주장한다. 따라서 생산과 분배가 개인의 선택이 아니라 계획에 의거해야 한다고 본다.

12. 국제 관계에서의 구성주의와 현실주의의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 구성주의 (나)는 현실주의의 주장이다. 구성주의는 국가의 정체성은 고정적인 것이 아니라 상호 교류를 통해 형성, 변화되는 것이라고 본다. 또한 국가 정체성과 이익이 구성되는 과정의 분석을 통해 문화적 공통점을 찾아야 국제 체제의 안정을 가져올 수 있다고 주장한다. 현실주의는 국제 관계를 이기적 갈등관계라고 보고, 동맹과 같은 힘의 균형을 통해 국제 평화가 실현될 수 있다고 주장한다. ㉠은 이상주의의 주장이다. **정답 ④**

[오답피하기]

① 구성주의는 국가의 정체성은 교류와 대화를 통해 형성되고 변화하는 것으로서 고정된 것이 아니라고 본다.

② 구성주의는 국가의 바람직한 정체성 형성을 위해 국가 간에 공유하는 문화, 역사 등의 공동 기반을 찾아야 한다고 주장한다.

③ 현실주의는 국가는 자국의 이익을 추구하기 때문에 국가 간에 이기적 갈등이 없을 수 없다고 본다.

⑤ 이상주의는 국제법과 국제 규범이 있음에도 불구하고 국제 갈등이 존재하는 이유를 설명하지 못하는 한계가 있다.

13. 순자의 예술관 파악

정답 해설 : 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 음악은 즐거운 감정의 표현이며, 즐거움의 감정이 없는 사람은 없다는 면에서 음악의 보편성을 강조한다. 그러나 즐거움이

라는 감정이 지나치면 혼란해지고 나아가 즐거움마저 잃게 될 수 있기 때문에 즐거움은 도덕으로써 제어되어야 한다고 보는 것이다. ㄱ. 순자는 모든 사람은 감정이 없을 수 없다고 보기 때문에 음악 또한 성정과 무관한 것은 없다. ㄴ. 음악을 통해 도(道)를 얻는다는 표현에서 유추할 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

ㄷ, ㄹ. 도로써 욕망의 표현[음악]을 제어할 때 좋은 음악이 되는 것이다.

14. 유교에서의 효의 이해

정답 해설 : 제시문은 유교의 효에 대한 설명이다. 효는 나무의 뿌리처럼 인간의 모든 행동의 근본이 되는 것이며, 그 뿌리로부터 부모와 친족 나아가 백성 및 만물에까지 그 사랑이 미쳐나가는 것이다. ㄴ. 효의 실천은 부모가 주신 몸을 보전하는 것에서 시작되어 사회적으로 이름을 떨치는 것으로 완성되는 것이다. ㄷ. 효는 부모가 돌아가셔도 계속되는 것으로서 제례(祭禮)로 표현된다. **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 부부 관계에 대한 설명이다.

ㄹ. 효와 관계없는 진술이다.

15. 표현의 자유의 의미 이해

정답 해설 : 제시문은 표현의 자유가 보장되어야 하는 이유를 말하고 있다. 비록 소수의 의견일지라도 표현의 자유가 보장되어야 함이 강조되고 있다. 그 이유는 소수의 의견을 통해 진리를 다시 확인하거나, 혹은 다수의 의견을 수정할 기회를 얻을 수 있기 때문이다. **정답 ②**

[오답피하기]

① 다수의 의견에 무조건 복종하는 것은 옳지 않다.

③ 만장일치가 진리는 아니다.

④ 다수의 의견이 진리의 표준은 아니다.

⑤ 유용성을 명분으로 표현의 자유를 제한해서는 안 된다.

16. 심재의 의미 파악

정답 해설 : (가)는 도교 사상이다. 가로 열쇠 (A)는 이타심, (C)는 재계이다. 따라서 세로 열쇠 (B)는 심재(心齋)가 된다. 심재는 도교 사상가인 장자의 수양법으로 마음을 비워 깨끗이 하는 것을 말한다. **정답 ④**

[오답피하기]

① 앞 구절은 유교, 뒤의 구절은 도교의 주장으로서 그 자체로 옳지 못한 진술이다.

② 유교의 극기복례를 설명하는 말이다.

③ 선(禪) 수행은 불교이나, 뒤의 구절은 분명치 않은 진술이다.

⑤ 유교의 주장에 가까운 진술이다.

17. 싱어가 주장하는 해외 원조의 필요성 분석

정답 해설 : 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 세계 모든 사람들의 이익이 평등하게 고려되어야 한다고 보는 세계 시민주의 입장에서, 다른 나라 사람의 배고픔을 해소하기 위해 도와주는 것은 의무에 해당하는 것이라고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 싱어는 원조의 주체를 개인으로 보고 있다.
- ② 싱어는 원조를 의무로 보기 때문에 국익과 연계시키지 않는다.
- ④ 싱어는 원조를 자선이 아닌 의무로 보고 있다.
- ⑤ 싱어는 가난한 개인을 도와주는 것을 의무라고 보는 것이다.

18. 정보의 소유에 대한 입장 분석

정답 해설 : 제시문은 정보 소유에 대한 두 입장이다. 갑은 정보 공유론(카피레프트)의 입장으로 지적 재산에 대한 권리 행사 때문에 새로운 창작이 이루어지기 어렵고, 또한 정보는 공유되어야 한다고 주장한다. 을은 정보 사유론(카피라이트)으로서 창작자의 권리를 절대적인 것으로 인정하고 보호할수록 창작 의욕이 고취되어 더 많은 지적 산물이 창조될 것이라고 주장한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 정보 공유론자는 정보의 공유가 사회적, 경제적 불평등 완화에 도움이 된다고 보기 때문에 정보의 공유를 주장하는 것이다.
- ② 정보 사유론자는 정보에 대한 소유권이 보장되어야 창작 의욕이 고취되고 그에 따라 정보가 발전하는 것이라고 본다.
- ④ 정보 공유론자는 정보의 공유를, 정보 사유론자는 창작자의 소유권을 강조한다.
- ⑤ 정보 공유론자와 정보 사유론자는 모두 정보가 삶의 질을 개선하는데 도움을 줄 수 있다고 본다.

19. 의사소통의 윤리와 과학 기술과의 관계 파악

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 의사소통의 중요성을 강조하였는데, 예를 들어 과학 기술과 같이 우리에게 직접적이고 커다란 영향을 주는 것은 반드시 공론장을 통해 토론과 합의의 과정을 거쳐야 한다고 본다. 그리고 토론의 기반은 이성에 있다고 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 토론의 기회는 모두에게 열려 있어야 한다.
- ③ 세력 균형이 아니라 이성적 합의가 도출되어야 한다.
- ④ 토론은 시민 사회에 의해 주도되어야 한다.
- ⑤ 효율성보다는 토론의 과정과 합의가 중요한 것이다.

2016학년도 대학수학능력시험 9월 모의평가
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ⑤ 02. ⑤ 03. ④ 04. ② 05. ① 06. ⑤ 07. ③ 08. ④ 09. ③ 10. ③
 11. ④ 12. ③ 13. ② 14. ③ 15. ⑤ 16. ① 17. ④ 18. ② 19. ① 20. ①

1. 윤리학의 구분과 특성 파악

정답 해설 : 갑은 윤리적 진술은 감정의 표현일 뿐이라고 보는 입장이고, 을은 이론 규범 윤리학의 입장이며, 병은 실천 규범 윤리학의 입장이다. 나. 이론 규범 윤리학은 도덕 판단의 준거와 행위의 정당성을 확보하는 법칙이 있다고 본다. 다. 실천 규범 윤리학은 현실적인 도덕 문제들을 해결하기 위해서는 다양한 학문 분야의 전문적 지식과 기술이 필요하다고 본다. 르. 이론 규범 윤리학과 실천 규범 윤리학은 규범 윤리학이기 때문에 도덕규범의 필요성을 중시한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 갑은 윤리적 진술 자체가 불가능하다고 보고 있다.

2. 유전자 조작에 대한 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑은 치료 목적뿐만 아니라 유전자 개량을 위한 유전자 조작도 허용되어야 한다는 입장이고, 을은 치료 목적의 유전자 실험이나 조작은 허용되어야 하지만, 유전자 개량을 위한 유전자 조작은 반대하는 입장이다. 을이 유전자 개량을 위한 유전자 조작에 반대하는 이유는 유전자 조작을 통한 생명은 그 생명이 살고자 하는 삶을 선택하는 자유가 박탈되는 것이라고 보기 때문이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑, 을 모두가 부정의 대답을 할 질문이다.
 ②, ③, ④ 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다.

3. 에리히 프롬이 주장하는 사랑의 의미 이해

정답 해설 : 제시문은 에리히 프롬의 주장이다. 그는 “사랑의 기술”에서 사랑의 속성을 보호, 책임, 존경, 이해라고 설명한다. 보호는 사랑하는 사람의 생명과 성장에 적극적인 관심을 가지고 보호하는 것, 책임은 상대의 요구에 책임 있게 응답할 준비가 되어 있는 것, 존경은 두려움이나 외경(畏敬), 지배나 소유가 아닌 상대의 있는 그대로의 모습을 보고 독특한 개성을 아는 것, 이해는 나 자신에 대한 관심을 초월해 상대를 그의 입장에서 깊이 있게 이해하는 것이다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 사랑은 소유가 아니라 상대의 있는 그대로의 모습을 깊이 이해하는 것이다.

4. 사회적 자본의 중요성 파악

정답 해설 : 그림의 강연자는 미국의 사회학자 퍼트남이다. 퍼트남은 부패를 방지하거나 감소시키기 위해서는 법적 제재뿐만 아니라 사회적 자본이 필요하다고 본다.

사회적 자본은 사회 구성원이 공동의 문제를 해결하는 데 적극적으로 참여하는 사회적 조건이나 특성을 의미한다. 사회적 자본의 대표적인 지표로는 신뢰, 청렴, 규범, 관용 등이 있다. 퍼트남은 사회 구성원들에 의해 사회적 자본이 축적되면 될수록 사회 갈등과 부패는 감소하고 생산성과 경쟁력은 강화되며, 사회적 자본의 감소는 사회의 안정과 발전에 부정적인 영향을 준다고 주장한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 사회적 자본은 청렴, 연대 등을 강화시킨다.
- ③ 구성원의 참여의식이 높을수록 사회 문제 해결에 용이하다.
- ④ 사회적 자본의 축적은 생산성과 경쟁력을 강화한다.
- ⑤ 강연자는 법적 제재보다 사회적 자본이 부패 방지에 더 효과적이라고 본다.

5. 유교와 불교의 자연관 분석

정답 해설 : (가)는 유교이고, (나)는 불교이다. 유교에서는 자연의 생명력을 만물의 근원이며 원리인 도(道)의 도덕적 표현으로 이해한다. 불교에서는 모든 존재는 서로서로 영향을 주고받는다든 연기설을 토대로 만물의 상호 의존성을 강조한다. 상호 의존성에 따르면 자연의 한 존재가 나머지 존재를 정복하거나 지배하려는 것은 자연의 원리에 어긋나는 폭력이라고 할 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ③ 유교와 불교는 자연을 단순히 물질이라고 보지 않는다.
- ④ 내용상 잘못된 진술이다.
- ⑤ 불교에만 해당되는 진술이다.

6. 개인 윤리와 사회 윤리의 관계 파악

정답 해설 : 제시문은 니부어의 주장이다. 개인 윤리가 개인 간의 관계에서 권리와 의무를 강조하는 것이라면, 사회 윤리는 사회와 개인의 관계에서 요청되는 권리와 의무, 그리고 사회와 개인의 관계를 강조한다. 그래서 사회 윤리는 사회적으로 확대된 규범, 제도, 그리고 사회 체계에 관한 윤리라고 할 수 있다. 즉, 사회 윤리는 사회 구조나 제도가 갖는 윤리적 문제에 관심을 두고 개인적 차원을 넘어서는 구조적인 해결책을 모색한다. 그렇지만 개인 윤리와 사회 윤리가 항상 갈등 관계에 있는 것은 아니며, 상호 보완적인 관계를 지향해야 하는 것이다. ㄱ. 사회의 강제력은 정의의 실현을 위한 것일 때 정당성을 갖는다. ㄴ. 개인 간의 관계는 이타심에 의해 규정될 수 있지만 집단 간의 관계는 힘에 의해 성립된다. 따라서 집단 간의 갈등을 해결하기 위해서 합리적인 제도와 강제력이 필요한 것이다. ㄷ. 집단 간의 힘(세력)의 불균형은 갈등을 지속시킨다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ㄷ. 구성원 각자가 도덕적일지라도 집단은 비도덕적일 수 있다.

7. 언론의 자유의 중요성 이해

정답 해설 : 언론의 자유는 언론의 본질적 기능 수행을 위한 전제이다. 언론의 자유는 인간의 자유로운 의사 표현을 통해 자신의 존엄과 가치를 구현할 수 있게 한다는 점에서 민주 사회에 필수적이다. 또한 언론의 자유는 권력의 감시와 비판을 위한 필요조건이며, 시민들이 사회적 토론과 결정에 참여할 수 있는 통로 역할을 하여 사회의 안정과 발전에 이바지한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 매체의 단일화가 아니라 다양한 매체의 활동이 보장되어야 한다.
- ② 매체의 자유로운 활동은 의사소통의 통로가 되어 갈등 해소에 도움을 준다.
- ④, ⑤ 제시문과 무관한 진술이다.

8. 순자와 칼뱅의 직업관 이해

정답 해설 : 갑은 순자이고, 을은 칼뱅이다. 순자는 인간의 욕망을 긍정하면서도 그것을 적절하게 절제할 필요성이 있다고 보고, 예(禮)를 통해 절제할 것을 주장한다. 예는 각 사람의 적성과 능력에 따른 사회적 역할 분담의 문제를 해결하는데 이바지한다고 보았다. 칼뱅은 직업은 이웃 사랑을 실천할 수 있는 터전이며, 창조주의 노동에 참여하는 것이라고 보았다. 특히 직업을 신의 부르심이라는 소명으로 이해하였는데, 소명의 개념은 직업의 사회적 책임성으로 발전한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 순자는 인간의 욕망을 인정하지만 욕망의 절제를 위한 예의 필요성도 강조한다.
- ② 칼뱅은 검소와 절제 즉, 금욕을 통한 부의 축적을 긍정한다.
- ③ 순자의 예는 인위적 규범이며, 칼뱅의 소명은 신의 명령이다.
- ⑤ 순자와 칼뱅은 각자가 자신의 역할에 충실할 것을 강조한다.

9. 정보 격차 해소 방안 이해

정답 해설 : 갑, 을은 모두 정보의 사적 소유, 정보 생산자의 소유권을 인정하는 입장이다. 하지만 정보에 대한 접근성 즉, 정보 격차를 해소하는 방식에 대해서는 입장 차이가 있다. 갑은 정보 격차가 발생할지라도 정보 생산자의 소유권은 보장되어야 한다고 주장하는 반면, 을은 생산자의 소유권을 보장하되 경제적 약자도 정보에 접근하고 이용할 수 있도록 사회적으로 지원해야 한다고 강조한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 갑은 정보 격차의 발생이 있을 수 있다고 본다.
- ② 을은 경제적 약자의 정보 사용료 지불을 위한 사회적 지원이 필요하다고 본다.
- ④, ⑤ 갑, 을은 모두 정보의 사적 소유권을 인정하고 있다.

10. 윤리적 배려 범위의 다양한 관점 파악

정답 해설 : 갑은 동물의 권리를 주장하는 레건, 을은 인간 중심주의적 환경 윤리를

주장하는 패스모어, 병은 생태 중심주의 윤리를 주장하는 레오폴드이다. 레건은 선호와 복지에 대한 이익관심, 자기의 욕구와 목표를 위해 행위 할 수 있는 능력, 자신의 정체성을 느끼며 타자와는 별개로 자신의 삶이 좋을 수도 나쁠 수도 있다는 의미에서 자신의 복지는 갖는 몇몇 포유류들의 권리를 주장한다. 패스모어는 전통적인 서양의 도덕적 가르침이 타인에게 해를 가해서는 안 된다고 가르쳐 왔으며, 생태계 파괴는 현재와 미래의 인간에게 해를 끼치는 것이라는 점에서 전통적인 도덕으로도 생태적 관심을 정당화할 수 있다고 주장한다. 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 대지(大地)로 확대하는데, 대지는 자연의 모든 존재들이 서로 그물망처럼 얽혀 있는 땅을 터전으로 하는 생명 공동체이다. ㄷ. 갑은 몇몇 포유류 같은 동물들의 권리를 주장하며, 을은 인간을 위해서 생태계를 보호해야 한다고 보며, 병은 자연의 모든 존재를 도덕 공동체로 보아 존중해야 한다고 한다. 따라서 갑, 을, 병은 동물 보호가 인간의 도덕적 과제가 될 수 있다고 본다. ㄹ. 을은 전통적 도덕으로도 생태적 관심을 정당화할 수 있기 때문에 새로운 도덕 원리가 필요하지 않다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 쾌고 감수 능력을 고려의 기준으로 보는 것은 상어이다.
- ㄴ. 갑, 을, 병 모두의 공통점이다.

11. 상례(喪禮)의 의미 이해

정답 해설 : 제시문에서 언급되고 있는 전통 의례는 상례이다. 상례는 인간 삶의 마지막 통과 의례이며, 한 사람의 마지막을 예우하는 의식이다. 상례는 죽음을 확인하는 것으로 시작하여 일상으로 복귀하는 것으로 끝나는데, 그 사이에 음식을 먹지 않고 곡(哭)을 하는 등의 예를 갖추으로써 슬픔을 표하게 된다. 상례는 제례와 마찬가지로 자신의 근본에게 효(孝)를 표현하는 의례이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 죽음이 인간관계의 소멸이라고 보지 않기 때문에, 상례와 제례가 있는 것이다.
- ② 제시문은 부친의 상례이지, 시조(始祖)를 추모하는 제례를 말하는 것이 아니다.
- ③ 관례에 대한 설명이다.
- ⑤ 혼례에 대한 설명이다.

12. 종교와 과학의 관계 이해

정답 해설 : 갑과 을은 모두 과학과 종교의 고유한 영역이 있다고 보는 면에서 공통된다. 그런데 갑은 과학과 종교는 구분되면서도 충돌하지 않는다고 보고 있으며, 을은 과학과 종교는 서로의 부족한 점을 보완해주는 관계라고 보는 면에서 차이가 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 갑은 과학과 종교가 각각의 영역에서 제 역할을 할 뿐이라고 본다.
- ② 을은 과학과 종교는 서로의 부족한 점을 보완해주는 관계라고 보고 있다.

- ④ 갑, 을은 모두 과학과 종교의 고유한 영역과 가치가 있다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 모두 과학과 종교를 적대적인 관계로 보지 않는다.

13. 노직과 롤스의 관점 비교 분석

정답 해설 : 갑은 노직이고 을은 롤스이다. 노직은 최소 국가를 이상적인 국가 형태라고 보면서, 국가의 권력이 국민의 자유를 제약해서는 안 된다고 주장한다. 그는 각 개인이 자기 자신에 대한 소유권을 지니고 있으며, 재화의 분배는 전적으로 개인의 자유에 위임해야 한다고 주장한다. 롤스는 공정한 절차가 있어 그 절차만 제대로 따른다면 내용에 상관없이 그 결과도 공정하다고 주장한다. 롤스는 무지의 베일이 드리워져 있는 원초적 입장에서 합리적이며 이기적인 개인들에 의해 합의될 때, 사회의 기본적 자유가 보장되고 구성원 각자의 이익이 보장되는 정의의 원칙이 도출될 수 있다고 보았다. 또한 모든 사람은 기본적 자유에 있어서 동등한 권리를 가진다는 정의의 1원칙은 최소 수혜자에게 최대 혜택을 주어야 한다는 2원칙에 언제나 우선한다. 정답 ②

[오답피하기]

- ① 가상 상황에서의 합의를 통해 정의 원칙을 도출하는 것은 롤스의 입장이다.
- ③ 노직은 균등 분배를 추구하지 않는다.
- ④ 갑, 을은 모두 다수결 절차를 주장하지 않는다.
- ⑤ 갑은 국가가 재분배의 실행 주체가 되어서는 안 된다고 본다.

14. 기업의 사회적 역할에 대한 관점 파악

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 기업의 목적을 이윤 추구에만 두는 입장이고, 제시문의 ‘어떤 학자’는 기업은 이윤 추구외의 사회적 책임도 있다는 입장이다. ‘나’는 이윤 추구 이외의 사회적 책임을 기업에 강조하는 것은 기업의 경영자로 하여금 기업의 소유주나 주주들의 권익을 보호해야 하는 책임을 이행하지 못하도록 막는 것이라고 본다. ‘어떤 학자’는 기업이 이윤 추구외의 사회적 책임을 이행할 때 소비자의 신뢰를 얻을 수 있고, 기업의 장기적 이익과 효율성에 기여할 수 있다고 본다. 정답 ③

[오답피하기]

- ① ‘나’의 주장도, ‘어떤 학자’의 주장도 아니다.
- ② ‘어떤 학자’는 기업의 이윤 추구하고 공익이 양립할 수 있다고 본다.
- ④ ‘어떤 학자’는 기업의 공익 활동이 기업의 경쟁력이 될 수 있다고 본다.
- ⑤ ‘나’와 ‘어떤 학자’ 모두는 합법적인 경영과 합리적인 이윤 추구를 주장한다.

15. 민주주의와 민본주의의 비교 분석

정답 해설 : 갑은 민주주의이고, 을은 민본주의이다. 민주주의는 국민이 권력을 가지는 동시에 권력을 행사하는 정치 제도로서, 입헌 제도, 대의 제도, 권력 분립 제도 등을 갖추고자 한다. 민본주의는 통치자의 도덕성을 바탕으로 백성을 위하는 정

치를 펼치고자 한다. ㄱ. 민주주의와 민본주의에서의 권력은 국민(백성)을 근본으로 한다. ㄷ. 백성의 신뢰를 얻지 못하면 통치 권력의 정당성을 잃게 된다. ㄹ. 민본주의에서의 통치자는 백성들에게 아버지와 같은 마음 자세로 다스릴 것이 요구된다. 이는 국가를 가정의 확대로 보기 때문이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄴ. 민주주의와 민본주의 모두 피치자의 복리 추구를 강조한다.

16. 유교에서 보는 죽음의 의미 파악

정답 해설 : (가)는 유교 사상이고, (나)는 공자의 주장이며 ㉠은 '죽음'이다. 공자를 대표로 하는 유교는 죽음이나 죽음 이후의 세계보다는 도덕을 실천하는 현실적 삶에 더 관심을 가진다. 죽음에 관해서는 자연의 과정이기에 피할 수 없는 것이지만 애도(哀悼)하는 것이 마땅한 것이라고 보았다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 불교의 주장에 해당된다.
- ③, ④, ⑤ 유교와 무관한 진술이다.

17. 예술과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 절대적 심미주의, 을은 절대적 도덕주의이다. 절대적 심미주의는 예술은 도덕 등 다른 것을 위한 수단으로 취급되어서는 안 되며, 예술은 예술 자체나 아름다움의 추구를 목표로 삼아야 한다고 본다. 절대적 도덕주의는 예술은 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 하며, 예술의 사회적 영향력을 강조한다. ㄱ. 절대적 심미주의는 예술은 예술 자체가 목적이라고 본다. ㄷ. 절대적 도덕주의는 예술이 도덕적 본보기를 제공해야 한다고 본다. ㄹ. 절대적 심미주의는 예술의 독립성을, 절대적 도덕주의는 예술의 사회성을 강조한다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄴ. 미(美)를 통해 도덕을 드러내는 것이지, 미적 요소를 배제하는 것이 아니다.

18. 칸트의 영구 평화론 이해

정답 해설 : 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인간은 동물과 달리 이성을 지닌 존재이므로 평화가 가능하다고 보았다. 정치 또한 선택과 이성이 어우러지는 도덕적인 영역이며, 국가 간 영구적인 평화는 어렵기는 하지만 실현 가능한 이상이라고 주장한다. 칸트는 영구 평화를 위해서는 다음과 같은 확정 조항이 필요하다고 주장한다. 첫째, 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정체여야 한다. 둘째, 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초해야 한다. 셋째, 세계 시민법은 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다. **정답 ②**

[오답피하기]

①, ③ 칸트는 연방 체제를 주장하지, 세계 정부의 수립을 주장하는 것이 아니다.

-
- ④ 영구 평화를 위한 조건이 개별 국가들의 공화 정체이지, 주권 포기가 아니다.
 - ⑤ 칸트는 영구 평화가 어렵기는 하지만 실현 불가능한 것은 아니라고 본다.

19. 롤스와 싱어의 국제 원조에 대한 입장 비교 분석

정답 해설 : 갑은 롤스이고, 을은 싱어이다. 롤스와 싱어는 국제 원조는 자선이 아니라 의무라고 보는 면에서는 공통된다. 하지만, 롤스는 불리한 여건으로 인해 고통받는 사회를 질서 정연한 사회로 만들어야 한다는 국제주의적 관점, 싱어는 인종과 국적을 초월한 세계 시민주의의 관점에서 의무를 주장한다. 싱어는 롤스에 비해 X는 낮음, Y는 높음, Z는 높음에 해당한다. 정답 ①

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 적절하지 못한 위치에 있다.

20. 도교에서 보는 성인(聖人)의 의미 이해

정답 해설 : (가)는 도교의 주장이다. 도교에서의 인간은 자연과 구분되지 않으며, 유교의 인간관처럼 사회 규범적 측면에서 이상적인 인간상을 추구하지 않는다. 오히려 인위적인 예의나 도덕에 의해 부자연스러워져 무위(無爲)의 자연스러운 모습을 발휘할 수 없다고 본다. 사회적인 규범을 초월하여 자연과 우주와 하나가 되고, 자연스러운 흐름에 따라 살아가는 것이 이상적인 삶이며, 그런 삶을 살아가는 사람이 이상적이라고 보았다. 그리고 대자연의 흐름과 하나가 되기 위한 수양으로 좌망(坐忘), 심재(心齋), 허심(虛心) 등을 제시한다. 가로 (A)는 성현(聖顯), (B)는 수기안인(修己安人)이고, 세로 (A)는 성인(聖人)이다. 정답 ①

[오답피하기]

- ② 불교의 보살에 대한 설명이다.
- ③ 유교의 성인, 또는 군자에 대한 설명이다.
- ④ 왕도(王道)는 덕을 통한 통치이다.
- ⑤ 내용상 잘못된 진술이다.

2016학년도 대학수학능력시험
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ⑤ 02. ⑤ 03. ② 04. ① 05. ④ 06. ④ 07. ③ 08. ④ 09. ② 10. ⑤
 11. ⑤ 12. ⑤ 13. ④ 14. ④ 15. ① 16. ③ 17. ① 18. ③ 19. ② 20. ①

1. 응용 윤리학에 대한 이해

정답 해설 : 제시문에 따르면 현실에서 제기되는 도덕 문제에 대한 구체적인 행위 지침을 제시하는 윤리학의 분야는 응용 윤리학이다. 취재원 보호를 위한 선의의 거짓말이 정당한가의 여부를 따지는 것은 응용 윤리학에서 다뤄질 수 있는 주제에 해당한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 보편 타당한 규범의 내용을 다루는 것으로 이론 규범 윤리학에서 주로 다뤄진다.
- ② 도덕적 추론의 타당성을 따지는 것은 주로 메타 윤리학에서 다뤄진다.
- ③ 객관적인 도덕적 현상을 다루는 것으로 구체적 행위 지침을 다루는 응용 윤리학과는 거리가 멀다.
- ④ 도덕적 딜레마의 논리적 구조를 다루는 것은 응용 윤리학의 주된 과제가 아니다.

2. 기업의 사회적 책임에 관한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 기업의 책임을 이윤의 극대화로 한정한다. 이에 비해 (을)과 (병)은 모든 이해 당사자들의 이익을 동등하게 고려할 것을 주장하고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① (갑)은 기업은 이윤 극대화를 추구하는 것이 기업의 책임을 다하는 것이라고 본다.
- ② (을)은 주주와 소비자 등 모든 이해 당사자들의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 주장한다.
- ③ (병)은 주주뿐만 아니라 모든 이해 당사자들의 이익을 고려해야 한다고 주장한다.
- ④ (갑)은 기업이 이윤 극대화 이외의 책임을 가지고 있음을 인정하지 않는다.

3. 유전자 조작에 대한 담론 윤리의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스의 입장에 비춰볼 때 치료 목적 이외의 유전자 개입은 추구할 대상이 아니다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 적극적 우생학이 지닌 문제점을 해결하기 위한 사회적 합의가 필요하다는 주장에서 추론할 수 있다.
- ③ 유전자 조작을 통해 태어난 인격체는 공론장에 동등하게 참여할 수 없음을 주장하고 있다.
- ④ 기계를 조작하듯이 인간의 유전자를 조작하는 유전 공학은 인간관계를 기계적 인과 관계로 왜곡시킬 수 있다.
- ⑤ 유전자 조작은 인간을 도구화하고 자유를 침해한다고 주장하고 있다.

4. 유교에서 추구하는 삶의 자세 파악

정답 해설 : 제시문의 사상은 유교이다. 유교에서는 사욕을 극복하고 예를 실천하는 극기복례(克己復禮)의 자세를 추구한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 도가에서 추구하는 삶의 태도이다. 유교에서는 인의를 강조한다.
- ③ 심재는 도가에서 제시하는 수양 자세이다.
- ④ 우주만물의 무상함을 깨닫는 것을 강조하는 것은 불교이고, 무위의 실천을 강조하는 것은 도가에 해당한다.
- ⑤ 불교에서 추구하는 삶의 자세에 해당한다.

5. 해외 원조에 대한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 싱어이고, (을)은 롤스이다. 롤스는 차등의 원칙을 국제 사회에 적용하는 것에 반대한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 싱어는 자신에게 큰 희생이 따르지 않는다면 빈민을 도와주어야 한다고 주장한다.
- ② 싱어는 공리주의적 입장에서 인류의 복지를 위해 원조를 해야 한다고 주장한다.
- ③ 롤스는 원조의 목적은 고통 받는 사회가 질서 정연한 사회에 이르도록 하는 것이라고 주장한다.
- ⑤ 싱어와 롤스는 모두 원조를 도덕적 의무로 여겼다.

6. 경기 중 규칙 위반에 대한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 승리를 위해 계획적으로 규칙을 위반하는 반칙은 도덕적으로 허용될 수 있다고 보는 반면, (을)은 그러한 전술적 반칙도 상대 선수를 수단으로만 대하는 것이므로 도덕적으로 허용될 수 없다고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① (갑), (을) 모두 비의도적인 규칙 위반은 도덕적 비난의 대상이 아님을 주장한다.
- ② (을)은 심판을 속이는 반칙은 도덕적으로 비난받아 마땅하다고 주장한다.
- ③ (갑)은 의도적인 규칙 위반이라도 승리를 위해 계획적으로 규칙을 위반하는 것은 도덕적으로 수용 가능하다고 본다.
- ⑤ (갑), (을) 모두 비의도적인 규칙 위반은 도덕적으로 허용된다고 본다.

7. 정보 공유론의 입장 이해

정답 해설 : (가)는 정보 공유론의 입장에 해당한다. 퍼즐의 가로 열쇠 (A)는 '정실주의'이며, 가로 열쇠 (B)는 '응보'이므로 세로 열쇠 (A)는 '정보'이다. 정보 공유론에서는 정보를 모든 사람들이 자유롭게 이용하며 공유하는 공적 자산으로 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 정보 공유론에 따르면 사람들이 자유롭게 이용함으로써 진화를 거듭하는 것이 정보이다.
- ② 유비쿼터스 환경을 가리킨다.
- ④ 정보 공유론에서는 개인의 배타적 소유권을 인정하지 않는다.
- ⑤ 정보 공유론에 따르면 정보는 누구나 사용할 수 있는 자선이다.

8. 민주주의와 민본주의의 비교

정답 해설 : (가)는 민주주의, (나)는 민본주의에 해당한다. 민본주의는 법률에 근거한 통치자의 임기 제한과 정기적 교체를 강조하는 정도(X)가 민주주의에 비해 낮다. 정치 문화에 있어서 통치자의 도덕적인 모범을 강조하는 정도(Y)는 민본주의가 민주주의에 비해 높다. 또한 정치적 인간의 최종 결정권이 모든 구성원에게 있음을 강조하는 정도(Z)는 민주주의에 비해 낮다. 정답 ④

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤ 민주주의에 비해 민본주의가 갖는 상대적 특징이라고 볼 수 없다.

9. 베버와 마르크스의 사상의 비교 이해

정답 해설 : (갑)은 베버, (을)은 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서의 강요된 노동이 아니라 자발적 노동을 통해 인간의 본질이 실현되어야 함을 강조하였다. 정답 ②

[오답피하기]

- ① 베버는 프로테스탄티즘이 세속적 삶을 위해서가 아니라 자신의 구원의 확신을 위해 부를 추구한다고 하였다.
- ③ 베버는 노동을 통한 부의 축적을 종교적으로 정당화하였다.
- ④ 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 것을 추구하였다.
- ⑤ 마르크스는 노동의 분업이 소외를 심화시킨다고 보았다.

10. 불교와 도가의 죽음에 대한 관점 비교

정답 해설 : (가)는 불교, (나)는 도가이다. 불교는 생사를 윤회의 과정이라고 보며, 도가는 생사를 기의 자연스러운 순환이라고 본다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 불교는 죽음을 다른 존재로 윤회하는 출발점이 된다고 본다.
- ② 현세에서의 인의 실천을 강조하는 것은 유교에 해당한다.
- ③ 불교는 삶의 번뇌가 소멸한 상태를 열반이라고 하는데 이는 생사윤회에서 벗어난 상태를 의미한다. 그런데 죽음 자체가 열반인 것은 아니다.
- ④ 도가는 죽음을 기가 흩어지는 것이라고 보았다.

11. 계례에 대한 이해

정답 해설 : 가상 편지에 제시된 전통 의례는 계례이다. 계례는 여성으로 하여금 사회적 책임과 역할을 알게 하는 의례이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ② 상장례에 대한 설명이다.
- ③ 계례나 관례는 인재를 천거하는 의례와 관련이 없다.
- ④ 가정을 이루는 것과 관련된 것은 혼례이다.

12. 벤담과 니부어의 사상 비교

정답 해설 : (갑)은 공리주의자인 벤담, (을)은 니부어이다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복 실현을 위한 법률적 제재의 필요성을 인정하며, 니부어는 사회정의 실현을 위해 정치적 강제력이 필요하다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 벤담은 행위의 결과에 비추어 행위의 도덕성을 평가해야 한다고 본다.
- ② 니부어는 개인의 도덕적 이상은 이타성인데 비해 사회의 도덕적 이상은 정의라고 본다.
- ③ 니부어는 개인보다 집단이나 사회가 도덕적이지 못하다고 본다.
- ④ 벤담은 사회 전체의 이익은 곧 개인의 이익의 총합이라고 본다.

13. 예술과 윤리의 관계에 대한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 유교 사상가인 순자이며, (을)은 톨스토이이다. 두 사상가는 모두 예술에 관해 도덕주의적 입장을 취한다. 가. (갑)은 즐거움을 추구하는 음악은 도리에 맞아야 함을 주장하고 있다. 나. (을)은 예술의 목적은 인류애의 고양에 있음을 주장하고 있다. 다. (갑), (을)은 모두 예술적 체험이 도덕성 함양에 도움이 되어야 한다고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기] 라. 심미주의적 입장에 해당한다.

14. 노직의 정의론 이해

정답 해설 : 제시문은 노직의 주장이다. 노직은 개인의 타고난 재능과 같은 우연적 요소를 모두 개인에 속한 것이라고 보았다. 자연적, 사회적 우연성을 배제한 상태에서 사람들 간의 합의에 의해 정의의 원칙을 정할 것을 주장한 사람은 롤스이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 노직은 개인의 소유권을 보장하고 개인의 자유로운 생활에 개입하지 않는 최소 국가를 정의로운 국가라고 보았다.
- ② 개인의 소유권을 절대적 권리로 보는 노직은 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 동등한 것이라고 보았다.
- ③ 노직은 개인의 천부적 재능을 개인의 소유로 보았다.

⑤ 노직은 개인의 자유로운 선택에 의해 분배가 이루어져야 한다고 주장하였다.

15. 환경 윤리에 관한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 칸트, (을)은 레오폴드, (병)은 테일러이다. 쾌고감수능력을 동물의 이익 고려를 위한 충분조건으로 보는 사람은 감정중심주의자인 싱어이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 레오폴드는 생태중심주의자로서 인간이 자연 전체에 대해 도덕적 의무를 지닌다고 본다. 반면 테일러는 자연 전체가 아니라 생명체에 대해 인간이 직접적인 도덕적 의무를 지닌다고 본다.
- ③ 레오폴드가 긍정의 대답을 할 질문이다. 테일러는 개별 생명체의 내재적 가치를 강조하는 사람이므로 부정의 대답을 할 것이다.
- ④ 레오폴드는 무생물도 도덕적 공동체의 범위에 포함된다고 보았다.
- ⑤ 테일러의 생명 중심주의적 입장에 부합한다.

16. 유교와 도가의 하늘에 대한 관점 비교

정답 해설 : (가)는 유교, (나)는 도가 사상에 해당한다. 유교는 하늘이 만물에 법칙을 부여하는 최고 존재라고 보는 데 반해, 도가는 도를 만물의 근원이며 절대적 원리라고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 유교는 하늘이 인간사에 관심을 갖고 개입한다고 본다.
- ② 도가는 하늘이 도덕적 가치를 만물에 부여했다고 보지 않는다.
- ④ 도가는 하늘이 아니라 도를 절대 원리로 본다.
- ⑤ 하늘을 만물을 주재하는 인격적 존재로 보는 것은 유교이다.

17. 칸트의 영구평화론 이해

정답 해설 : 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 단일 주권을 가진 세계 정부는 현실적으로 불가능하며, 단일 국가는 전제적 정치를 통해 나쁜 결과를 초래할 수 있다고 보았다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 칸트는 개별 국가의 정치 체제가 권력 분립이 실현된 공화정체가 되어야 한다고 주장하였다.
- ③ 칸트는 국제 연맹 하에서도 각 국가는 주권을 가져야 한다고 보았다.
- ④ 칸트는 세계 시민법은 보편적 우호를 위한 조건 하에서만 인정되어야 한다고 보았다.
- ⑤ 칸트는 국제 연맹의 확산을 통해 무정부적인 자연 상태에서 벗어나 국제 평화를 실현해야 한다고 보았다.

18. 문명의 충돌과 관련된 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 문명의 충돌을 주장한 헌팅턴, (을)은 문명의 공존을 주장한 밀러이다. 밀러는 국제 교류의 확대를 통해 문명 간의 갈등을 완화시킬 수 있다고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 헌팅턴은 단층선 분쟁의 역제를 위해 핵심국이 서로 타협해야 한다고 하였다.
- ② 헌팅턴은 문명과 문화의 다양성을 인정하면서 동질성을 모색해야 한다고 보았다.
- ④ 밀러는 문명의 공존을 주장하지 단일 문명의 실현을 주장하지는 않는다.
- ⑤ 헌팅턴은 냉전 종식 이후 국제 분쟁의 원인을 서로 이질적인 문명 간의 갈등과 충돌에서 찾아야 한다고 보았다.

19. 칸트와 벤담의 사형 제도에 대한 입장 비교

정답 해설 : (갑)은 칸트, (을)은 벤담이다. ㄱ. 칸트는 사형은 살인범을 잔혹한 형벌에서 구제하며, 자율적 인격체로 존중하는 것이라고 보았다. ㄷ. 벤담은 형벌은 최대 행복의 원칙이라는 공리의 원칙에 따라 부과되어야 한다고 주장하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 칸트의 입장에만 해당한다.
- ㄹ. 벤담에 따른다면 형벌은 고통을 가져다주므로 그 자체로는 악이다.

20. 사랑에 대한 프롬의 관점 이해

정답 해설 : 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 진정한 사랑은 잠재 능력의 표현이며 생산적 활동이라고 주장하고 있다. 따라서 자신을 희생하여 상대방이 원하는 것을 사랑이라고 여기는 것은 사랑에 대한 오해라고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 프롬은 사랑은 상대방에 대해 적극적인 관심을 갖는 것이라고 보고 있다. 그렇다면 사랑은 상대방의 요청에 귀 기울이고 성실하게 응답하는 것이라 할 수 있다.
- ③ 프롬은 사랑은 상대방이 자기 능력을 최대한 발휘하도록 돌보는 것이라고 하였다.
- ④ 프롬은 사랑은 상대방을 있는 그대로 존중하는 것이라고 하였다.
- ⑤ 프롬은 사랑은 능동적으로 활동하여 자신의 생동감을 고양하는 것이라고 하였다.

01. ④ 02. ① 03. ① 04. ② 05. ⑤ 06. ② 07. ① 08. ② 09. ③ 10. ⑤
 11. ④ 12. ⑤ 13. ① 14. ④ 15. ② 16. ③ 17. ⑤ 18. ③ 19. ① 20. ②

1. 응용 윤리학(실천 규범 윤리학)과 메타 윤리학의 이해

정답 해설 : 응용 윤리학은 구체적인 삶의 영역에서 제기되는 다양한 윤리 문제를 해결하는 것을 목표로 삼는 학문인 반면, 메타 윤리학은 도덕적 언어나 의미의 분석과 도덕적 추론의 논리적 타당성을 입증하거나 정당화하는 것을 윤리학의 주요 과제로 삼는 학문이다. 따라서 응용 윤리학의 관점에서 볼 때, 메타 윤리학은 도덕 언어의 분석보다 도덕 문제의 해결이 중요함을 간과하고 있다고 주장할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 이론 규범 윤리학의 특징이다.
- ② 메타 윤리학은 도덕적 추론에 대한 가치중립적 분석의 중요함을 간과하지 않는다.
- ③ 기술 윤리학의 특징에 해당되는 진술이다.
- ⑤ 메타 윤리학은 도덕적 지식의 성립 가능성에 대한 탐구의 필요성을 중시한다.

2. 어린이의 임상 시험에 대한 윤리적 쟁점

정답 해설 : 갑은 임상 시험이 정당화되기 위해서는 ‘충분한 정보에 근거한 자발적 동의’가 필요하며 어린이의 경우 부모의 대리 동의를 통해 임상 시험에 참여할 수 있다는 입장이다. 반면 을은 임상 시험이 정당화되기 위해서는 ‘충분한 정보에 근거한 자발적 동의’에 근거해야 한다는 점은 동의하지만, 어린이의 경우 사고 능력의 부족으로 자발적 동의가 불가능할 뿐만 아니라 부모의 대리 동의는 개인적 보상을 목적으로 이루어질 수도 있으므로 피험자(어린이) 자신의 동의라고 볼 수 없다고 본다. 따라서 어린이는 임상 시험에 참여할 수 없다는 입장이다. 이렇게 갑, 을의 주요 토론 내용을 분석해 볼 때 토론의 핵심 쟁점은 임상 시험에서 부모의 대리 동의를 인정해야 하는지의 여부라고 할 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 난치병 아동 환자를 위한 신약 개발은 갑이 제시하는 어린이 임상 시험에 대한 긍정적 효과의 사례이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.
- ③ 갑, 을 모두 ‘충분한 정보에 근거한 자발적 동의’에 따른 임상 시험의 허용을 인정하므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.
- ④ 개인적 보상을 목적으로 행해지는 임상 시험의 정당화 여부가 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.
- ⑤ 갑, 을 모두 긍정하는 입장이므로 토론 쟁점이 될 수 없다.

3. 요나스의 책임 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 인류가 지구상에 영원히 존재하기

위해서는 미래 세대와 자연에 대해 책임지는 자세를 가져야 한다고 주장 한다. 또한 그는 인간은 책임질 수 있는 유일한 존재이며 책임을 질 수 있기 때문에 책임을 갖게 되며, 책임 질 수 있는 능력은 책임져야 한다는 당위로 연결된다고 주장하였다. 이러한 그의 입장을 유추해 보면 인간과 자연은 공존을 위해 서로를 책임지는 것이 아닌 인간만이 자연에 대해 책임을 질 수 있으며 이로 인해 인간만이 책임을 갖게 된다고 볼 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 요나스는 책임의 대상과 범위에 미래 세대도 포함시켜야 한다고 주장한다.
- ③ 요나스는 인류의 존속 가능성을 파괴하지 않도록 행동해야 한다고 주장한다.
- ④ 요나스는 인간은 예견할 수 있는 모든 결과에 대해 책임져야 한다고 주장한다.
- ⑤ 요나스는 책임질 수 있는 능력은 책임져야 하는 당위로 연결되어야 한다고 주장한다.

4. 장자와 공자의 죽음관 비교

정답 해설 : 갑은 장자이고 을은 공자이다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 것으로 보면서, 삶과 죽음에 차별이 없기에 죽음에 초연해야 한다고 주장하였다. 따라서 장자에게 있어서 삶과 죽음은 좋아하거나 싫어할 대상이 아닌 사계절의 변화와 같이 자연스러운 변화의 과정이다. 공자는 죽음 이후의 삶에 대해서 관심을 갖기 보다는, 현세에서의 삶을 성실하게 수행할 것을 강조하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 장자는 삶과 죽음이 계속 반복되는 것이 아닌 기(氣)의 모임과 흩어짐으로 이해한다.
- ③ 공자는 '귀신을 공경하되 멀리하는 것이 지혜로움'이라고 주장하므로 제사 의례를 근절해야 한다는 주장은 옳지 않다.
- ④ 공자는 죽음보다는 현세에서 도덕적으로 실천하는 삶에 더 관심을 가져야 한다고 강조한다.
- ⑤ 갑, 을 모두 내세에서 더 나은 삶을 위해 현세에서의 도덕적 실천을 강조하지는 않는다.

5. 보수주의적 성 윤리와 자유주의적 성 윤리 비교

정답 해설 : 갑은 성행위와 성관계의 목적을 오직 결혼에 의한 종족 번식에 두는 보수주의적 성 윤리의 입장이고, 을은 성이 수반하는 쾌락에서 성의 가치를 찾는 자유주의적 성 윤리의 입장이다. 보수주의적 성 윤리는 종족 보존이라는 생식적 가치를 중시하며, 혼인 관계 내에서만 성행위가 도덕적으로 정당화될 수 있다고 주장하는 반면, 자유주의적 성 윤리는 개인의 자발적 의지와 선택이 전제되며 개인의 권리를 침해하지 않는 상태에서 최대한의 성적 자유를 지향해야함을 주장한다. 따라서 성은 행위의 결과와는 무관한 개인 간의 합의의 문제라고 보는 것은 을만의 입장이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑은 성의 목표는 출산에 대한 책임과 양육의 안정성에 있다고 본다.

- ② 갑은 성이 혼인 관계 내에서만 도덕적으로 허용될 수 있다고 본다.
 ③, ④ 을은 성에 관한 결정은 타인에게 피해를 주지 않는 범위 내에서 개인의 자유 의사에 근거해야 한다고 본다.

6. 잊힐 권리와 알 권리의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 자신이 원하지 않는 민감한 정보들이 다른 사람들에게 공개되지 않도록 정보를 통제할 수 있는 ‘잊힐 권리’가 보장되어야 한다고 주장하는 반면, 을은 정보 사회에서는 누구나 자유롭게 정보에 접근할 수 있어야 하며 사람들이 알아야 할 정보라면 삭제할 수 있는 ‘알 권리’가 보장되어야 한다고 주장한다. 따라서 갑은 개인에게 자기 정보에 대한 삭제권이 있어야 함을 주장하고(ㄱ), 을은 사생활 보호가 공익을 위해 제한될 수 있음을 주장한다(ㄷ). 정답 ②

[오답피하기]

- ㄴ. 갑은 ‘알 권리’보다 ‘잊힐 권리’가 우선되어야 함을 강조하므로 ‘잊힐 권리’의 보장이 ‘알 권리’ 침해로 이어진다고 보지 않는다.
 ㄷ. 자기 정보에 대한 배타적 관리권이 절대적임을 강조하는 것은 갑만의 입장이다.

7. 환경 윤리의 다양한 관점 비교

정답 해설 : 갑은 레건, 을은 칸트, 병은 베이컨이다. 레건은 동물 권리론을 주장하면서 몇몇 동물은 삶의 주체로서 존중받아야 할 권리가 있다고 본다. 그는 삶의 주체가 되기 위해서는 기억, 지각, 믿음, 자기 의식, 의도, 미래에 대한 감각 등의 특성이 요구된다고 본다. 칸트는 인간 중심주의 관점을 지니고 있지만 동물이나 식물, 나아가 무생물까지도 함부로 대하는 것은 인간성을 훼손할 수 있기 때문에 바람직하지 않다고 본다. 베이컨은 인간 중심주의 관점을 지닌 사상가로 방황하고 있는 자연을 사냥해서 노예로 만들어 인간의 이익에 봉사하도록 해야 한다고 주장하며 인간을 위해 자연을 지배하고 활용해야 한다고 본다. ㄱ. 갑은 인간이 아닌 동물도 권리를 지닐 수 있다고 주장하므로 긍정의 대답을, 을, 병은 인간만이 권리를 지닐 수 있다고 주장하므로 부정의 대답을 할 질문이다. ㄷ. 을은 이성적 존재인 인간만이 도덕적 의무를 실천할 능력을 지녔다고 주장하므로 긍정의 대답을 할 질문이다. 정답 ①

[오답피하기]

- ㄴ. 인간 중심주의 관점을 지닌 을, 병 모두 부정의 대답을 할 질문이다.
 ㄷ. 병은 자연을 수단적 가치로 이해하므로 부정의 대답을 할 질문이다.

8. 과학 기술의 가치 중립성에 대한 반론 탐구

정답 해설 : (가) 제시문은 과학 기술은 객관적 지식으로 발견한 자연 현상에 대한 체계적인 지식과 그 지식의 활용을 통해 무엇인가를 만들어 내는 과정이므로 과학 기술에 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 주장한다. 따라서 (가)는 과학 기술의 가치 중립성을 긍정하는 입장이다. (나)는 제시문 (가)의 주장을 전제와 결론으로 구성되는

논리적 추론의 형식으로 재구성하였다. 따라서 ㉠에는 과학 기술의 가치 중립성을 긍정하는 입장을 지지하는 전제가 진술되어야 한다. 그러나 발문은 ㉠에 대한 반론의 근거를 묻고 있으므로 정답은 과학 기술의 가치 중립성을 부정하는 입장에 대한 진술을 찾으려면 된다. ㉡는 모든 지식은 활용의 맥락에서 주관적 도덕 판단을 요구한다는 입장이므로 윤리적 통제의 필요성을 인정한다고 볼 수 있다. 따라서 과학 기술에 대한 가치 중립성을 부정하는 입장에 대한 근거가 되므로 ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절하다.

정답 ②

[오답피하기]

①, ③, ④, ⑤ 과학 기술의 가치 중립성을 긍정하는 입장에 대한 근거로 적절한 진술이다.

9. 바람직한 부자자효(父慈子孝)의 자세

정답 해설 : 가상의 편지의 필자는 부자자효(父慈子孝)의 정신을 통해 부모와 자녀의 친밀한 관계가 강화될 수 있다고 주장한다. 효(孝)는 공경의 마음(정신적 측면)이 바탕이 된 봉양(물질적 측면)이 되어야 하며, 자애(慈愛)는 부모가 자녀를 위하는 마음으로 자녀를 억지로 이끌려는 자세가 아닌 부모가 선(善)의 모범을 보여주어 자녀를 도(道)로 이끄는 따사롭고 돈독한 사랑임을 강조하고 있다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 효의 정신적 측면인 공경의 마음이 바탕이 된 물질적 측면의 봉양을 강조한다.
- ② 자녀의 옳지 못한 행동은 강제적 교정이 아닌 도(道)로써 이끌어야 한다고 본다.
- ④ 자녀를 위하는 마음으로 억지로 자녀를 이끄는 행위는 자애가 아니라고 본다.
- ⑤ 효도는 경제적 보살핌을 받기 위해서가 아닌 마땅히 해야 할 자식 된 도리이다.

10. 개인 윤리와 사회 윤리의 관점 비교

정답 해설 : 갑은 개인의 양심을 함양하고 합리성이나 덕목을 실천하여 현대 사회에서 발생하는 윤리 문제들을 해결할 수 있다고 보는 개인 윤리적 관점을 가진 사상가이고, 을은 집단 간의 관계는 지극히 정치적이므로 이러한 이기적 집단들 간의 문제 해결은 개인의 도덕성 함양과 더불어 사회 구조와 제도를 개선하여 해결해야 한다고 보는 사회 윤리적 관점을 가진 사상가 니부어이다. 니부어는 집단 속에서 이기주의적으로 되어 가는 인간의 성향과 힘의 불균등한 분배로 부정의가 지속되고 있기 때문에 외적 강제력을 동원하여 힘을 바탕으로 정의를 실현할 필요가 있다고 본다. 그러나 이러한 정치적 방법은 개인의 도덕성의 도움을 받아야 한다고 본다. ㄱ. 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이 된다. 갑의 경우 사회 갈등의 원인을 개인의 양심이나 윤리의식 등 개인의 도덕성에 중점을 두기 때문이며, 을의 경우 개인의 이기심이 집단의 형태로 표출된다고 보기 때문이다. ㄴ. 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. ㄷ. 갑은 개인의 합리성이나 선의지의 성장에 의해 모든 집단은 사회적 조화를 이룰 수 있다고 주장하므로 부정의 대답을, 을은 외적 강제력을 동원하여 힘을 바탕으로 정의

를 실현할 필요가 있다고 주장하므로 긍정의 대답을 할 질문이다.

정답 ⑤

[오답피하기]

ㄴ. 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 사회 갈등의 해법을 개인의 합리성과 선의지의 성장에서 찾고, 을은 권력의 불균등한 분배로 부정의가 지속되므로 서로 견제 할 수 있는 권력 균형을 통해 사회 갈등을 해결할 수 있다고 보기 때문이다.

11. 노직의 분배 정의 이해

정답 해설 : (가) 제시문은 자유 지상주의자 노직의 주장이다. 노직은 최소 국가만이 정당화 되며, 취득과 이전(양도)의 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 대해서 개인은 절대적 권리를 갖는다고 주장한다. 또한 정부가 근로 소득에 세금을 부과하는 것은 시민에게 강제 노동을 강요하는 것과 같다고 보아 복지를 위한 국가의 재분배 정책을 지지하는 롤스의 분배 정의론에는 반대하였다. 따라서 S₄의 경우 을에게서 강제로 뺏은 g를 정이 양도받았기 때문에 S₄는 정의로운 분배 상황이 아니다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 갑은 정당한 노동으로 g를 취득했기 때문에 정당한 소유 권리를 지닌다.
- ② 정당한 노동으로 g를 취득한 갑이 g를 을에게 자발적으로 양도했으므로 을은 g에 대한 정당한 소유 권리를 지닌다.
- ③ S₃에서 병이 을에게서 g를 강제로 빼앗았기 때문에 g에 대한 정당한 소유 권리는 여전히 을에게 있다.
- ⑤ S₄에서 병은 g를 자발적으로 정에게 양도하였으나 g를 취득하는 과정이 정당하지 못하였으므로 교정의 원칙에 의거 정은 g에 대한 소유 권리를 갖지 못한다.

12. 형벌에 대한 베카리아와 칸트의 관점 비교

정답 해설 : 갑은 베카리아이고 을은 칸트이다. 베카리아는 범죄 예방 효과의 측면에서 볼 때, 사형보다는 종신 노역형이 효과적임을 들어 사형 제도의 폐지를 주장한다. 칸트는 형벌의 본질은 응보에 있으며, 응보주의에 바탕을 둔 사형은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급하는 것이 아니라 오히려 인간의 존엄성과 가치를 인정하는 것이라고 주장한다. 이러한 응보주의적 관점에서 칸트는 형벌에 있어서 공적인 정의가 의존하는 원리는 동등성의 원리라고 주장한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.
- ② 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

13. 차별과 역차별의 입장 비교

정답 해설 : (가)는 사회적 약자에 대한 적극적 우대 정책은 또 다른 차별을 가져오기 때문에 거부되어야 한다는 입장이고, (나)는 사회적 약자에 대한 적극적 우대 정책을 통해 오랫동안 부당한 차별로 고통받았던 사람들에게 보상을 함으로써 사회 전체의 평화와 행복을 증진해야 한다는 입장이다. 따라서 (나)는 (가)에 비해 X는 낮음, 그리고 Y, Z는 높음에 해당된다. **정답 ①**

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ 적절하지 못한 위치에 있다.

14. 직업윤리에 대한 베버와 공자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 베버이고 을은 공자이다. 베버는 그의 저서인 “프로테스탄티즘의 윤리와 자본주의 정신”에서 칼뱅을 따르는 사람들에 의해 청교도적 직업윤리가 확립되고 이것이 자본주의 정신의 토대가 되었다고 주장하였다. 베버는 칼뱅파의 사회적 활동은 오직 ‘신의 영광을 더하기 위한 활동’일 뿐이며 모든 이의 현세적 삶에 봉사하는 직업 노동 역시 그러한 성격을 갖는다고 주장했다. 따라서 청교도들은, 노동은 소명이며 재화의 획득이 구원의 증표로 정당화되므로 금욕을 바탕으로 한 영리 활동은 근대 기업가의 소명이고, 노동은 근대 노동자의 소명이라고 보았다. 한편 공자는 사회 구성원들이 각자의 지위에 알맞은 역할과 도리를 다할 것을 강조하였다. 또한 임금은 덕치로 백성의 신뢰를 얻고 씩씩이를 줄여 백성을 사랑해야 하며, 신하는 맡은 직분을 수행하고 녹봉은 그 다음에 생각해야 한다고 주장하였다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 갑은 경제적으로 부유하다 할지라도 직업 노동은 계속 해야 한다고 본다.
- ② 갑은 금욕적 태도와 자본주의 정신이 양립 가능하다고 본다.
- ③ 을은 직업을 통한 최대한의 이익 추구가 직업의 주된 목적이라고 주장하지 않는다.
- ⑤ 갑은 부의 축적이 궁극적 정당화의 근거를 구원의 증표에서 찾고, 을은 맡은 직분의 경건한 수행에서 찾는다.

15. 아리스토텔레스의 음식에 대한 윤리적 관점 이해

정답 해설 : 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 먹고 마시는 욕망에 있어서도 잘못하는 경우는 주로 지나친 쪽으로 잘못하는 것이라 주장하며, 마땅한 것을 넘어 배를 채우는 사람을 폭식가라 부르며 지나칠 정도로 노예적인 사람이라고 비판하였다. 이처럼 그는 음식물에 대한 욕망 역시 인간의 이성에 의해 적절하게 조절되어 중용의 상태를 유지해야 함을 강조하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ③, ⑤ 제시문에서 유추되지 않는 진술이다.
- ④ 먹는 행위를 통해 자연의 순환 과정에 참여해야 한다는 입장이 아니라, 먹고 마시는 양에 있어서 자연에 따르는 것을 넘어서는 폭식에 대하여 경계해야 한다고 보는

입장이다.

16. 시민 불복종에 대한 롤스와 소로의 입장 비교

정답 해설 : 갑을 롤스이고 을은 소로이다. 롤스는 어느 정도 정의로운 사회에서 사회 구성원 다수의 정의관에 어긋나는 법과 정책의 개선을 위한 정치적 행위로서 시민 불복종을 주장한다. 그는 시민 불복종은 최후의 수단이 되어야 하며, 공개적이어야 하고, 처벌을 감수해야 하며, 성공이 기대될 수 있는 것이어야 함을 주장하였다. 소로는 자신이 옳다고 믿는 양심에 어긋나는 모든 불의한 법에 복종하지 말 것을 주장하며, 타협하거나 시간을 갖고 기다려 보자는 주장에 대해 이를 통해서는 근본적으로 악법이 바뀌지 않을 것이라고 주장한다. 정답 ③

[오답피하기]

- ① 갑은 시민 불복종은 공개적이어야 한다고 본다.
- ② 갑은 불복종에 따른 처벌을 감수해야 한다고 본다.
- ④ 을은 개인의 양심을 불복종 정당화의 최종 근거로 본다.
- ⑤ 갑, 을 모두 시민 불복종을 의도적인 위법 행위로 본다.

17. 주거 문화와 윤리적 문제

정답 해설 : 제시문의 강연자는 블로우이다. 그는 인간은 자신의 거주 공간을 스스로 만들어 가면서 자신의 삶을 지속할 수 있는 근거를 찾아 거주하고자 한다고 주장하며, 인간에게 있어서 이러한 거주 공간은 외부 세계에 대해 열릴 수 있는 닫힘의 공간이자 자기 삶의 중심(자기 세계의 중심)이 되어야 한다고 본다. 이것은 인간의 거주 공간은 외부를 지향하면서 동시에 자기 세계의 중심이 집 밖의 세계와는 구분되는 닫힌 공간이어야 함을 의미한다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 인간에게 있어서 거주 공간은 자기 삶의 중심이 되어야 한다고 주장하므로 강연자가 지지할 주장이다.
- ② 인간은 자신의 삶을 지속할 수 있는 근거를 찾아냄으로써 거주하고자 한다고 주장하므로 강연자가 지지할 주장이다.
- ③ 거주 공간은 외부 세계에 대해 열릴 수 있는 닫힘의 공간이자 자기 삶의 중심이라고 주장하므로 강연자가 지지할 주장이다.
- ④ 인간의 거주는 안정성을 느낄 수 있는 안주(安住)이어야 한다고 주장하므로 강연자가 지지할 주장이다.

18. 갈통의 적극적 평화에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 사상가는 갈통이다. 그는 평화를 소극적 평화와 적극적 평화로 구분한다. 소극적 평화는 전쟁이나 물리적인 폭력이 없는 상태를 말하며, 적극적 평화는 구조적 폭력이 없는 상태를 말한다. 그는 소극적 평화뿐만 아니라 적극적 평화를 강조하면서 눈에 보이는 폭력보다 더 무서운 구조적 폭력과 문화적 폭력을 인식하고,

이를 해결하는 것이 평화 실현의 중요한 과제라고 주장하였다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 갈통은 직접적인 폭력의 사용이 없는 상태를 지향한다.
- ② 갈통은 눈에 보이는 직접적인 폭력보다 눈에 보이지 않는 간접적인 폭력(구조적 폭력과 문화적 폭력)을 더 무서운 폭력이라고 규정하였다.
- ④ 갈통이 주장하는 국제 평화의 개념은 국가 간에 전쟁이 없는 소극적 평화뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력까지 사라진 적극적 평화의 상태를 의미한다.
- ⑤ 갈통은 평화는 평화적 수단으로만 이루어져야 한다고 주장한다.

19. 해외 원조에 대한 싱어, 노직, 롤스의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 노직, 병은 롤스이다. 싱어는 인류 전체의 행복을 증진 시켜야 한다는 공리주의에 입각하여 빈곤으로 고통받는 사람들을 돕는 것을 의무로 보았다. 노직은 정당하게 취득한 재산에 대한 배타적 소유권을 강조하며 원조는 개인의 자율적 선택이라고 보았다. 롤스는 원조를 개개인에 대한 의무가 아니라 ‘고통받는 사회’에 대한 의무로 보고, 빈곤의 문제가 물질적 자원의 부족에 따르는 문제가 아니라 정치·사회적 제도의 결함 때문이라고 보았다. ㄱ. 원조를 인류의 행복 증진을 위한 의무 이행으로 보는 것은 싱어에게만 해당된다. ㄴ. 원조의 의무를 실행하기 위한 과제는 강제 노동과 같다는 입장은 노직에게만 해당된다.

정답 ①

[오답피하기]

ㄷ. 롤스에게 있어서 원조의 대상은 정치·사회적 제도가 갖춰져 있지 않은 ‘고통받는 사회’이지 ‘질서 정연한 사회’는 아니다. 따라서 롤스에게 해당되지 않는 진술이다. ㄹ. 싱어에게 있어서 원조의 목표는 국가의 경계를 뛰어 넘는 인류 전체의 행복 증진이고, 롤스에게 있어서 원조의 목표는 ‘고통받는 사회’를 ‘질서 정연한 사회’로 만드는 데 있다. 따라서 싱어와 롤스 모두에게 해당되지 않는 진술이다.

20. 예술과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 심미주의, 을은 도덕주의이다. 심미주의는, 예술은 도덕 등 다른 것을 위한 수단으로 취급되어서는 안 되며, 예술은 예술 자체나 아름다움의 추구를 목표로 삼아야 한다고 주장한다. 반면 도덕주의는, 예술은 도덕적 교훈이나 본보기를 제공하고 종교를 강화하며 인간의 윤리적 상태를 완전하게 만드는데 기여해야 한다고 주장한다. 이러한 점에서 도덕주의는 예술의 사회적 영향력을 강조한다. ㄱ. 심미주의는 예술의 본질을 오직 예술 안에서 찾아야 한다고 본다. ㄷ. 도덕주의는 도덕적 목적이 예술 작품으로 구현되어야 한다고 본다.

정답 ②

[오답피하기]

ㄴ. 도덕주의는 예술의 사회적 영향력을 강조하므로 예술의 이상과 현실의 분리를 강조하지 않는다. ㄹ. 예술이 공동체의 질서 유지에 기여해야 한다고 보는 것은 도덕주의만의 입장이다.

2017학년도 대학수학능력시험 9월 모의평가
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ④ 02. ② 03. ① 04. ④ 05. ③ 06. ⑤ 07. ③ 08. ③ 09. ④ 10. ③
 11. ① 12. ⑤ 13. ④ 14. ④ 15. ② 16. ⑤ 17. ③ 18. ② 19. ④ 20. ①

1. 이론 윤리학과 응용 윤리학의 특성 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 이론 윤리학의 관점에서 윤리학을 규정하고 있고, 을은 응용 윤리학의 관점에서 윤리학을 규정하고 있다. 응용 윤리학은 기후 변화에 따른 윤리적 문제와 같은 구체적이고 현실적인 문제를 해결할 수 있는 방안을 탐색하는 데 주력한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.
- ②, ③ 메타 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.
- ⑤ 이론 윤리학의 주된 탐구 과제에 해당한다.

2. 효 개념에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 부모님의 마음을 기쁘게 해 드리하고자 하는 것이고, (나)는 부모님에 대한 간언(諫言)과 관련된 것이므로 (가)와 (나)에서 공통적으로 강조하는 덕목은 효이다. 효를 실천하는 방법에는 여러 가지가 있지만 부모님의 뜻을 잘 헤아려 근심과 걱정이 없도록 하는 양지의 실천이 중요하다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 형제간에 지켜야 할 덕목에 대한 설명이다.
- ③ 효는 경쟁을 바탕으로 권면하는 것과 거리가 멀다.
- ④ 효는 자식의 부모에 대한 도리이므로 수평적 관계에서 지녀야 할 덕목이 아니다.
- ⑤ 부부간에 지켜야 할 도리와 관련된 것이다.

3. 아리스토텔레스의 우정에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 우정은 이익과 즐거움, 덕을 이유로 생겨난다고 본다. 그에 따르면 진정한 친구 관계는 이익이나 쾌락을 나누는 것이 아니라 덕으로 맺어져 있는 관계이다. 제시문에서도 완전한 우정은 덕에 있어 닮은 선한 사람들만이 갖출 수 있는 것으로 제시하고 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ③ 아리스토텔레스는 이익과 즐거움을 나누는 것으로도 우정이 생길 수 있다고 본다.
- ④ 아리스토텔레스는 완전한 우정은 아니지만 유덕하지 못한 사람들 사이에서도 이익과 즐거움을 주기 때문에 우정이 생길 수 있다고 본다. 제시문의 세 번째 문장에서도 상대방부터 어떤 좋음(善)을 얻을 수 있어 서로를 사랑할 수 있다고 진술하고 있다.
- ⑤ 우정 중에는 행위자의 성품을 사랑하는 것 이외의 것도 존재한다.

4. 안락사에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 환자의 고통 경감과 생명에 대한 자기 결정권에 입각하여 자발적 안락사를 정당화하고 있다. 반면 을은 생명은 자신조차도 함부로 할 수 없는 존엄한 것임을 내세워 자발적 안락사에 반대하고 있다.

ㄱ. 갑은 생명에 대한 자기 결정권을 내세워 개인이 자기 생명에 대한 배타적 권리가 있음을 주장하고 있다.

ㄴ. 갑은 안락사가 환자와 가족의 고통을 덜어줄 수 있음을 근거로 안락사 허용을 주장하고 있다.

ㄷ. 을은 생명을 자신도 함부로 할 수 없는 존엄한 것으로 주장하고 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄹ. 을은 안락사가 인간 생명의 존엄성을 침해하는 것임을 주장하고 있다.

5. 인간 복제에 대한 반대 의견의 근거 비판

정답 해설 : (나)의 논리적 구조에 비추어 볼 때, ㉠에 들어갈 내용은 ‘출생을 조작하거나 통제하는 인간 복제는 인간만이 갖는 존재의 자유를 본질적으로 불가능하게 하는 것이다.’이다. 따라서 이에 대한 반론은 ‘복제 인간도 자연 발생적 인간과 마찬가지로 동등한 존재의 자유를 갖는다.’가 될 것이다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 복제 인간이 본질적으로 자유롭지 못할 것임을 주장하는 것으로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.

② ‘복제 인간은 본질적으로 자유로울 수 없다.’라는 주장의 근거에 해당한다.

④ 개인의 자유보다 인류 전체의 행복이 중요하다는 것은 ㉠에 대한 반론으로 적절하지 않다.

⑤ 인간 복제는 인간들 간의 평등한 관계 수립을 불가능하게 할 것이라는 주장으로 ㉠에 대한 반론의 근거로 적절하지 않다.

6. 불교와 도가의 죽음관 비교 이해

정답 해설 : (가)는 불교, (나)는 도가 사상이다. 도가에서는 죽음을 자연스러운 것으로 이해하여 슬퍼하거나 두려워할 필요가 없음을 주장한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 불교에서는 현세에서의 선행이 내세의 더 나은 삶을 가져온다고 본다.

② 불교에서는 깨달음을 통해 생사윤회에서 벗어날 것을 주장한다.

③ 도가 사상이 장자는 삶과 죽음을 기가 모이고 흠어지는 것으로 이해하였다.

④ 도가 사상이 장자는 도의 관점에서 보면 삶과 죽음은 차별이 없다고 하였다.

7. 왈처의 정의 전쟁론 이해

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 왈처이다. 그는 정의로운 전쟁 이론을 세 차

원으로 구분하였는데, 첫째는 전쟁을 시작함에 있어서의 정의의 영역이고, 둘째는 전쟁 수행 과정상의 정의의 영역이며, 마지막은 전쟁 종식 이후의 정의의 영역이다. 제 시문에서는 전쟁 종식 이후 ‘국민의, 국민에 의한, 국민을 위한 정부’ 수립이 보장되어야 함을 주장하고 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 왈처는 국제 평화를 위해 전쟁이 정당성을 얻어야 한다고 본다.
- ② 왈처는 무조건적, 무제한적 전쟁은 도덕적으로 정당화될 수 없다고 본다.
- ④ 왈처는 자결주의에 입각한 내정 불간섭은 존중하지만, 대량 학살과 같은 일이 발생하고 이를 그 국가 국민이 스스로 해결할 수 없을 때에는 개입이 도덕적으로 필요하다고 보았다.
- ⑤ 왈처는 개전에 있어서는 정당화될 수 없는 전쟁을 수행하는 경우라도 전쟁 수행의 과정은 정의롭게 이끌어져야 한다고 주장한다.

8. 분배 정의와 관련된 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 소유 권리로서의 정의를 강조한 노직, 을은 필요에 따른 분배를 강조한 마르크스, 병은 자연적 우연성은 최소 수혜자를 포함한 사회 구성원 모두에게 이익이 되도록 활용될 수 있음을 주장한 롤스이다. 롤스는 공정으로서의 정의를 주장하면서 사회 구조는 사회적 약자의 협력을 이끌 수 있게끔 구성되어야 한다고 보았다. 따라서 그에게 사회는 사회 구성원의 상호 이익을 위한 협동체이다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 노직은 국가는 공정한 거래가 이루어지도록 해야 하며, 취득과 이전의 과정에서 부정의가 발생할 경우 이를 교정해야 한다고 주장하였다.
- ② 마르크스는 노동분업은 소외된 노동을 해방시키는 것이 아니라 오히려 노동의 소외를 심화시킨다고 보았다.
- ④ 노직은 롤스와 달리 타고난 재능과 같은 우연적 요소 또한 개인의 것이라고 보았다.
- ⑤ 롤스는 마르크스와 달리 사적 소유권을 기본적 권리로 인정하였다.

9. 내부 고발에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : (가)는 내부 고발을 조직의 자체적 개선이 좌절될 경우 불가피한 것으로 이해한다. 반면에 (나)는 내부 고발을 조직에 대한 의무 위반으로 규정하여 반대하고 있다.

ㄴ. 내부 고발이 조직에 이익이 되지 못한다는 (나)와 달리 (가)는 내부 고발이 장기적으로 조직의 이익을 위해 불가피하게 선택해야 하는 것으로 주장하고 있다.

ㄷ. 내부 고발자가 내부 고발로 인한 해악을 깨닫지 못하고 있다고 본 (나)와 달리 (가)는 내부 고발이 조직에 끼치는 당장의 피해가 있음을 인정하고 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄱ. (나)도 조직의 이익을 보호할 책무를 강조하고 있다.
- ㄴ. (가)는 내부 고발이 조직의 과오에 대한 자체적 개선이 좌절될 경우 발생한다고 보므로 내부 고발만이 조직의 비리를 해결하는 수단이라고 인식하고 있다고 볼 수 없다.

10. 환경 윤리에 관한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 데카르트, 을은 레건, 병은 테일러이다.

- ㄴ. 테일러는 인간은 본질에서 다른 생명체보다 우월하지 않음을 주장한다.
- ㄷ. 데카르트의 입장에 따른다면 인간만이 도덕적 지위를 가지게 되며, 레건의 입장에 따른다면 삶의 주체로서의 동물만이 인간과 동등한 도덕적 지위를 갖는다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 데카르트는 동물을 영혼이 없는 기계로 보았기 때문에 동물이 영혼과 육체의 단순한 결합체라고 인식하지 않는다.
- ㄴ. 동물을 단지 인간의 수단으로만 취급하지 않도록 해야 한다는 주장은 레건과 테일러 모두에 해당한다.

11. 기업의 사회적 책임에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 강연자는 환경오염과 같은 부정적 외부 효과에 대한 책임은 기업에게 있음을 주장하면서 “기업은 자유 시장에서 이윤 극대화 이외의 사회적 책임을 지지 않아도 된다.”라는 주장을 반박하고 있다. 제시문에서 강연자는 이윤이 감소하더라도 사회적 책임을 수행해야 함을 주장하고 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 강연자는 기업 활동으로 인한 환경오염에 대해 기업이 책임져야 함을 주장한다.
- ③ 강연자는 기업 활동으로 인한 환경오염이 미래 세대에게 부당한 부담을 줄 수도 있음을 주장한다.
- ④ 강연자는 기업의 이윤이 감소하더라도 기업이 사회적 문제에 대해 적극적으로 책임져야 한다고 주장한다.
- ⑤ 강연자는 환경오염과 같은 시장 실패의 사례에서 그 처리 비용을 기업이 아닌 일반 시민이 부담하고 있다는 사실을 지적하고 있다.

12. 다문화주의의 옹호 논거 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 테일러이며, ‘어떤 학자’는 베리이다. 테일러는 다문화주의가 사회 통합을 저해할 수 있다고 보는 베리에 대해 다문화주의가 소수집단으로 하여금 국가에 대한 충성심을 갖게 함으로써 사회 통합에 기여할 것임을 주장할 수 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 베리는 집단 간 문화의 경계가 실제로 존재하지 않는다고 본다.

- ② 테일러는 기본적 권리가 문화적 맥락 속에서 실질적으로 행사될 수 있다고 본다.
- ③ 베리는 다문화주의가 법 적용의 일반성을 깨뜨릴 수 있음을 주장한다.
- ④ 테일러는 차별화된 권리의 인정과 보편적 인권이 양립할 수 있음을 주장한다.

13. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 싱어는 공리주의적 입장에서 가난한 사람들에 대한 원조가 결과적으로 인류 전체의 행복을 증진시킬 것이라고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 롤스는 모든 만민이 질서 정연한 만민이 된다면 상이한 만민 간의 부의 차이를 좁힐 이유가 없음을 주장한다.
- ② 롤스가 말하는 질서 정연한 사회의 가장 중요한 요건은 인권의 보장이다. 롤스는 인권의 강조가 빈곤과 기아 문제 해결에 도움이 된다고 본다.
- ③ 지역, 국가의 경계를 넘어 모든 사람의 이익을 동등하게 고려해야 한다는 싱어의 입장에 따를 경우 옳은 진술이다.
- ⑤ 롤스는 질서 정연한 사회로의 전환을 통해 인권이 보장됨으로써 절대 빈곤이 해결될 수 있도록 원조가 의무의 차원에서 필요하다고 본다. 싱어는 절대 빈곤에 처한 사람에 대한 원조는 보편적 의무에 해당한다고 본다.

14. 벤담과 칸트의 형벌에 대한 입장 비교 이해

정답 해설 : 갑은 유용성의 원리를 바탕으로 형벌 이론을 세운 벤담, 을은 응보주의를 주장한 칸트이다.

- ㄱ. 벤담은 칸트와 달리 형벌로 인한 범죄자의 고통이 위법 행위로 인한 이익보다 커야 함을 주장한다.
- ㄴ. 벤담은 형벌의 목적을 범죄 억지와 교화에 둔다.
- ㄷ. 칸트는 형벌은 죄에 대한 책임을 인정하는 것으로, 이는 결국 범죄자의 인격을 존중하는 것이라고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄴ. 칸트는 형벌의 유용성과 무관하게 죄에 상응하는 형벌이 내려져야 한다고 주장한다.

15. 아도르노의 문화 산업 이해

정답 해설 : 제시문은 아도르노의 입장에 해당한다. 그는 자본주의 사회에서의 상업화된 대중문화를 문화 산업이라고 부른다.

- ㄱ. 아도르노는 대중 예술품의 주된 가치는 시장 가격에 의해 정해진다고 본다.
- ㄷ. 아도르노는 문화 산업은 대중을 무비판적이며 수동적으로 만든다고 본다. 그는 이를 통해 현실 사회의 모순이 은폐되고 있다고 주장한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 아도르노는 지배계급의 통제 수단으로 문화 산업이 이용되고 있다고 주장한다.
- ㄹ. 아도르노에 의하면 개인이 고유한 체험이라고 생각하는 것은 착각으로서 문화 산업이 지니는 획일화와 사이비 개성화의 결과물일 뿐이다.

16. 규칙 공리주의에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 규칙 공리주의에 해당한다. 규칙 공리주의의 입장에서는 사회적 유용성을 극대화할 가능성이 큰 규칙을 따를 것을 갑에게 조언할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 규칙 공리주의는 개인의 선이 아닌 사회의 더 큰 선을 산출해야 함을 강조한다.
- ② 칸트의 입장에서 제시할 수 있는 조언에 해당한다.
- ③ 규칙 공리주의의 입장에서 제시할 조언이 아니다.
- ④ 자연법 윤리를 주장한 아퀴나스가 제시할 조언에 해당한다.

17. 종교와 과학의 관계에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 엘리아데, 을은 도킨스이다. 도킨스는 “만들어진 신”이라는 책에서 진화론과 유전자 결정론을 바탕으로 초자연적인 창조적 지성은 없으며 자연은 물리학으로 충분히 설명 가능함을 주장한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 프로이트의 주장에 해당한다.
- ② 엘리아데에 따른다면 종교적 인간에게 자연은 성스러운 것으로 체험된다.
- ④ 도킨스는 인간의 윤리적 행위도 과학에 의해 설명 가능하다고 본다.
- ⑤ 엘리아데의 주장에만 해당한다.

18. 음식과 관련된 윤리 이해

정답 해설 : (가)는 논어에서 발췌한 것으로 공자의 식생활과 관련된 내용이다. (나)는 음식과 관련된 불교의 계율들이다. 공자는 음식을 먹는 것에도 예의와 규칙, 그리고 절제가 있었음을 보여 주고 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 공자는 음식 섭취의 과정에서도 인간다운 품위를 추구해야 한다고 보았다.
- ③ ‘발우의 음식은 수많은 연기의 과정을 거친 것이다.’라는 내용에서 추론할 수 있다.
- ④ 불교에서는 오신채가 화와 음욕을 불러와 수행에 방해가 된다고 보아 이를 먹지 말 것을 주장하였다. 이는 먹는 것과 수행을 연계시켰음을 보여 준다.
- ⑤ 공자는 술을 어지러울 정도로 마시지 않았다고 했으며, 불교에서는 식사는 오전 중 한 번으로 족함을 말하고 있는데 이런 내용들을 통해 음식을 섭취할 때도 절제를 강조했음을 추론할 수 있다.

19. 과학자의 윤리적 책임에 대한 이해

정답 해설 : 갑~정 중 한 사람만 주장하는 내용이나 모두가 부정하는 내용을 찾으면 된다.

- ㄱ. 병의 주장에만 해당한다.
- ㄴ. 정의 주장에만 해당한다.
- ㄷ. 갑의 주장에만 해당한다.

정답 ④

[오답피하기]

- ㄹ. 병과 정만 부정의 대답을 할 질문에 해당한다.

20. 악성 댓글에 대한 규제 방안 비교 이해

정답 해설 : 갑은 악성 댓글에 대해 자율적 규제를 주장하는 반면에 을은 자율적 규제 외에도 제도적 규제가 병행되어야 함을 주장하고 있다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 '사이버 공간의 악성 댓글 문제 해결을 위해 제도적 규제가 필요한가?'가 될 것이다.

정답 ①

[오답피하기]

- ②, ③, ④ 갑과 을 모두 인정하는 내용으로 쟁점이 되지 않는다.
- ⑤ 갑, 을이 논의하고 있는 주제와 거리가 멀다.

01. ③ 02. ② 03. ② 04. ③ 05. ④ 06. ⑤ 07. ② 08. ① 09. ② 10. ③
 11. ① 12. ④ 13. ⑤ 14. ⑤ 15. ② 16. ① 17. ③ 18. ③ 19. ⑤ 20. ④

1. 실천 윤리학의 성격 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘이 윤리학’은 실천 윤리학이다. 실천 윤리학은 현대인의 실제 생활 영역에서 제기되는 다양한 윤리 문제들의 해결을 위한 필요성에서 등장하였다. 이를 위해 실천 윤리학은 이론 중심 윤리학의 도덕 원리를 현실 문제에 적용함으로써 구체적인 해결과 대안을 모색한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 도덕 명제의 검증과 분석적 접근을 중시하는 것은 메타 윤리학의 특성이다.
- ② 실천 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성을 전제하는 규범 윤리학에 속한다.
- ④ 실천 윤리학은 이론 윤리학을 응용하여 현실 문제의 해결 방안을 찾으려고 한다.
- ⑤ 한 사회 집단이 갖고 있는 도덕적 관행을 도덕적 가치와 무관한 문화적 사실로 이해하는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

2. 배려 윤리의 성격 이해

정답 해설 : 제시문은 배려 윤리의 기본 입장이다. 배려 윤리는 도덕적 추론을 중시하는 남성 중심적 정의 윤리를 비판하고, 배려와 공감, 유대감과 책임, 인간관계와 헌신 같은 여성적 특성을 중시한다. 배려 윤리의 입장에서 문제 상황의 A에게 할 수 있는 가장 적절한 조언은 상대방의 어려움에 대한 공감과 이에 따른 자연스런 실천이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 행위 결과로서 얻는 이익에 대한 고려는 공리주의적 입장에서 중시한다.
- ③ 배려 윤리는 자연적 배려와 정서(감정)를 중시한다.
- ④ 더 많은 사회적 효용의 산출은 공리주의적 입장에서 중시한다.
- ⑤ 도덕적 의무 의식에서 비롯된 행위를 중시하는 것은 의무론적 윤리의 특성이다.

3. 동물 복제와 관련된 도덕적 추론의 이해

정답 해설 : 제시문은 도덕적 당위 명제인 대전제와 결론을 근거로 소전제인 사실 명제에 대한 적절한 반론을 찾는 것이다. 논리적 구조에 근거할 때 ㉠에 적절한 사실 명제는 “동물 복제는 종의 다양성을 훼손한다.”이다. 따라서 이에 대한 반론은 “동물 복제는 종의 다양성을 훼손하지 않는다.”이며, 이것의 적절한 근거는 “동물 복제는 멸종 위기의 동물을 보전하는 방법을 제공한다.”이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 동물 복제의 의미에 관한 진술이다.
- ③ 소전제와 같은 의미를 지닌 진술이다.

- ④ 소전제와 직접적인 논리적 연관성이 없는 진술이다.
- ⑤ 소전제와 유사한 의미를 지닌 진술이다.

4. 부모와 자녀 사이의 윤리에 관한 유교의 입장 이해

정답 해설 : 첫 번째 제시문은 정직에 대한 유교의 입장이 드러나 있는 글이고, 두 번째 제시문은 유교적 효의 실천에 관한 글이다. 유교의 입장에 따르면, 부모와 자식의 관계에서 자식은 부모의 의중을 살펴 언행을 신중히 하고, 공대(恭待)를 실천해야 한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 유교의 입장에 따르면 효의 실천 방법과 형식은 바뀔 수 있지만, 부자유친(父子有親)의 본질은 바뀌지 않는다.
- ② 유교의 입장에 따르면 올바름도 중요하지만, 부모와 자식 사이에서는 친애와 자애가 근본이다.
- ④ 유교의 입장에 따르면 부모의 마음을 살펴 적절하게 감정을 표현하는 것이 자식의 도리이다.
- ⑤ 유교에서는 가정에서의 효의 실천을 사회로 확장할 것을 강조한다.

5. 니부어의 기본 관점 이해

정답 해설 : 제시문은 니부어가 “도덕적 인간과 비도덕적 사회”에서 사회적 도덕 문제를 해석하는 도덕주의자들의 입장을 비판하는 내용이다. 니부어는 개인 간 갈등은 개인의 합리성과 이타적 양심을 통해 조정될 수 있지만, 집단 간 갈등은 본질적으로 사회·정치적 성격의 문제이기 때문에 정치적 강제력이 필요하다고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 니부어는 개인의 도덕적 이상인 이타심과 사회의 윤리적 이상인 정의가 일치되기는 매우 어렵지만, 상호배타적인 것은 아니라고 주장한다.
- ② 니부어는 개인적 노력만으로는 사회 정의를 실현할 수 없다고 주장한다. 그에 따르면 ‘사회 집단은 끝없는 이기심을 보이기’ 때문에 사회적 정의를 위해서는 강제력이 필요하다.
- ③ 니부어는 개인의 도덕적 선의지 함양은 사회 정의 실현의 필요조건은 될 수 있지만 충분조건은 아니라고 본다.
- ⑤ 니부어는 사회 집단의 도덕성은 개인의 합리적 도덕성보다 그 수준이 떨어진다고 본다.

6. 유교와 도가 죽음관의 비교 이해

정답 해설 : 제시문 (가)는 공자, (나)는 장자의 죽음관이 드러나 있는 글이다. 공자는 죽음보다 삶을 아는 것이 중요하다고 보고, 도덕적으로 충실한 삶을 살 것을 강조한다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 자연적인 것, 따라서 차별이 없는

것으로 보고, 죽음에 대해 초연할 것을 주장한다. 해탈하여 세속의 삶과 죽음의 고통에서 벗어날 것을 강조한 사상은 불교이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 공자는 도덕적 가치[仁(인)]의 실현을 위해 자신의 생명을 희생할 수 있다고 본다.
- ② 공자는 죽음이 자기 삶을 성찰하는 계기가 되기도 함을 주장한다.
- ③ 장자는 모든 사람의 삶과 죽음이 기(氣)의 자연스런 변화에 의한 것이라고 본다.
- ④ 장자는 죽음은 인간의 자연스런 운명이기 때문에 슬퍼할 필요가 없다고 주장한다.

7. 밀의 양성 평등론의 이해

정답 해설 : 그림의 강연자는 밀이다. 밀은 여성 해방을 주장하였다. 그에 따르면 여성의 예측은 옳지 않을 뿐만 아니라 인류의 발전을 저해하는 것이다. 그리고 남녀의 본성이 무엇인지는 현상태에서 아무도 알 수 없으므로 남녀의 본성에 따라 사회적 역할을 다르게 부여해야 한다는 주장은 정당화될 수 없다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 밀은 여성을 남성의 지배 아래 두려는 교육과 제도를 비판한다.
- ③ 밀은 여성이 남성보다 열등하다는 주장은 근거 없는 것이라고 주장한다.
- ④ 밀은 공리주의적 관점에서 양성 평등을 주장한다.
- ⑤ 밀은 '여성이기 때문에 직업에 제약을 받는 일은 상상조차 할 수 없는 일'이라고 주장한다.

8. 소로와 롤스의 시민 불복종 비교 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 양심과 정의에 기초해 시민 불복종을 주장하는 소로이고(ㄱ), 을은 평등한 기본적 자유의 원칙과 공정한 기회 균등에 대한 심각한 위반을 시민 불복종의 근거로 보는 롤스이다. 롤스에 따르면 부정의한 모든 법이 시민 불복종의 대상은 아니다(ㄷ). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄴ. 롤스의 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서의 법에 대한 불복종이다.
- ㄷ. 롤스에 따르면 시민 불복종은 비폭력적이어야 한다.

9. 합리적 소비와 윤리적 소비의 비교 이해

정답 해설 : 제시문 (가)는 자신의 욕구와 상품에 대한 정보를 바탕으로 자신의 경제력 안에서 최대의 만족을 추구하는 합리적 소비에 관한 내용이다. (나)는 소비 행동에서 사회 및 환경, 인권과 평화까지 고려하는 윤리적 소비에 관한 내용이다. 합리적 소비는 소비자의 자율적 선택과 최적의 효용을 중시하고(ㄱ), 윤리적 소비는 생태적 지속 가능성 같은 윤리적·공공적 가치를 중시한다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 합리적 소비는 공공성보다 개인적 선호를 상품 선택의 기준으로 삼는다.

ㄹ. 윤리적 소비는 인권과 저개발국 생산자의 경제적 자립까지 고려한다.

10. 사형에 관한 벤담, 칸트, 베카리아 입장의 비교 이해

정답 해설 : 갑은 형벌의 목적을 전체의 효용 증진에 두는 벤담이고, 을은 사형을 살인범의 인격 존중으로 보는 칸트이며, 병은 형벌의 강도보다 지속 가능성에 의한 범죄 예방 효과를 중시하는 베카리아이다. C에는 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이 들어가야 한다. 따라서 사형을 살인죄에 대한 동등성의 원리에서 찾는 것은 칸트의 응보적 정의관에 해당하므로 적절하다(ㄷ). D에는 베카리아가 긍정의 대답을 할 질문이 들어가야 한다. 따라서 종신 노역형이 사형보다 형벌의 사회적 효용을 실현하는데 더 효과적이라는 것은 베카리아의 주장이므로 적절하다(ㄹ). **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 벤담은 사회 전체의 이익 증진이라는 관점에서 형벌을 주장하기 때문에 A에 들어갈 옳은 질문이 아니다.

ㄴ. 칸트는 형벌의 근거를 국가나 사회의 어떤 목적을 위해서가 아니라 오직 범죄를 저질렀다는 바로 그것에만 두어야 한다는 응보적 정의를 주장하기 때문에 B에 들어갈 옳은 질문이 아니다.

11. 대중 예술에 대한 두 입장의 비교 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 자본주의에서의 대중 예술을 문화 산업으로 파악하는 아도르노이고, 을은 대중 예술이 삶 속에서 미적인 가치를 구현할 수 있다는 슈스터만이다. 아도르노는 자본주의에서의 문화 산업은 문화 소비자들의 자발성과 상상력을 위축시키고, 대중이 적극적으로 소유하는 것을 불가능하게 만들며, 규격화나 대량 생산을 위한 끝없는 평준화 작업이라고 비판한다. 간단히 말해 문화 산업은 기존 질서를 옹호하고, 사회를 몰개성화한다는 것이다. **정답 ①**

[오답피하기]

② 갑은 예술이 삶의 고통을 은폐하는 것이 아니라 드러냄으로써 사회에 저항해야 한다고 주장한다.

③ 을은 예술과 실제 삶이 분리되어 있는 것이 아니라 예술이 일상적 삶 속에 통합되어 있다고 본다.

④ 을은 삶 속에서 기능하고 있는 대중 예술 작품도 미적인 가치를 갖는다고 본다.

⑤ 갑은 문화 산업이 감상자, 즉 대중을 주체적으로 사유하지 못하게 한다고 본다.

12. 디지털 익명성에 대한 두 입장의 비교 이해

정답 해설 : 대화의 갑은 사이버 공간의 디지털 익명성이 자신을 표현하고 실현할 수 있도록 해준다는 점에서 선(善)으로 보며, 을은 범죄와 사회적 해악을 끼치는 무책임한 행동을 하게 한다는 점에서 악(惡)으로 본다. 따라서 갑은 을에게 사이버 공간의 익명성 규제가 표현의 자유라는 인간의 기본권 침해로 간과하고 있다는 반론을 제기

할 수 있다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 값은 디지털 익명성을 선으로, 음은 악으로 인식하고 있다.
- ② 디지털 익명성을 사회적 해악 문제와 연결 짓는 것은 음의 입장이다.
- ③ 사이버 공간의 실명 공개가 표현의 책임성을 강화한다는 것은 음의 입장이다.
- ⑤ 디지털 익명성이 사회적 불신을 조장한다는 것은 음의 입장이다.

13. 공직자의 청렴에 관한 정약용의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 애민(愛民)과 봉공(奉公)의 실현을 위해 공직자(목민관)가 청렴(淸廉)해야 한다고 주장한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 정약용은 청렴을 모든 과오에 대한 면책의 근거로 삼지는 않는다.
- ② 정약용은 청백리의 칭호를 공직자의 청렴한 공직 수행에 따른 결과로 본다.
- ③ 정약용은 청렴을 부패에 연루되지 않고 공평무사한 직무 수행을 위해 필요한 덕목으로 본다.
- ④ 정약용은 아무리 작은 선물일지라도 은정(恩情)이 맺어지면 사사로운 것으로 본다.

14. 토마스 아퀴나스의 정의 전쟁론 이해

정답 해설 : 제시문은 토마스 아퀴나스가 주장하는 정의로운 전쟁에 관한 글이다. 그는 정의로운 전쟁을 신법(神法)을 지키고 공동선과 평화를 위한 것이라고 주장한다. 그리고 정의로운 전쟁의 조건으로 합법적 권위에 의한 명령, 정당한 근거, 그리고 정당한 의도를 제시한다. 그에 따르면 전쟁 중이라고 하더라도 자기 생명을 지키려는 목적 이상의 많은 희생을 야기하는 살상 행위는 신법을 거스르는 것이다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 무력이 신법을 지키고 공동선과 평화를 위한 것이라면 정당화될 수 있다.
- ② 개별 국가의 폭정은 정의로운 전쟁의 정당한 명분이 될 수 있다.
- ③ 정의로운 전쟁은 일반인이 아니라 적법한 권위를 지닌 군주에 의해 선포되어야 한다.
- ④ 정의로운 전쟁에는 방어를 위한 전쟁은 물론이고 악의 징벌을 위해 선제공격을 하는 전쟁도 포함된다.

15. 생명 중심, 동물 중심, 생태 중심 윤리의 비교 이해

정답 해설 : (가)의 값은 테일러이고, 음은 레건이며, 병은 레오폴드이다. 테일러는 생명 중심주의적 입장을 지니고 있고, 레건은 동물 중심주의적 입장을 가지고 있으며, 레오폴드는 생태 중심주의적 입장을 지니고 있다. 테일러와 레건은 개체론적 관점에서 도덕적 고려 대상의 범주를 설정해야 한다고 보며(ㄱ), 세 사상가는 모두 도덕적 고려의 대상을 인간으로 한정하지 않는다(ㄴ).

정답 ②

[오답피하기]

ㄴ. 레오폴드는 생태계의 안정성, 온전함, 아름다움에 기여하는 모든 존재를 도덕적 고려의 대상으로 본다. 따라서 생태계 안정에 기여하는 무생물도 도덕적 고려의 대상이다.

ㄷ. 도덕적 고려의 설정 근거가 도덕적 행위 능력의 유무에 있지 않다는 것은 세 사상의 공통된 입장이다.

16. 한스 쾨의 세계 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 종교 간 대화와 화해, 평화와 공존을 중시하는 한스 쾨의 주장이다. 그는 “세계 윤리 없이는 생존이 불가능하며, 종교 간 평화 없이는 세계의 평화도 없다.”고 주장한다. 그리고 종교 간 대화 없이 종교의 평화도 없다고 주장하면서 세계의 보편 종교들이 서로 대화의 길에 나설 것을 강조한다. 그는 종교들이 공유하는 가르침인 황금률의 실천은 화합과 공존을 위한 토대이며(ㄱ), 세계 평화를 위해서는 종교 간 관용과 대화가 중요하다(ㄴ)고 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

ㄷ. 쾨는 다른 종교에 대한 무지와 다른 종교를 인정하지 않으려는 배타성을 종교 간 갈등의 원인으로 본다.

ㄴ. 쾨는 세계의 보편 종교들이 대화를 통해 세계 평화에 기여할 것을 주장하지만, 여러 종교들을 하나의 종교로 단일화시킬 것을 주장하지는 않는다.

17. 베버의 심정 및 책임 윤리와 요나스의 책임 윤리 비교 이해

정답 해설 : 갑은 베버이고, 을은 요나스이다. 베버는 심정 윤리가 행위자의 순수한 동기를 중시하는 데 비해 책임 윤리는 행위의 예측 가능한 결과에 대한 엄격한 책임을 중시한다고 본다. 요나스는 현대 과학 기술이 초래한 위기를 극복하기 위한 방안으로 자연과 미래 세대에 대한 인간의 책임을 정언 명령의 형식으로 제시하고 실천할 것을 주장한다. 그에 따르면 인류가 존속해야 한다는 것은 우리가 무조건 따라야 할 정언 명령이다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 베버는 정치 영역에서는 심정 윤리보다 책임 윤리를 우선해야 한다고 주장한다.
- ② 베버에 따르면 심정 윤리는 결과가 아니라 행위의 의도와 동기를 중시한다.
- ④ 요나스의 책임 윤리는 현세대는 물론, 미래 세대와 자연 생명에 대한 ‘예방적’ 책임을 강조한다.
- ⑤ 베버의 책임 윤리는 미래를 예측하여 행동하고, 그 결과에 대해 책임질 것을 강조한다. 요나스의 책임 윤리 또한 행위의 결과에 대한 책임을 강조한다.

18. 아리스토텔레스, 노직, 롤스 정의론의 비교 이해

정답 해설 : 제시문 갑은 특수한 정의를 분배적 정의와 교정적 정의, 교환적 정의로

구분하는 아리스토텔레스이고, 을은 소유 권리론을 주장하는 노직이며, 병은 순수 절차적 정의를 주장하는 롤스이다. 롤스에게 있어서 천부적 재능 분포의 우연성은 그 자체로서는 정의로운 것도 부정의한 것도 아닌 단지 자연적인 사실(natural fact)일 뿐이다. 정답 ③

[오답피하기]

- ① 아리스토텔레스는 분배적 정의는 기하학적 비례에, 교정적 정의는 산술적 비례에 따라야 한다고 주장한다.
- ② 노직은 최소 국가만이 도덕적으로 정당화가 가능한 유일한 국가라고 주장한다.
- ④ 아리스토텔레스는 각자에게 마땅히 돌아가야 할 것을 할당하는 것을 정의로, 롤스는 질서정연한 사회 체제에 기초한 합법적인 기대치에 따른 할당을 정의로 본다.
- ⑤ 노직과 롤스는 다수의 이익을 위한다는 명목으로도 개인의 자유를 침해해서는 안 된다고 본다.

19. 과학 기술에 관한 상이한 두 입장의 비교 이해

정답 해설 : (가)는 과학 기술 연구 및 그 결과의 활용에 대한 과학자의 공적인 책임과 외적 규제를 강조하며, (나)는 과학자가 자신이 연구한 것에 대한 활용과 그 결과에 대해 완전히 자유로울 때 과학 기술이 발전할 수 있다고 주장한다. 그러므로 (나)는 (가)에 비해 X와 Y는 상대적으로 높고, Z는 상대적으로 낮다. 제시된 좌표에서 이를 나타내는 지점은 ㉠이다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ①, ②, ③, ④ 모두 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖고 있는 상대적 특징이라고 할 수 없다.

20. 원조에 관한 롤스와 싱어 입장의 비교 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 원조에서 정치 문화 및 사회의 기본 구조를 강조하는 롤스이고, 을은 세계 시민의 고통을 덜어주기 위해 원조를 해야 한다는 싱어이다. 싱어에 따르면 원조는 개인 차원에서는 물론이고, 국가 차원에서도 이루어질 수 있는 것이다. 정답 ④

[오답피하기]

- ① 롤스는 원조의 목적을 고통 받은 사회가 질서 정연한 만민의 사회의 구성원이 되도록 하는 것이라고 주장한다.
- ② 롤스는 고통 받는 사회가 질서 정연한 사회가 되면, 빈곤하더라도 더 이상의 원조를 할 필요가 없다고 본다.
- ③ 싱어는 원조의 목적을 인류 전체의 행복을 증진시키는 것이라고 주장한다.
- ⑤ 롤스는 해외 원조에서 사회 정의의 측면을, 싱어는 고통 받고 있는 사람들의 복지를 중시한다.

1. ④ 2. ⑤ 3. ④ 4. ⑤ 5. ② 6. ① 7. ① 8. ④ 9. ⑤ 10. ③
 11. ④ 12. ③ 13. ① 14. ② 15. ⑤ 16. ① 17. ③ 18. ④ 19. ⑤ 20. ③

1. 메타 윤리학과 실천 윤리학의 성격 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 윤리학의 주요 과제를 도덕적 용어(언어)와 진술들에 대한 논리적 분석에서 찾아야 한다고 주장하는 메타 윤리학적 입장이다. 반면, 과학 기술의 급속한 발달과 사회 변화에 따라 발생하는 삶의 다양한 영역에서의 구체적인 문제들을 해결하기 위해 등장한 실천 윤리학은 도덕 이론의 활용을 통해 새로운 윤리 문제들의 해결 및 해결을 위한 근거를 마련하고자 한다. 따라서 메타 윤리학의 입장에서는 실천 윤리학이 도덕적 언어의 의미 분석의 중요성을 간과한다고 볼 수 있다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 도덕적 언어의 의미와 분석을 주요한 연구 대상으로 하는 것은 메타 윤리학이다.
- ② 도덕 이론을 구체적인 윤리 문제 상황에 적용하여 해결을 모색하는 것은 실천 윤리학의 주요 특성이다.
- ③ 도덕적 삶의 지침이 되는 도덕 원리의 제시에 대해 주요한 관심을 갖는 것은 이론 규범 윤리학의 특성이다.
- ⑤ 각 시대 또는 한 사회 집단이 갖고 있는 도덕적 관행의 과학적 서술에 대해 주요한 관심을 갖은 것은 기술 윤리학의 특성이다.

2. 요나스의 책임 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 현대 과학 기술이 지닌 지배 권력의 힘이 커질수록 이에 비례해 이를 제어할 수 있는 윤리적 책임 또한 더욱 강조되어야 한다고 주장하는 요나스의 ‘책임 윤리’의 일부 내용이다. 요나스는 통제받지 않는 과학 기술에 의한 지배적 힘의 확장이 우리에게 윤리적 공백을 초래할 것이라고 주장하면서 현대 과학 기술에 대한 윤리적 성찰로서 ‘책임 윤리’를 주장한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 요나스는 과학 기술 시대에 윤리적 책임으로서 ‘예견적 책임’을 강조한다.
- ② 요나스는 칸트의 의무론 같은 전통적인 인간 중심의 윤리의 한계를 지적하고 책임 윤리를 강조한다.
- ③ 요나스는 과학 기술 시대의 윤리 문제 해결을 위해 새로운 책임 윤리를 주장한다.
- ④ 요나스의 책임 윤리는 과학 기술에 대한 윤리적 판단과 성찰을 주장한다.

3. 롤스와 싱어의 원조에 관한 입장 비교

정답 해설 : 제시문 갑은 롤스가 “만민법”에서 주장하고 있는 원조에 관한 주장이고, 을은 롤스의 원조에 관한 입장을 비판하면서 세계 시민적 관점에서 원조를 주장하는

싱어의 입장이다. 롤스와 싱어는 원조를 의무로서 이해하지만, 싱어는 공리주의와 세계 시민적 관점에서 원조를 주장한다. 정답 ④

[오답피하기]

- ① 롤스는 고통을 겪고 있는 사회가 자신의 문제들을 합당하게 합리적으로 관리할 수 있는 질서 정연한 만민의 사회의 구성원이 되었다면, 빈곤한 상태에 있을지라도 더 이상 원조는 필요 없다고 주장한다.
- ② 롤스의 원조에 대한 입장은 고통을 겪고 있는 사회들이 자유와 평등을 확립하도록 하는 것이지, 자신의 차등의 원칙을 지구적 차원으로 확장하는 것이 아니다.
- ③ 질서 정연한 사회의 만민에 대한 원조의 중단은 롤스의 입장이다.
- ⑤ 원조를 통해 모든 사회의 복지 수준을 일치시킬 것을 주장하는 것은 평등주의적 입장이다.

4. 과학 기술 정책의 정당성 확보를 위한 토론

정답 해설 : 제시문의 갑, 을은 과학 기술 정책 결정의 정당성에 대해 토론하고 있다. 갑은 과학 기술 정책 결정의 정당성을 확보하기 위해 정보에 대한 시민의 접근권은 물론, 직접 참여를 주장하는 반면, 을은 정보에 대한 시민의 접근권은 인정하지만 정책 결정은 전문성을 갖춘 전문가 집단에게 위임해야 한다고 주장한다. 갑, 을은 과학 기술 정책의 정당성 확보를 위해 기술 시민권의 범위를 어디까지 설정해야 하는지에 대해 토론하고 있다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 갑, 을은 모두 기술 사회에서의 기술 시민권의 보장을 주장하고 있다.
- ② 갑, 을은 모두 기술의 사회적 영향력을 인정하고 있다.
- ③ 갑, 을의 토론에서 비용 문제는 고려 요소이기는 하지만 핵심 쟁점은 아니다.
- ④ 갑, 을 모두 적절한 의사 결정에 의한 기술 정책을 주장하고 있다.

5. 로봇 윤리의 이해

정답 해설 : 제시문은 칸트의 의무론적 윤리 이론에서 ‘인간성의 정식’에 관한 내용이다. 칸트의 윤리는 일반적으로 ‘인간성의 정식’과 ‘보편화 정식’으로 요약된다. 문제에서는 로봇 공학자에게 칸트의 윤리 이론을 로봇 개발에 적용할 때 할 수 있는 가장 적절한 조언에 대해 묻고 있다. 정답 ②

[오답피하기]

- ① 유덕한 성품을 중시하는 것은 덕 윤리의 입장이다.
- ③ 자기 보존 성향이 강한 로봇이 개발될 경우 인간의 존엄성을 위협할 수 있다.
- ④ 쾌락의 총량을 최대화하는 것은 공리주의적 입장이다.
- ⑤ 인간을 수단으로만 대하는 로봇이 개발될 경우 로봇 공학의 의미를 발견하기 어렵게 된다.

6. 하버마스의 담론 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 담론 윤리의 내용이다. 담론 윤리는 사회적 행위를 조정하는 행정 및 경제 체제의 효율성에 대한 강조와 이들 체계의 영향력이 크게 강화되면서 시민의 의사를 공적 결정에 올바르게 반영하지 못하는 문제가 발생하고 있다고 지적한다. 이 때문에 이성적 존재들 간의 의사소통 합리성을 실현해야 하며, 이를 통해 공정한 담론 절차에 의한 합의 결과를 공적 결정 과정에 올바르게 반영할 것을 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 담론 윤리는 시민의 의사를 공적 결정에 올바르게 반영할 것을 강조한다.
- ③ 담론 윤리는 공정한 담론 절차에 의한 이성적 존재들 간의 합의와 합의의 결과에 대한 수용을 강조한다.
- ④ 담론 윤리에서 시민은 누구나 평등하게 담론에 참여할 수 있다.
- ⑤ 담론에 참여하는 시민은 참되고, 진실되며, 이해할 수 있는 말을 사용해야 한다.

7. 헤겔의 가족관 이해

정답 해설 : 제시문은 헤겔의 가족에 관한 입장이다. 헤겔에게 결혼이란 두 사람 사이의 자연적이고 개별적인 인격성의 지양(止揚)을 위한 동의로 이해되며, 가족은 인간이 자립적인 정신적 주체로서 성장하기 위해 반드시 필요한 조건이자 인격적 공동체이다(ㄱ). 따라서 완결된 가족이 성립하기 위해서는 서로가 통일된다는 자각과 사랑의 결실인 자녀가 필요하다(ㄷ). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄴ. 헤겔은 자녀를 인격 주체로 교육하는 것을 가족의 핵심 역할로 보았다.
- ㄷ. 헤겔은 결혼의 성립을 위한 주관적인 출발점을 애정으로, 객관적인 출발점을 두 사람 사이의 상호 동의로 보았다.

8. 죽음에 관한 장자와 에피쿠로스의 입장 비교

정답 해설 : 제시문의 갑은 죽음을 바라보는 고대 동양 사상이 장자의 입장이고, 을은 고대 서양 사상이 에피쿠로스의 입장이다. 장자는 죽음을 자연적이고 필연적인 과정으로 이해했기 때문에 두려워할 필요가 없다고 보았고, 에피쿠로스는 인간은 죽음을 감각할 수 없기 때문에 두려워할 필요가 없다고 보았다. 에피쿠로스는 인간을 불안하게 하는 요소, 즉 신(神), 죽음, 내세에 대한 두려움으로부터 해방시켜 유한한 삶을 즐길 수 있도록 가르쳤다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 장자는 삶과 죽음을 차별이 없는 자연적이고 필연적인 과정으로 이해한다.
- ② 장자는 삶과 죽음이 인간의 감정이나 감각에 의해 판단되어서는 안 된다고 본다.
- ③ 에피쿠로스는 살아 있는 동안은 죽음을 감각하지 못하고, 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식할 수 없다고 본다. 즉 죽음은 인간에게 감각 능력의 상실을 의미한다.

⑤ 장자와 에피쿠로스는 모두 죽음을 두려워해야 할 대상으로 인식하지 않는다.

9. 소수 집단 우대 정책의 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 소수 집단 우대 정책에 대해 찬성하는 입장이며, 을은 반대하는 입장이다. 갑은 과거의 차별에 대한 보상 및 실질적 정의의 실현, 사회의 다양성 확보를 근거로 제시하며, 을은 업적주의의 위반, 인간의 기본 권리 침해, 새로운 부당한 역차별의 초래를 근거로 제시한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑은 과거의 차별에 대한 보상 차원에서 소수자를 위한 일정한 몫의 할당에 대해 찬성한다.
- ② 갑은 소수자에 대한 입학 우대 정책이 실질적인 평등 실현에 기여한다고 본다.
- ③ 을은 소수자를 우대하는 입학 정책이 공정한 경쟁의 원칙에 어긋난다고 주장한다.
- ④ 을은 소수자를 우대하는 입학 정책이 인간의 기본적 권리를 침해하여 해악을 초래한다고 주장한다.

10. 롤스와 노직의 정의에 관한 입장 비교

정답 해설 : 제시문의 갑은 롤스의 순수 절차적 정의관이고, 을은 노직의 소유 권리론에 기초한 정의관이다. 롤스는 자발적 협력이 가능한 '공정으로서 정의'를 위해 무지의 베일을 가정하지만, 경제학이나 심리학처럼 일반적인 사실적 지식은 배제하지 않는다(L, C). 또 다수의 이익이나 공리의 극대화를 위해 인간의 기본적 자유가 침해되어서는 안 된다고 주장한다. 한편, 노직은 소유권의 취득과 양도에 있어 과오나 절차상의 문제가 있을 경우, 이를 바로잡는 교정이 필요하다고 주장한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 롤스는 공리의 극대를 위한 기본적 자유의 제한에 대해 반대한다.
- ㄴ. 노직은 최소 국가론에서 국가의 기능으로 강요, 절도, 사기 및 계약의 강제로부터의 보호를 주장한다.

11. 정보 리터러시의 이해

정답 해설 : 제시문의 갑, 을은 정보 약자에 대한 정보 복지의 제공을 '정보 리터러시'의 관점에서 주장하고 있다. 갑은 정보 약자에 대한 정보 복지의 제공을 정보에 대한 접근과 수용 능력으로 정의하는 반면, 을은 정보에 대한 접근과 수용 능력은 물론 생산 능력까지 포함하여 정의함으로써 정보 약자가 정보 생산 능력에서도 소외되지 않도록 해야 한다고 주장한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 갑은 정보 약자에 대한 정보 접근과 수용 능력을 제공하는 정보 복지를 주장한다.
- ② 정보 격차의 주된 원인을 정보 생산 능력의 차이로 보는 것은 을의 입장이다.
- ③ 을은 정보 복지의 핵심 과제를 정보 접근과 수용 능력을 넘어 생산 능력까지 포함

해야 한다고 주장한다.

⑤ 값은 정보 리터러시를 정보에 대한 접근 능력과 수용 능력으로 정의하는 반면, 을은 생산 능력까지 포함해 정의한다.

12. 소로와 롤스의 시민 불복종 비교

정답 해설 : 제시문의 값은 시민 불복종에 관한 소로의 입장이고, 을은 롤스의 입장이다. 소로는 양심에 근거해 정의롭지 못한 정부에 대한 시민 불복종을 주장하고, 롤스는 부정의한 법이나 정책에 대해 변화를 가져오기 위해 최후의 대책으로 시민 불복종이 정당화된다고 주장한다. 또 롤스는 시민 불복종을 “공적이고, 양심적이지만 법에 반하는 정치적 행위”라고 정의한다(ㄴ). 값, 을은 모두 시민 불복종이 신중함과 양심에 기초한다고 본다(ㄹ). **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 소로는 정의롭지 못한 정부에서는 소수의 권력자가 다수의 시민을 지배한다고 주장한다.

ㄷ. 롤스의 시민 불복종은 ‘법에 대한 충실성의 한계’ 내에서 이루어지는 정의롭지 못한 법에 대한 불복종 행위이다.

13. 기술적 복제 시대의 예술 이해

정답 해설 : 제시문은 발터 벤야민의 “기술적 복제 시대의 예술 작품”의 일부 내용이다. 제시문은 기술적 복제가 가능한 시대에서 원작인 예술 작품의 아우라 또는 유일성의 가치는 위축되지만, 대량 복제 기술의 등장으로 대중들은 수공적 복제가 가능했던 시대보다 더 많은 전시 기회를 갖게 된다고 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

② 기술적 복제가 가능한 시대에서 예술은 대중들에게 표준화된 생산을 통해 미적 체험을 기회를 높여준다.

③ 기술적 복제가 가능한 시대에서 예술 작품의 신비감(‘아우라’)은 축소된다.

④ 기술적 복제가 가능한 시대에서 표준화된 대량 생산은 작품들의 전시 가능성을 높여 대중과 예술의 거리를 좁혀 준다.

⑤ 기술적 복제가 가능한 시대에서 예술은 제의 의식에 기초한 예술(‘숭배 가치’)을 밀어내고 전시 가능성을 높여준다.

14. 프로테스탄트와 마르크스의 노동관 비교

정답 해설 : 제시문의 값은 노동에 관한 프로테스탄트들의 입장을, 을은 마르크스의 입장을 표현하고 있다. 프로테스탄트들은 신(神)의 영광을 드러내는 가장 좋은 행위로 금욕적인 삶의 실천에 적합한 노동을 중시한다. 마르크스는 노동을 인간의 본질로 규정하지만, 자본주의에서 노동 분업은 노동 소외의 원인이 된다고 지적한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 프로테스탄트들은 노동을 신의 명령(소명설)으로 간주한다.
- ③ 마르크스는 자본주의에서의 노동 분업을 노동 소외의 원인으로 본다.
- ④ 마르크스에게 자본주의의 임금 노동과 노동 분업은 자아실현을 불가능하게 한다.
- ⑤ 프로테스탄트들은 노동과 직업을 소명 정신에 기초해 이해하고, 마르크스는 자본주의에서의 분업 노동에 의한 착취를 자본 축적의 원천으로 본다.

15. 싱어, 레건, 테일러의 환경 윤리 비교

정답 해설 : 제시문의 갑의 싱어와 을의 레건은 동물 중심주의적 입장이고, 병의 테일러는 생명 중심주의적 입장이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 이익의 동등한 고려를 위한 전제 조건으로 주장하며, 레건은 의무론적 관점에 기초해 쾌고 능력, 기억, 지각, 자신의 미래에 대한 의식 능력을 지닌 삶의 주체인 동물에 대한 권리를 주장한다(ㄴ, ㄷ). 테일러는 생명 공동체에 대한 인간의 의무로 해악 금지의 의무, 성실의 의무, 불간섭의 의무, 보상적 정의의 의무를 주장한다(ㄷ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 갑, 을, 병은 종(種)에 근거해 도덕적 고려의 범위를 결정하는 것에 비판한다.

16. 음식 윤리의 이해

정답 해설 : 제시문은 군자란 음식을 대할 때 그것이 완성될 때까지의 모든 과정을 살피는 덕(德)을 지녀야 하며, 자신의 마음을 절제하고 탐욕을 부리지 않아야 한다고 주장한다. 군자는 음식을 통해서도 덕을 이루기 때문에 음식 앞에서도 인(仁)을 떠나지 않아야 한다고 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 군자는 음식 행위를 단지 자연의 영양분을 섭취하는 것으로 보지 않는다.
- ③ 군자는 음식 행위를 건강을 위해 좋은 음식을 먹는 행위로 인식하지 않는다.
- ④ 군자는 음식 행위에서도 인(仁)을 떠나지 않는 도덕적 행위를 먼저 생각한다.
- ⑤ 군자는 음식 행위를 인간의 자연에 대한 지배와 소유 행위로 보지 않는다.

17. 전쟁 및 국제 관계에 대한 다양한 입장 비교

정답 해설 : 제시문의 갑은 칸트의 '영구 평화론', 을은 전쟁에 관한 현실주의적 입장, 병은 정의의 전쟁에 관한 입장이다. 갑은 국제 관계에서 영원한 평화를 위해 '세계 시민법'에 기초해 보편적 우호 조건의 제약을 받는 평화적 관계의 형성을 제시한다. 반면, 을의 현실주의적 입장은 전쟁을 정치적 목적 실현을 위한 정책의 연속으로 이해한다. 병의 정의의 전쟁론은 자국의 방어를 위해 불가피한 경우 도덕적 제약을 전제로 전쟁을 허용한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 국가 간 세력 균형을 중시하는 것은 현실주의적 입장이다.
- ② 을은 전쟁을 최후의 수단이 아닌 국익 추구의 실현 수단으로 이해한다.

- ④ 갑은 전쟁에 대해 비판적이며, 을은 현실주의적 입장에서 전쟁을 승인한다.
- ⑤ 전쟁을 국익의 극대화를 위한 정치적 행위로 보는 것은 현실주의적 입장이다.

18. 하이데거의 거주함의 윤리 이해

정답 해설 : 제시문의 강연자인 하이데거는 인간 존재의 근본 특성을 ‘거주함’으로 이해한다. 거주함이란 “인간으로서 이 땅(대지) 위에 있는 방식”이며, ‘인간으로 있다’는 말은 우리가 “죽을 자로서 이 땅위에 있음(거주함)”을 의미한다. 한마디로 거주함이란 죽을 자들이 이 땅(대지) 위에 존재하는 방식이라 할 수 있다. 대지 위에서 인간은 거주함을 통해 사물의 성장을 돌보고 거주 공간에 대해 책임을 지는다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 하이데거에게 거주 공간은 인간의 체험과 무관한 객관적 공간이 아니라 인간으로서 이 땅에 거주하는 방식이다.
- ② 하이데거는 거주함과 건축함을 통해 상실한 고향의 회복을 주장한다.
- ③ 하이데거에게 거주함이란 지배와 통제가 아니라 보살핌과 책임을 의미한다.
- ⑤ 하이데거에게 거주함은 땅, 하늘, 신적인 것들, 죽을 자들의 본질을 사물들 안으로 가져와 보살피는 행위이다.

19. 사형 제도에 대한 베카리아와 벤담의 입장 비교

정답 해설 : 제시문의 갑은 형벌에 대해 계약론적·공리주의적 관점을 취하는 베카리아의 입장이고, 을은 공리주의자인 벤담의 입장이다. 베카리아는 생명을 빼앗는 사형보다 일반인들에게 형벌을 받는 모습을 오랫동안 보게 하는 것이 범죄 억제에 효과적이라고 주장한다(ㄱ). 벤담은 범죄의 예방과 교화를 통해 사회적 효용의 최대화를 주장한다. 벤담은 형벌로 인해 초래되는 해악이 형벌을 통해 예방할 해악보다 커서는 안 된다고 주장한다(ㄷ). 베카리아와 벤담은 공통적으로 형벌이 사회 전체의 행복을 위해 필요하다고 본다(ㄴ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄴ. 공리주의는 고통을 초래하는 형벌 그 자체를 악이지만, 사회 전체의 행복 증진과 범죄 예방을 위해 필요하다고 본다. 동해보복은 응보주의적 형벌관에 해당한다.

20. 생명 공학 기술에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 갑은 생명 공학 기술의 발달을 통해 전망할 수 있는 자기 유전 정보에 대한 얀에 대해 반대 입장을, 을은 찬성 입장을 표현하고 있다. 갑은 해악 금지 원칙과 ‘모를 권리’에 근거해 반대하고 있으며, 을은 자신의 삶에 대한 자율적 계획과 ‘알 권리’ 보장에 근거해 찬성하고 있다. 갑은 삶의 시작부터 무지의 보호 아래 스스로 만들어갈 자유를 개인의 권리로 인정할 것을 주장하고 있다(ㄴ). 반면, 을은 갑과 달리 자율적 삶의 가능성이 자신의 유전 정보를 정확히 알고 있을 때 더욱 높아진다고 주장한다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 갑은 자신의 유전 정보에 대해 무지할 권리를 주장하고 있다.
- ㄴ. 갑은 자신의 유전 정보에 대해 무지할 권리를, 을은 알 권리를 주장하고 있다. 을은 자신이 걸릴 미래의 유전 질환을 고려해 삶을 계획할 수 있어야 한다고 주장한다.

1. ① 2. ⑤ 3. ⑤ 4. ④ 5. ⑤ 6. ① 7. ③ 8. ② 9. ① 10. ①
 11. ④ 12. ③ 13. ④ 14. ② 15. ④ 16. ② 17. ⑤ 18. ⑤ 19. ④ 20. ②

1. 윤리학의 근본 과제 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 덕 윤리의 입장에서 윤리학의 과제가 유덕한 품성을 갖추어 이를 구체적인 삶에서 실천하는 것이라고 주장한다. 따라서 이러한 ‘나’의 입장에서는 의무론과 공리주의와 같은 윤리학 이론들은 보편적인 도덕 원리만을 강조함으로써 도덕적 실천에 있어 행위자 내면의 도덕성과 인성이 중요함을 간과하고 있다고 비판할 수 있다. 정답 ①

[오답피하기]

- ② 의무론과 공리주의와 같은 윤리학 이론들은 도덕 판단의 기준이 되는 보편적 도덕 원리의 정립을 중시한다.
- ③ 덕 윤리는 도덕적 판단과 실천은 구체적이며 맥락적 사고를 반영하는 것이 중요하다고 본다.
- ④ 덕 윤리는 규범 윤리학에 속하며, 윤리학의 근본 과제로 도덕적 관행을 있는 그대로 기술하는 것을 중시하는 것은 규범 윤리학이 아닌 기술 윤리학이다.
- ⑤ 윤리학의 근본 과제로 도덕 언어의 의미를 명료하게 분석하는 것을 중시하는 것은 규범 윤리학이 아닌 메타 윤리학이다.

2. 도덕과 종교의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 도덕의 최종 근거는 오류 없는 완전한 존재인 신의 명령이 되어야 한다고 본다. 이에 비해 을은 신의 명령과 무관하게 그 자체로 보편타당한 도덕 원리가 존재할 수 있으며, 인간은 이성으로 이를 인식할 수 있다고 본다. 따라서 갑, 을은 도덕의 최종 근거를 신의 명령에서 찾아야 하는가에 대해서는 의견을 달리하지만, 보편적인 도덕적 판단 기준이 존재한다고 보는 점에서는 공통적이다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 갑은 도덕의 최종 근거가 신의 명령이므로 도덕적 의무가 이로부터 나온다고 본다.
- ② 갑은 인간은 불완전하므로 인간의 판단 역시 오류가 발생할 수 있기 때문에 도덕적 판단의 최종 근거가 될 수 없다고 본다.
- ③ 을은 윤리적 판단은 신의 명령과 무관하게 그 자체로 옳은 보편타당한 도덕 원리를 인식할 때 가능하므로, 이를 인식하도록 해 주는 인간의 이성을 중시한다.
- ④ 을은 인간의 이성 능력은 타고난 것이기 때문에 누구에게나 선천적으로 옳고 그름을 판단할 수 있는 능력이 있다고 본다.

3. 하버마스의 담론 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 시민의 의사를 공적 결정에

올바르게 반영하기 위해서는 이성적으로 논의하는 능력을 가진 시민이 사회 문제를 해결하는 주체가 되어야 한다고 주장하였다. 또한 그는 서로 갈등하는 다양한 의견을 합리적으로 논의하여 합의에 도달할 수 있도록 하는 의사소통의 합리성을 실현해야 하며, 이럴 때만이 대화에 참여한 사람들이 합의 결과를 수용할 수 있다고 보았다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 하버마스에 따르면 담론 과정에서 의사소통의 합리성을 실현하는 것이 중요하므로 토론의 절차를 중시해야 한다.
- ② 하버마스에 따르면 민주주의의 발전을 위해서는 시민의 의사가 공적 결정에 반영되어야 하므로 공적 문제에 대한 문제 제기가 필요하다.
- ③ 하버마스에 따르면 개인들이 자유로운 토론을 통해 이끌어낸 결과라 하더라도 이에 대한 물음이나 질문에 그 어떤 금기도 적용되어서는 안 되며, 그 결과가 올바른 것인가에 대해 의사소통의 과정 속에서 다시 논의가 이루어질 수 있도록 개방적 자세를 지니는 것이 중요하다.
- ④ 하버마스에 따르면 정치적 문제와 관련된 공적 결정에 있어 시민들의 참여가 중요하므로 공적 토론이 활발하게 이루어져야 한다.

4. 죽음에 대한 입장 파악

정답 해설 : (가)는 죽음에 대한 유교 사상의 입장이며, (나)는 죽음에 대한 도가 사상의 입장이다. 유교에서는 죽음을 자연의 과정으로 여기면서도 죽음이 아쉽지 않도록 도덕적으로 충실하게 살아가는 삶, 즉 인의(仁義)에 충실한 삶에 더 관심을 가졌다. 한편 도가에서는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 것으로 보면서 자연적이고 필연적인 과정으로 이해하고자 하였다. 따라서 (가), (나)는 죽음을 인간의 삶에서 일어나는 자연스러운 현상으로 보았다는 점에서 공통적이다.

정답 ④

[오답피하기]

- ㄱ. 죽음을 기가 흩어지는 것으로 본 것은 유교 사상이 아닌 도가 사상의 입장이다.
- ㄷ. 죽음을 인간이 윤회의 과정에서 겪어야 할 괴로움으로 파악한 것은 도가 사상이 아닌 불교 사상의 입장이다.

5. 성(性)에 대한 입장 파악

정답 해설 : 성과 사랑의 관계와 관련하여 갑은 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 도덕적이라고 주장하는 보수주의의 입장이고, 을은 성과 결혼은 별개의 것으로서 사랑이 동반된 성적 관계는 허용될 수 있다고 보는 중도주의의 입장이다. 한편 성은 사랑이 없어도 당사자들의 자발적 합의가 있다면 다른 사람에게 피해를 주지 않는 한 도덕적일 수 있다고 보는 것은 자유주의의 입장이다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 갑은 성은 결혼 제도 안에서 이루어질 때에만 도덕적으로 바람직하다고 본다.

- ② 갑은 결혼 제도를 통해 인간은 자식을 낳고 기르려는 본성을 실현하게 됨으로써 인류 존속에 기여하게 된다고 본다.
- ③ 을은 성을 통해 서로의 사랑을 확인하고 관계를 돈독히 함으로써 인격적 만남을 이루어야 한다고 본다.
- ④ 을은 사랑이 성을 의미 있게 만드는 필수 요소라고 보기 때문에 상대방에 대한 관심과 배려가 바탕이 되어야 한다고 본다.

6. 우대 정책의 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑은 교육 환경 같은 우연적 요인에 의해 실질적 평등이 실현되지 못하는 것은 부당하므로 불리한 지역의 학생들에게 대학 입학 할당제를 실시해야 한다고 주장한다. 을은 교육 환경 같은 우연적 요인의 차이는 고려할 필요가 없으며, 모든 사람에게 형식적 평등이 보장된다면 그것만으로 정당하기 때문에 대학 입학 할당제는 부당하다고 본다. 한편 병은 지역의 발전을 촉진하여 사회 전체의 이익 증진에 기여할 수 있으므로 대학 입학 할당제는 필요하다고 주장한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 을은 대학 입학 할당제는 교육 환경과 같은 학업 능력 이외의 요소를 고려함으로써, 학업 능력을 기준으로 부여되어야 하는 입학 권리를 침해하게 된다고 본다.
- ③ 병은 대학 입학 할당제는 사회 전체의 이익을 증진하는 데 기여하므로 정당하다고 본다.
- ④ 갑은 대학 입학 할당제를 실시함으로써 교육 환경과 같은 우연적 요인에 의한 불평등을 바로잡아야 한다고 보며, 을은 교육 환경이 아닌 학업 능력을 기준으로 대학 입학의 권리를 부여해야 한다고 본다.
- ⑤ 을은 학업 능력을 대학 입학 전형의 기준으로 삼지만, 병은 개인의 학업 능력보다 사회 전체의 이익을 기준으로 삼는다.

7. 유교 사상의 형제자매 관계 이해

정답 해설 : (가)는 다른 사람을 사랑[仁]하며, 자신의 입장을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 서(恕)를 중시하는 유교 사상이다. (나)의 ㉠은 손과 발처럼 서로를 아끼고 도와주는 관계[手足之義]를 의미하므로 ‘형제자매’이다. 유교에서 형제자매는 한 부모 아래 태어난 동기간으로서 서로 간에 형우제공(兄友弟恭), 즉 사랑과 공경을 실천해야 하는 관계이다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 부모는 자녀에게 자애를 베풀며 자녀는 부모에게 효도를 해야 하므로 부모 자녀 간의 관계에 대한 설명이다.
- ② 형제자매는 동기간이므로 계약을 바탕으로 하는 관계라고 볼 수 없다.
- ④ 형제자매는 한 부모로부터 태어났으므로 선택적 관계라고 볼 수 없다.
- ⑤ 배우자로서 서로 정조를 지켜야 하는 관계는 부부 관계이다.

8. 롤스의 시민 불복종 이해

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스에 따르면 시민 불복종은 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 법에 반하는 정치적 행위이다. 롤스는 시민 불복종은 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이 저항의 기준이 되어야 하며, 비밀리에 행해지는 것이 아니라 공공적 행위로서 공개적으로 주목을 받으며 행해져야 한다고 주장하였다. 또한 비폭력적 방법으로 전개되어야 하며 그로 인한 처벌까지 감수할 때 정당화될 수 있다고 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 롤스는 시민 불복종은 비폭력적 방법으로 전개되어야 한다고 보았다.
- ③ 롤스는 시민 불복종은 그로 인한 처벌까지 감수할 때 정당성이 인정된다고 보았다.
- ④ 롤스는 시민 불복종은 개인이나 집단의 이익에만 기초해서는 안 되며, 공공적 정의관에 근거하여 이루어져야 한다고 보았다.
- ⑤ 롤스는 시민 불복종을 통해 자유롭고 평등한 개인들 사이에서 정의의 원칙이 존중되고 있지 않음을 드러낼 수 있다고 보았다.

9. 인간과 자연의 관계에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 아퀴나스, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 아퀴나스는 신의 섭리에 따라 동물은 인간이 사용하도록 되어 있기 때문에 동물을 이용하는 것이 부정의하지 않다고 보았으며, 테일러는 모든 생명체는 동등한 목적론적 삶의 중심으로서 내재적 가치를 지닌다고 보았고, 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 식물, 동물, 토양, 물을 포함하는 대지로 확장시켜야 한다고 주장하였다. 따라서 갑은 동물을 단지 인간을 위한 수단으로만 대해도 된다고 보았으며, 을은 생명 중심주의의 입장을 지니므로 생명이 있는 모든 개체가 지닌 도덕적 가치를 존중해야 한다고 보았다. **정답**

①

[오답피하기]

- ㄷ. 테일러는 모든 개별 생명체는 자신의 고유한 방식으로 각자의 선을 추구한다는 점에서 고유의 선을 지닌다고 보았다.
- ㄹ. 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 토양과 물을 포함하는 대지로 확장시켜야 한다고 보았다.

10. 정보 사유론 이해

정답 해설 : 제시문은 노동의 형태가 어떤 것이든 간에 개인의 노동이 투입된 산물은 그의 소유가 되며 타인의 권리는 배제됨으로써 배타적 소유권을 지니게 된다고 본다. 따라서 개인이 개발한 프로그램의 지적 재산권 보장 문제와 관련해 어떤 입장으로 발표할지 고민하고 있는 A에게, 창작자의 노력이 들어갔으므로 창작자의 배타적 소유권

을 보장해야 한다고 조언할 수 있을 것이다.

정답 ①

[오답피하기]

- ② 제시문에서는 사회 전체의 공리 극대화가 아닌 노동을 투입한 개인의 소유권 보장을 강조한다.
- ③ 제시문에서는 개인의 노동을 통해 산출된 모든 산물은 공유가 아닌 사유(私有)의 대상이 되어야 한다고 본다.
- ④ 제시문으로부터 지적 재산의 가치가 창작자의 노력, 즉 개인의 노동에서 비롯됨을 알 수 있다.
- ⑤ 제시문에서는 노동의 형태에 상관없이 인간의 노동을 통한 산물은 노력한 개인의 소유이므로, 무형의 정신노동이 들어간 지적 재산 역시 공공재가 아닌 사유재가 되어야 한다고 본다.

11. 분배적 정의에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 아리스토텔레스, 을은 벤담, 병은 롤스이다. 아리스토텔레스는 각자의 가치에 따른 분배가 정의롭다고 보았으며, 벤담은 최대 다수의 최대 행복에 따른 분배가 정의롭다고 주장하였고, 롤스는 분배적 정의의 실현을 위해서는 최소 수혜자를 포함한 모든 사람에게 이익이 되도록 절차적 공정성을 보장해야 한다고 보았다. 따라서 갑은 분배적 정의는 인간의 가치에 비례하는 평등이므로 기하학적 비례에 따른 동등함이라고 주장하였으며, 을은 정의로운 분배는 최대의 만족이 산출되도록 하는 것이므로 분배의 옳고 그름은 쾌락과 고통의 총합에 의해 결정된다고 보았다. 한편 병은 공정한 절차가 있어서 그 절차만 제대로 따르면 절차가 결과한 내용에 관계없이 그 결과가 공정하다고 보는 순수 절차적 정의를 주장하였으므로 갑, 을, 병은 모두 사회적·경제적 불평등을 허용해도 분배 정의가 실현 가능하다고 보았다는 점에서 공통적이다.

정답 ④

[오답피하기]

ㄷ. 갑, 을, 병은 모두 분배적 정의의 실현을 위한 공정한 원칙을 제시하고자 했으며, 이 원칙에 따라 정당한 몫의 분배가 이루어져야 한다고 보았다는 점에서 공통적이다. 따라서 누구에게도 이익이 되지 않는 정당하지 못한 분배는 정의롭지 않다고 볼 것이다.

12. 안락사에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 인위적 개입으로 환자의 생명을 단축하는 적극적 안락사는 허용되어서는 안 되지만, 회복 불가능한 환자에 대한 연명 치료 중단과 같은 소극적 안락사는 허용될 수 있다고 본다. 반면 을은 인간의 생명은 절대적 가치를 지니므로 적극적 안락사와 소극적 안락사 모두 허용해서는 안 된다고 본다. 한편 갑의 입장에서 회생 불가능한 환자의 연명 치료를 중단하는 것이 허용될 수 있는 이유는 자연의 과정을 따르는 것이기 때문이다. 따라서 자연의 과정을 거스르지 않는 안락사 방법은 허용될

수 있다고 볼 것이다.

정답 ③

[오답피하기]

- ㄱ. 갑은 적극적 안락사는 비도덕적인 살인이기 때문에 금지해야 한다고 본다.
- ㄴ. 갑은 자연의 과정을 따르는 소극적 안락사는 허용할 수 있다고 보는 반면 을은 안락사가 허용되면 인간 생명의 존엄성을 지킬 수 없다고 본다.

13. 맹자의 직업 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 동양의 유교 사상가인 맹자의 주장이다. 맹자는 직업을 통해 백성에게 일정한 생활 근거[항산(恒産)]를 마련해 주어야 한다고 주장하였으며, 직업 활동을 통해 인간은 타고난 선한 본성을 지키고 확충해 나갈 수 있다고 보았다. 따라서 맹자의 입장에서는 직업 활동이 자신의 인격에 영향을 미치게 됨을 이해하고, 선한 본성을 유지할 수 있도록 직업 선택에서 신중함을 기해야 한다고 볼 것이다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 직업을 통해 백성들에게 일정한 생활 근거를 마련해 주어야 하므로 직업은 생계유지 차원에서조차 중요성을 지닌다.
- ② 유교 사상에서는 자신이 맡은 직업에 충실함으로써 공동체의 발전에 기여할 수 있다고 보았다.
- ③ 제시문에서 맹자는 경제적 보상을 경시하지는 않았지만 이와 더불어 직업이 인격에 미치는 영향 또한 중시하였다.
- ⑤ 유교 사상에서는 직업 생활에 성실하게 임함으로써 사회에 기여할 수 있다고 보았기 때문에 사회적 기여보다 개인의 출세를 더 중시했다고 보기는 어렵다.

14. 현대 소비 사회의 문제점 파악

정답 해설 : 제시문은 장 보드리야르의 현대 소비 사회에 대한 비판이다. 그는 현대 사회의 소비 행태가 제품이 지닌 기호, 즉 이미지를 소비하는 것이라고 보았다. 또한 현대 소비 사회는 사람들의 감성과 욕구를 자극하여 필요 이상의 것을 소비하도록 부추기며, 이에 따라 사람들은 제품 자체의 실용성보다는 제품이 상징하는 이미지나 환상에 이끌려 소비를 하게 된다고 비판하였다. 따라서 보드리야르는 현대인이 이러한 소비 욕구를 발생시키는 생산 질서가 의도하는 대로 소비하게 됨으로써 자율성과 창의성을 박탈당하게 된다고 보았기 때문에 주어진 질문에 부정의 대답을 하게 될 것이다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 보드리야르는 현대인이 소비의 과정에서 자율성과 창의성을 상실하게 된다고 보았기 때문에 주어진 질문에 긍정의 대답을 할 것이다.
- ③ 보드리야르는 사람들이 상품의 이미지를 소비함으로써 사회적 지위와 위세를 과시하려 한다고 보았기 때문에 주어진 질문에 긍정의 대답을 할 것이다.

④ 보드리야르는 사람들이 실제 소비하고 있는 것은 상품의 기호와 상품이 지니고 있는 이미지라고 보았기 때문에 주어진 질문에 긍정의 대답을 할 것이다.

⑤ 보드리야르는 광고를 통해 사람들에게 상품의 기호와 이미지가 전달된다고 보았기 때문에 주어진 질문에 긍정의 대답을 할 것이다.

15. 평화와 전쟁에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 갈통, 을은 왈처이다. 갈통은 물리적 폭력은 물론 구조적 폭력과 문화적 폭력까지 제거된 적극적 평화의 실현을 중시하였다. 왈처는 전쟁이 정의롭기 위해서는 전쟁 시작, 전쟁 수행 과정, 전쟁 종식과 평화 정착에서 정당성을 갖추어야 한다고 보았다. 또한 왈처는 전쟁 개시에서의 정의의 영역과 전쟁 과정에서의 정의의 영역을 서로 독립적인 것으로 보고, 개전에 있어서 정당화될 수 없는 전쟁을 수행하는 경우라도 그 과정은 정의롭게 이끌어져야 한다고 주장하였다. **정답**

④

[오답피하기]

① 갈통에 따르면 평화를 위해서는 폭력이 제거되어야 하므로 평화 실현을 위한 폭력의 사용은 정당화될 수 없다.

② 갈통에 따르면 적극적 평화는 물리적 폭력만이 아니라 구조적·문화적 폭력까지 제거된 상태를 의미하므로 전쟁의 종식이 적극적 평화의 실현을 보장할 수는 없다.

③ 왈처에 따르면 전쟁 개시 이전이라도 가능하다면 전쟁이 아닌 다른 평화적 수단을 동원하여 갈등을 해결하기 위해 노력해야 한다.

⑤ 왈처에 따르면 무고한 사람의 인권 보호 및 회복과 적국의 침입에 대한 방어 수단으로서의 전쟁은 허용될 수 있다.

16. 요나스의 책임 윤리 이해

정답 해설 : (가)를 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 기존의 윤리가 인간 삶의 전 지구적 조건과 미래, 즉 인류의 존속이라는 문제를 진지하게 고려하지 않는다고 비판하면서, 인류의 존속이라는 무조건적 명령을 이행하기 위해 자연과 미래 세대에 대해 책임지는 새로운 윤리가 요청된다고 주장하였다. 따라서 요나스는 과학 기술이 미치는 사회적 영향을 고려할 때 미래 세대와 생태계 전체를 책임의 대상에 포함시키는 태도가 요구된다고 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

① 요나스는 현재 뿐만 아니라 미래의 위험까지 고려해야 한다고 보았다.

③ 요나스는 연구의 위험이 확실할 때뿐만 아니라 예견할 수 있는 모든 결과에 대해서도 책임지려는 자세가 필요하다고 보았다.

④ 요나스는 인간만이 책임질 수 있는 유일한 존재이며 현 세대는 앞으로 다가올 미래 세대까지 책임지려는 자세를 지녀야 한다고 주장하므로 세대 간 책임이 호혜성의 원칙에 따른다고 볼 수 없다.

⑤ 요나스는 과학 기술의 성과보다는 과학 기술이 미치는 사회적 영향과 그에 대한 책임 있는 자세가 필요함을 중시하였다.

17. 사형에 대한 루소와 베카리아의 입장 비교

정답 해설 : 갇은 루소, 을은 베카리아이다. 루소는 사회 계약론자로서 사회 계약의 목적 중에는 생명 보존이 있으며, 이에 따라 타인의 생명을 해친 자는 사회 계약을 위반한 자로서 시민의 자격이 없으므로 사형에 처할 수 있다고 주장하였다. 베카리아는 범죄에 대한 형벌은 오직 법을 통해서만 가능하며 이러한 권한은 사회 계약으로부터 나온다고 보았지만, 개인이 자신의 생명을 국가에 위임하지 않았으므로 국가 역시 개인의 생명을 빼앗을 권리가 없다고 주장하였다. 또한 형벌의 목적은 범죄 예방에 있으며 형벌은 지속성을 지닐 때 범죄를 더 잘 예방할 수 있다고 보았기 때문에 사형보다는 종신 노역형이 효과적이라고 주장하였다. 따라서 사형이 살인범의 인간 존엄성을 존중하는 형벌이라는 보는 칸트의 응보주의적 입장이 담긴 질문에 대해서는 두 사상가 모두 부정의 대답을 하게 될 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 베카리아는 최대 다수의 최대 행복을 지향하는 공리주의적 입장에서 형벌의 정당성을 논하였다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 루소는 사회 계약을 위반한 살인범은 사형에 처해야 한다고 보았다. 따라서 갇이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 베카리아는 형벌은 지속적 효과를 가질 때 범죄를 더 잘 예방할 수 있다고 보아 사형이 종신 노역형에 비해 범죄 억제력이 떨어진다고 보았다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 베카리아는 자신을 죽일 권리를 국가에 양도하는 사람은 없기 때문에 사형은 사회 계약에 부합하지 않는 부당한 형벌이라고 보았다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.

18. 해외 원조에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갇은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 인류 전체의 행복을 증진시켜야 한다는 공리주의에 입각하여 빈곤으로 고통 받는 사람들을 돕는 것을 전 지구적인 의무로 보았다. 롤스는 빈곤의 문제가 물질적 자원의 부족에 따르는 문제가 아니라 정치·사회적 제도의 결함 때문이라고 보았기 때문에 해외 원조는 '고통받는 사회'를 '질서 정연한 사회'로 만드는 데 그 목적을 두어야 한다고 주장하였다. 따라서 롤스는 비록 가난하지만 '질서 정연한 사회'의 경우에는 원조 대상에서 제외되어야 한다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤 공동체의 구성원인지에 관계없이 도움을 주어야 하므로 원조 대상자들의 국적은 도덕적으로 중요하지 않다고

보았다.

② 싱어는 고통 감소와 쾌락 증진을 목적으로 하는 공리주의적 입장에서 해외 원조를 이행해야 한다고 주장하였다.

③ 롤스는 원조의 목적은 국가들 간 부와 복지의 수준을 동일하게 만드는 데 있는 것이 아니라 '고통받는 사회'를 '질서 정연한 사회'로 만드는 데 있는 것이므로, 해외 원조에서는 일정한 차단점이 필요하다고 보았다.

④ 롤스는 국가들 간의 부와 복지의 수준은 다양할 수 있으며, 원조의 목적이 그러한 상이한 수준을 조정하는 데 있지는 않다고 주장하였다.

19. 유전자 치료와 관련된 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑, 을은 모두 유전적 질병에 대한 근본적 해결책이 유전자 치료라는 점에 동의하고 있다. 그런데 갑은 유전자 치료 가운데 체세포 치료뿐만 아니라 생식선 치료까지 허용해야 한다고 보는 반면, 을은 생식선 치료는 후세대의 권리를 침해하며 인류의 생존을 위협할 수 있으므로 허용해서는 안 된다고 본다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 생식선 치료의 허용 여부이다. **정답 ④**

[오답피하기]

① 갑, 을은 모두 생식선 치료가 유전자 치료에 포함된다고 본다.

② 갑, 을은 모두 유전자 치료가 유전적 질병에 대한 근본적 해결책이라고 본다.

③ 갑, 을은 모두 생식선 치료가 후세대에 영향을 줄 수 있다고 본다.

⑤ 갑, 을은 모두 생식선 치료가 후세대에 줄 수 있는 영향에 대해 토론하고 있으므로, 후세대에 영향을 주지 않는 유전자 치료의 허용 여부가 토론의 핵심 쟁점이라고 볼 수 없다.

20. 관용의 역설과 한계 이해

정답 해설 : 제시문은 문화적 다양성을 존중하고 편견과 차별을 극복하기 위해서는 서로 다른 문화를 이해하려는 관용의 자세가 필요하다고 주장한다. 하지만 무제한적 관용은 오히려 인류의 보편적 가치를 훼손할 수 있으므로 자유와 인권을 침해하려는 시도에 대해서는 불관용함으로써 관용에도 한계를 두어야 한다고 본다. 따라서 이러한 제시문의 입장에서는 <가상 대담> 속 리포터가 말한 사례에 대해 인간의 기본적 자유를 침해하므로 관용을 베풀어서는 안 된다고 이야기할 것이다. **정답 ②**

[오답피하기]

① 제시문에서는 인간이 스스로 자신의 삶을 선택할 수 있는 권리가 있다고 보기 때문에 딸이 아닌 부모의 권리를 존중하라고 이야기하지 않을 것이다.

③ 신체의 자유나 교육 받을 권리는 모두 인간의 기본적 권리이므로 제시문에 따르면 이를 침해하는 것은 용인되어서는 안 된다.

④ 제시문에서는 종교의 전통과 같은 문화적 차이가 인정될 수 있는 한계는 인간의 기본적 자유와 권리를 침해하지 않을 때이다. <가상 대담> 속 사례는 이를 침해하고

있으므로 용인되어서는 안 된다.

⑤ 제시문에 따르면 <가상 대담> 속 사례는 용인되어서는 안 되는데, 그 이유는 구성원들의 연대감을 저해하기 때문이 아니라 개인의 기본적 권리와 자유를 박탈하고 있기 때문이다.

2018학년도 대학수학능력시험
사회탐구영역 생활과 윤리 정답 및 해설

01. ③ 02. ① 03. ④ 04. ② 05. ③ 06. ① 07. ⑤ 08. ⑤ 09. ② 10. ①
 11. ② 12. ⑤ 13. ⑤ 14. ④ 15. ② 16. ⑤ 17. ⑤ 18. ③ 19. ④ 20. ④

1. 응용 윤리학과 기술 윤리학의 비교

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 응용윤리학의 입장을 취하고 있고, ‘어떤 사람들’은 기술 윤리학의 입장을 취하고 있다. 응용 윤리학은 기술 윤리학과 달리 실천적 규범을 통한 도덕 문제 해결의 중요성을 강조한다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 메타 윤리학에서 강조하는 내용이다.
- ② 기술 윤리학은 도덕 현상의 인과 관계에 대한 탐구의 가능성을 인정한다.
- ④ 기술 윤리학은 현실적 도덕에 대한 가치 중립적 설명의 필요성을 인정한다.
- ⑤ 이론 규범 윤리학에서 중시하는 내용이다.

2. 부부 관계의 특징 파악

정답 해설 : 가상 편지의 ㉠에 들어갈 개념은 부부이다. “가정을 이루었다.”, “서로 다른 환경에서 오랫동안 성장하여 만난 두 사람”, “상대를 아끼는 마음으로 손님을 대하듯 존중”, “백년해로” 등의 표현에서 ㉠은 부부임을 알 수 있다. 부부는 혼인을 통해 맺어진 가족 관계이며(ㄱ), ‘상경여빈(相敬如賓)’을 실천해야 하는 관계이다(ㄴ). 상경여빈은 “부부는 친밀한 사이이지만 서로가 손님을 대하듯 공경해야 한다.”는 뜻이다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄷ. 친족 관계에 대한 설명이다.
- ㄹ. 형제자매 관계에 대한 설명이다.

3. 롤스의 시민 불복종 의미 파악

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종을 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것으로 보며, 사회적 다수에 의해 공유된 정의관(공공적 정의관)이 시민 불복종의 기준이 되어야 한다고 본다. 롤스는 시민 불복종이 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것이라고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 시민 불복종은 그 사회의 시민이 행위의 주체이므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 시민 불복종은 공개적으로 이루어져야 하므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 시민 불복종의 최종 기준은 사회적 다수에 의해 공유된 정의관(공공적 정의관)이므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 시민 불복종은 최후의 대책으로 시도되어야 하므로, 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

4. 도가와 불교의 사상적 입장 비교

정답 해설 : 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흠어지는 것으로 보면서, 죽음을 자연적이고 필연적인 과정으로 이해하며(ㄱ), 불교에서는 연기의 법을 올바르게 이해할 때 윤회의 고통에서 벗어나 해탈에 이를 수 있다고 보기 때문에, 근본적으로 연기에 대한 자각을 강조한다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 장자는 죽음에 대한 애도의 의무를 강조하지 않는다.
- ㄷ. 장자와 불교는 모두 삶과 죽음을 분별할 것을 강조하지 않는다.

5. 규칙 공리주의와 담론 윤리의 입장 비교

정답 해설 : (가)는 규칙 공리주의, (나)는 담론 윤리이다. 담론 윤리에서는 행위 규범은 그 규범에 영향을 받는 사람들이 합리적인 토론을 통해 자유롭게 동의할 경우에만 타당성을 지닐 수 있다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 규칙 공리주의는 어떤 규칙이 최대의 유용성을 산출하는지 알 수 있다고 본다.
- ② 행위 공리주의의 입장이다.
- ④ 담론의 참여자들은 누구나 평등하게 의사소통 과정에 참여할 수 있어야 하고, 어떤 주장이든 자유롭게 개진할 수 있어야 한다.
- ⑤ 규칙 공리주의와 담론 윤리는 모두 규칙이나 규범을 준수할 때, 결과를 고려해야 한다고 본다.

6. 플라톤의 예술과 도덕의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술 작품이 인간의 성품을 순화하고 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다고 보는 도덕주의의 입장을 취한다. 플라톤은 예술이 선(善)의 실현에 기여해야 한다고 보며(ㄱ), 예술이 참된 진리의 영상을 모방해야 하며, 진리를 왜곡하거나 나쁜 말씨, 불협화음과 같은 것을 모방해서는 안 된다고 본다(ㄴ). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄷ. 플라톤은 미(美)와 선(善)은 밀접하게 관련된다고 본다.
- ㄴ. 플라톤은 예술이 사물의 참된 실재를 모방해야 한다고 본다. 그는 예술이 실재를 모방하지 않고 외양만 드러내는 것에 치중하는 것을 비판한다.

7. 왈처의 정의 전쟁론에 대한 입장 파악

정답 해설 : 강연자는 정의 전쟁론을 주장한 왈처이다. 그는 전쟁이 정의 실현을 위

한 수단이 될 수 있다고 본다. 왈처는 전쟁에 대한 도덕 판단의 영역을 전쟁 개시, 수행, 종결의 세 가지로 구분하고 있다. 따라서 전쟁 개시의 정당한 명분만으로 전쟁이 정의롭다고 판단할 수 없다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① “전쟁은 때로는 정당화될 수 있다”라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.
- ② 왈처는 전쟁의 도덕 판단의 근거를 효용 계산이 아니라 인간의 생명과 자유에 대한 권리에서 찾고 있다.
- ③ 왈처는 전쟁 개시 영역에서의 정당한 명분이 전쟁 수행의 규범보다 중요하다고 본다.
- ④ 왈처는 전쟁은 언제나 도덕 판단의 대상이 될 수 있다고 본다.

8. 성과 사랑의 관계에 대한 입장 파악

정답 해설 : 성과 사랑의 관계에 대해 갑은 보수주의, 을은 중도주의의 입장이다. 갑은 “부부만이 서로의 인격을 존중할 수 있다.”고 주장하고, 을은 “사랑하는 사람들만이 성적 관계에서 서로의 인격을 존중해야 할 의무를 다할 수 있다.”고 주장한다. 따라서 갑, 을은 모두 성적 관계에서 서로의 인격을 존중할 필요가 있다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑은 부부만이 정당한 성적 관계의 주체라고 본다.
- ② 갑은 성적 관계의 정당성을 사회 존속과 관련하여 파악한다.
- ③ 성과 사랑의 관계에 대한 자유주의의 입장이다.
- ④ 성적 관계가 부부 사이에서만 정당화될 수 있다고 보는 것은 갑이다.

9. 아리스토텔레스, 롤스, 노직의 분배적 정의에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 아리스토텔레스, 을은 롤스, 병은 노직이다. 롤스는 사회적·경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 경우에, 특히 최소 수혜자에게 이익이 될 경우에 정당하다고 본다. 따라서 “경제적 불평등이 모두에게 이익이 될 경우에 정당하다.”라는 표현은 롤스의 입장에서 볼 때 옳은 진술이다(ㄴ). 개인의 소유 권리를 강조하는 노직은 개인의 자연적 재능을 공동의 소유물로 보아서 안 된다고 본다(ㄹ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 분배적 정의는 기하학적 비례에 따른 동등함, 시정적 정의는 산술적 비례에 따른 동등함을 추구한다. 따라서 시정적 정의도 비례를 추구하기 때문에 오답이다.
- ㄷ. 원초적 입장에서 개인은 타인의 이익에 무관심하다.

10. 벤담의 공리주의 입장 파악

정답 해설 : (가)는 양적 공리주의자인 벤담의 주장이다. 벤담은 쾌락은 계산될 수 있

다고 하면서, 행위의 옳고 그름을 평가하는 유일한 기준은 행위에 의해 생겨날 쾌락과 고통의 양이라고 본다. (나)는 A가 옆 반의 B와 말다툼을 하고 난 후에 B를 상대로 사이버 불링을 할지를 망설이고 있는 상황이다. 양적 공리주의자인 벤담의 입장에서 공리 극대화를 도모할 수 있는 행위를 선택하라는 조언을 할 수 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 자연법 이론에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ③ 덕 윤리에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ④ 배려 윤리에서 제시할 수 있는 조언이다.
- ⑤ 칸트 윤리학의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

11. 싱어, 테일러, 레오폴드의 환경 윤리 입장 비교

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 테일러의 보상적 정의의 의무는 인간이 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 마땅히 피해를 보상해야 함을 강조한다. 보상적 정의의 의무는 싱어나 레오폴드가 주장하지 않는 것이므로, 테일러만의 주장에 해당한다(ㄴ). 레오폴드는 싱어와 테일러와는 달리 개별 생명체의 복지가 아니라 생명 공동체 전체를 중시하는 생태 중심주의의 입장을 취한다. 따라서 “개체주의적 관점을 지양하고 인간 중심주의에서 벗어나야 한다.”는 레오폴드만의 주장에 해당한다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄱ. 싱어의 ‘이익 평등 고려의 원리’는 인간과 동물의 이익을 동등하게 고려할 것을 강조한다. 그러나 그렇다고 해서 인간과 모든 동물을 동일하게 대우할 것을 강조하지는 않는다.
- ㄴ. 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 도덕적 고려 대상에 속한다는 것은 싱어의 주장이다. 그러나 테일러와 레오폴드도 동의할 주장이므로 오답이다.

12. 맹자와 마르크스의 직업 노동에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 맹자이다. 맹자는 사회적 분업 차원에서 육체노동을 하는 소인과 정신노동을 하는 대인을 구별한다. 을은 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동의 분업이 노동자를 작업장의 부속물로 만들고 노예화시킨다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ㉠ 맹자는 직업 노동에서 대인과 소인을 구분하고 각자가 자신의 역할에 충실해야 한다고 본다.
- ㉡ 맹자는 백성이 생업이 보장되지 않으면 도덕심을 지니기 어렵다고 본다.
- ㉢ 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 생산 수단이 없으므로 자본가에게 예속될 수밖에 없다고 본다.
- ㉣ 마르크스는 노동이 본래 인간의 본질을 구현하고 자아를 실현할 수 있는 창조 활동이라고 본다.

13. 칸트와 니부어의 선의지 개념 파악

정답 해설 : 갑은 칸트이다. 칸트는 이 세상에서 오직 선한 것은 선의지뿐이라고 본다. 을은 니부어이다. 니부어는 사회 정의를 실현하기 위한 수단으로 비합리적 수단을 인정하지만, 이러한 비합리적 수단은 반드시 선의지의 통제를 받아야 한다고 본다. 칸트는 선한 행위를 위해서 선의지가 필요하며, 니부어도 정의 실현을 위해 선의지가 필요하다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칸트는 결과를 고려한 행위는 도덕적 행위가 될 수 없고 오직 도덕 법칙을 준수하려는 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 행위가 될 수 있다고 본다.
- ② 니부어는 선의지가 정의 실현에 기여할 수는 있지만, 선의지만으로 정의를 달성할 수는 없다고 본다.
- ③ 니부어는 사회 구조가 개인 행위의 도덕성을 좌우할 수 있다고 본다. ‘을과 달리’라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.
- ④ 칸트는 선한 천부적 자질도 선의지의 통제가 있을 경우에만 선한 행위로 연결된다고 본다. ‘갑과 달리’라는 표현에서 오답임을 알 수 있다.

14. 요나스의 책임의 윤리 파악

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 칸트의 정언 명령을 생태학적인 상황에 적용하는 새로운 명법을 제시하였다. 그가 제시한 대표적인 명법은 “너의 행위의 결과가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.”이다. 그런데 ‘A이면 B하라.’는 가언 명령이므로 새로운 윤리학이 지향하는 명법으로 옳지 않다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 요나스는 과학 기술의 발전이 자연이 수용할 수 있는 한계를 넘어서서는 안 된다고 본다.
- ② 요나스는 과학 기술이 초래한 긍정적 영향에 만족해서는 안 되며, 부정적 영향에 주목해야 한다고 본다.
- ③ 요나스는 새로운 윤리학이 가장 극단적인 공포에 대한 인식에서 출발할 필요가 있다고 본다.
- ⑤ 요나스는 사후적 책임뿐만 아니라, 예견할 수 있는 모든 결과에 대한 사전적 책임도 강조하였다.

15. 볼노브의 거주 윤리에 대한 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 볼노브(Ballnow, O. F.)의 주장이다. 그는 거주 공간이 인간의 본질을 실현하는 데에 필수적이라고 본다. 볼노브는 인간이 진정으로 거주하지 못하면 영원한 망명자일 뿐이라고 본다. 그는 인간은 영원한 망명자이지만, 집은 안정과

평화의 공간이라고 본다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 볼노브는 인간은 이러한 거주지 실현을 통해 단순히 공간을 점유하는 것이 아닌 거주자가 된다고 보므로 오답이다.
- ③ 볼노브는 인간은 거주지 실현을 통해 자신의 본질을 실현할 수 있다고 본다.
- ④ 볼노브는 외부 공간은 위험과 희생의 공간이지만 집은 안정과 평화의 공간이라고 본다.
- ⑤ 볼노브는 진정한 삶의 실현을 위해 거주 공간이 반드시 필요하다고 본다.

16. 종교와 과학의 관계 파악

정답 해설 : (가)는 종교가 신비한 체험이며 이성으로는 세계의 온전한 의미를 파악할 수 없다고 보는 종교적 관점이다. (나)는 과학을 반증 가능한 것으로 파악하며 물리적인 것 이외에는 이성적으로 증명될 수 없다고 보는 과학적 관점이다. 과학적 인식의 한계 내에서만 진리를 추구해야 한다는 것은 (나)만의 입장이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① (가)는 종교를 통해 삶의 의미와 목적을 추구해야 한다고 본다.
- ② (가)는 세계를 인간 이성의 틀 속에 가두어서는 안 된다고 본다.
- ③ (나)는 과학이 반증 가능성에 열린 자세를 취해야 한다고 본다.
- ④ (나)는 과학을 통해 검증 가능하고 객관적인 진리만을 추구해야 한다고 본다.

17. 루소와 칸트의 사형 제도에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 루소이다. 루소는 시민의 생명 보존과 같은 사회 계약의 목적을 달성하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 본다. 을은 칸트이다. 칸트는 응보적 정의를 실현하기 위해 사형 제도가 유지되어야 한다고 본다. 갑, 을은 모두 사형 제도가 필요하다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 루소는 살인범은 스스로 국가의 구성원이기를 포기한 것이라고 본다. 따라서 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 루소는 살인범과 국가의 존립은 양립할 수 없다고 본다. 따라서 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 칸트는 살인범에 대한 사형은 응보적 정의를 실현하기 위해 반드시 필요하다고 본다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 칸트는 공적 정의를 실현하기 위해서 살인범을 반드시 사형해야 한다고 본다. 따라서 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.

18. 싱어와 롤스의 해외 원조에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 싱어이다. 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤

공동체의 구성원인지에 관계없이 도움을 주어야 한다고 본다. 을은 롤스이다. 롤스는 자원이 부족한 국가도 질서 정연한 사회가 될 수 있기 때문에, 자원이 부족하다는 이유만으로 원조를 하는 것은 적절하지 않다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 싱어는 풍요한 사회의 시민들은 고통 받는 사람들을 원조해야 한다고 본다.
- ② 싱어는 풍요한 사회의 시민도 고통을 받고 있다면 원조해야 한다고 본다.
- ④ 롤스는 자신의 '정의론'에서 제시한 '차등의 원칙'을 국제적 분배 정의에 적용하지 않는다는 비판을 받는다.
- ⑤ 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것은 인류의 의무라고 하면서 공리의 원리를 해외 원조에 적용한다.

19. 동물 실험에 대한 토론의 핵심 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 인간 실험은 부당하지만 동물 실험은 필요하며, 따라서 동물 실험은 정당화될 수 있다고 본다. 이에 비해 을은 동물 실험이 인간 실험마저 정당화할 수 있다는 근거로 인간 실험과 마찬가지로 동물 실험도 반대한다. 갑은 인간 실험은 부당하지만 동물 실험을 정당하다고 보는 반면에, 을은 인간 실험과 동물 실험을 모두 부당하다고 본다. 따라서 “인간 실험과 달리 동물 실험은 정당한가?”는 갑, 을 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 갑, 을은 모두 동물 실험이 인간의 생명과 건강을 위해 필요하다고 본다.
- ② 갑, 을은 모두 동물 실험의 대안 중 확실한 것은 존재하지 않는다고 본다.
- ③ 갑은 동물이 기본적 권리를 갖지 않는다고 보는 반면에, 을은 동물이 기본적 권리를 갖는다고 본다. 하지만 '인간과 달리'라는 표현에서 인간은 기본적 권리를 갖지 않는 것으로 간주하고 있으므로 오답이다.
- ⑤ 갑, 을은 모두 인간과 동물이 생물학적으로 유사하다고 본다.

20. 인권에 대한 소극적, 적극적 의미 파악

정답 해설 : 갑은 인권을 국가나 타인으로부터 간섭이나 침해받지 않을 권리(자유권)와 정치에 평등하게 참여할 권리(참정권)로 파악하는데 비해, 을은 인권을 최소한의 인간다운 삶을 누리며 살 권리(복지권)로 파악하고 있다. 갑은 인권을 자유권과 참정권으로 국한하여 파악하지만, 을은 복지권으로 파악한다(ㄱ, ㄷ). 갑은 인권을 자유권과 참정권으로 국한하고 있으므로 사회적·경제적 평등의 실현을 통해 인권을 보장할 것을 강조하지 않는다(ㄴ). **정답 ④**

[오답피하기]

ㄴ. 갑, 을은 모두 인권이 인간이 마땅히 누려야 할 권리라고 본다. 따라서 갑, 을이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

2019학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가
사회탐구영역 생활과 윤리 정답 및 해설

01. ③ 02. ④ 03. ⑤ 04. ④ 05. ⑤ 06. ⑤ 07. ④ 08. ⑤ 09. ③ 10. ④
 11. ② 12. ① 13. ② 14. ③ 15. ① 16. ③ 17. ③ 18. ④ 19. ② 20. ①

1. 기술 윤리학과 규범 윤리학에 대한 이해

정답 해설 : 갑은 기술 윤리학의 입장을, 을은 규범 윤리학의 입장을 취하고 있다. 규범 윤리학은 행위의 기준이 되는 보편적인 도덕 원리를 정립해야 한다고 주장한다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학에서는 도덕 현상을 기술할 때 문화적 특성을 고려해야 한다고 본다.
- ③ 기술 윤리학에서는 윤리적 개념 분석보다 도덕적 관습 기술을 중시한다.
- ④ 도덕 명제의 논리 구조와 의미 분석을 탐구 목적으로 보는 것은 메타 윤리학이다.
- ⑤ 규범 윤리학은 인간의 가치 판단을 배제하지 않는다.

2. 종교의 본질에 대한 이해

정답 해설 : 강연자는 탈리히이다. 탈리히는 참된 종교란 궁극적 관심을 갖고 무한한 존재로서의 존재 그 자체로서의 존재를 대면하는 것으로 파악한다.

ㄱ. “종교는 궁극적 관심으로 ‘죽느냐 또는 사느냐’를 물으며 대답을 찾습니다.”라는 내용에서 추론할 수 있다.

ㄷ. ‘종교는 존재 그 자체로서의 존재를 대면하는 것’이라는 내용에서 추론할 수 있다.

ㄴ. “궁극적 관심은 절대성을 띠지만, 그 관심의 개별적 표현은 다양한 종교에서 서로 다른 방식으로 드러납니다.”라는 내용에서 추론할 수 있다.

정답 ④

[오답피하기]

ㄹ. “종교는 유한한 실재를 하나의 신으로 만들면 안 됩니다.”라는 내용으로부터 오답임을 추론할 수 있다.

3. 프로테스탄트의 윤리에 대한 베버의 관점 이해

정답 해설 : 제시문은 베버의 주장이다. 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업 노동을 신의 소명에 응하는 것으로 여겼고 소명 의식에 입각하여 직업 노동을 통해 부를 얻고자 하는 것은 정당화될 수 있다고 여겼다.

정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업적 성공을 구원의 징표라고 여겼다.
- ② 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업이 정신적 가치와 관련이 없게 될 경우 영혼은 타락한다고 보았다.
- ③ 베버에 의하면 프로테스탄트의 직업윤리는 자본주의 경제 질서를 구축하는 데 기여하였다.
- ④ 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업을 신의 소명으로 이해하였다.

4. 친구 관계의 도리에 대한 유교의 관점 이해

정답 해설 : 제시문은 유교 사상이다. 유교에서는 참된 친구는 덕으로 사귀며, 서로의 인격 도야에 도움을 주어야 한다고 본다. 따라서 친구를 사귀에 있어서는 덕으로서 사귄 수 있는지의 여부를 중히 여겨야 한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ②, ⑤ 제시문의 두 번째 글로부터 추론할 수 있다.
- ③ 제시문의 첫 번째 글 중 '벗을 사귀는 그 덕을 벗하는 것이어서 무엇을 내세워서 는 안 된다.'라는 내용을 통해 파악할 수 있다.

5. 칸트와 요나스의 윤리 사상에 대한 이해

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 요나스이다. 칸트와 요나스 모두 인간이 무조건적으로 준수해야 할 의무를 정언명령의 형식으로 표현하였다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칸트는 자연적 경향성에 근거한 행위를 도덕적 행위로 보지 않았다.
- ② 칸트는 도덕 법칙의 형식으로 행위를 판단해야 한다고 보았다.
- ③ 요나스는 책임의 대상을 미래 세대와 자연에까지 확대하였다.
- ④ 요나스는 자신이 의도하지 않은 행위의 결과까지도 책임을 져야 한다고 하였다.

6. 형벌에 대한 칸트와 베카리아의 입장 이해

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트에 의하면 형벌의 목적은 범죄 행위에 상응하는 형벌 부과를 통한 정의 실현에 있다. 베카리에 의하면 형벌의 목적은 범죄자 교화와 본보기를 통한 범죄 예방에 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칸트는 긍정, 베카리아는 부정의 대답을 할 질문이다.
- ② 칸트와 베카리아 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 칸트는 긍정, 베카리아는 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 사형을 살인범의 인간으로서의 존엄성을 존중하는 것이라고 본다.
- ④ 베카리아가 긍정의 대답을 할 질문이다.

7. 동화주의와 다문화주의의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 동화주의의 입장에서, 을은 다문화주의의 입장에서 주장하고 있다. 을은 '이민자의 언어로 운용되는 자체의 법적 제도를 보장하면서 이민자 집단과 주류 사회의 결속과 통합을 도모해야 한다'고 주장하므로 소수 집단의 자치를 승인하면서 사회적 연대를 추구한다고 할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 갑은 소수 문화의 가치를 존중해야 한다고 주장하지 않는다.

- ② 갑은 소수 집단의 문화적 정체성 유지를 주장하지 않는다. 갑은 소수 집단의 문화가 주류 집단의 문화에 동화될 것을 주장한다.
- ③ 을은 소수 문화를 인정하므로 소수 문화에 대한 불관용을 주장하지 않을 것이다.
- ⑤ 갑은 문화적 동일성을 요구한다.

8. 부부 간 도리에 대한 유교의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 부부 간 도리에 대한 유교의 관점을 제시하고 있다. '남자가 친히 아내를 맞이할 때 선물을 가지고 상견하는 것'은 혼례에 있어 일정한 형식과 절차가 있음을 말하는 것이며, 이러한 예는 상호 공경을 바탕으로 한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 부부간의 예절은 부부 간의 역할과 도리가 다름을 전제한다.
- ② 제시문에서는 금수는 남녀 간의 구별이 분명하지 않다고 주장한다.
- ③ 남자가 여자를 부인으로 맞이할 때 선물을 가지고 상견하는 것은 부부가 되는 것에 일정한 절차가 있음을 보여준다.
- ④ 부부의 도리는 부부 간의 관계를 전제로 하는 것이다. 유교는 인간을 독립적 존재로 보기보다 관계적 존재로 파악한다.

9. 환경 윤리에 대한 여러 입장 비교

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 레오폴드, 병은 싱어이다.

ㄴ. 대지 공동체 자체가 도덕적 지위를 갖는다고 보는 사람은 레오폴드이다. 칸트는 인간만이, 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재가 도덕적 지위를 갖는다고 본다.

ㄷ. 동물 학대를 칸트는 인간의 간접적 의무를 위반하는 것으로, 레오폴드는 동물의 생존권을 함부로 침해하지 말아야 할 의무를 위반하는 것으로, 싱어는 동물의 이익 관심을 침해하지 말아야 할 의무를 위반하는 것이라고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 칸트는 인간을 목적 그 자체로 대우해야 한다고 보았다.
- ㄴ. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재의 이익 관심을 평등하게 고려해야 한다고 주장하였다. 싱어가 주장하는 이익 평등 고려의 원칙은 동물을 인간과 동일하게 대우하라는 것을 의미하지 않는다.

10. 예술과 도덕에 관한 플라톤의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술은 젊은이들이 아름다운 덕을 모방함으로써 덕 있는 사람이 되는 것에 도움이 되어야 한다고 보았다. 플라톤은 예절 바르고 용감한 삶을 나타내는 리듬을 보여줌으로써 올바른 품성을 가질 수 있으며, 아름다운 작품을 만나 조화로 이끌리게 된다고 주장하였다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄱ. 플라톤은 예술은 올바른 품성을 모방해서 드러내야 함을 주장하였다.

ㄷ. 플라톤은 예술가가 젊은이들을 참으로 아름답고 선한 것으로 이끌어야 함을 주장하였다. 이는 플라톤이 생각하는 이상 국가 실현을 위해 요구되는 것이었다.

11. 맹자와 장자의 생사관 이해

정답 해설 : (가)는 맹자의 주장이며, (나)는 장자의 주장이다. 맹자는 삶과 의로움 중 어느 하나를 택해야 한다면 의로움을 취하겠음을 주장하고 있다. 맹자의 주장은 도덕적 가치가 삶과 죽음의 선택 기준이 될 수 있음을 말하는 것이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 맹자는 삶보다는 의로움이 가치 있음을 주장하고 있다.
- ③ 장자는 삶과 죽음은 밤낮의 변화처럼 자연의 과정임을 주장한다.
- ④ 깨달음을 통해 삶과 죽음의 악순환을 끊는 것을 추구한 것은 불교이다.
- ⑤ 장자는 죽음 이후를 대비하여 도덕적 이치를 탐구해야 한다고 주장하지 않는다.

12. 길리건의 배려 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 여성의 도덕성은 남성의 도덕성과 다르며, 여성의 도덕성을 남성의 도덕성보다 열등한 것으로 보는 편견을 버려야 함을 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 길리건은 상대방에 대한 배려의 감정을 중시한다.
- ③ 보편적 의무 의식에 따라 무조건적으로 행해져야 함을 주장하는 것은 칸트이며, 길리건은 그러한 칸트의 입장을 비판한다.
- ④ 길리건은 남녀의 도덕적 판단 기준은 다르다고 본다.
- ⑤ 길리건은 도덕 판단에 있어 상황적 맥락을 합리적 추론보다 중시한다.

13. 니부어의 윤리적 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 국가 간 정의는 개인의 이타심으로는 실현될 수 없다고 본다. 니부어는 자신보다 국가를 생각하는 비이기적인 태도가 오히려 국가 이기주의를 확대할 수 있다고 본다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 니부어는 사회 정의를 실현하기 위해서는 정치적 강제력이 필요하다고 보았다.
- ③ 니부어는 국가 간 이해 관계는 설득만으로는 합리적으로 조정되지 않는다고 보았다.
- ④ 니부어는 국가 이기주의가 사회를 비도덕적으로 만든다고 보았다.
- ⑤ 니부어는 집단 간 대립 상황에서도 개인은 비이기주의적 태도를 취할 수 있다고 보았다.

14. 분배 정의에 대한 여러 입장 비교

정답 해설 : 갑은 노직, 을은 롤스, 병은 아리스토텔레스이다.

ㄷ. 롤스는 사회 경제적 불평등은 공정한 기회 균등의 원칙과 차등의 원칙을 전제로 정당화될 수 있다고 하였다.

ㄹ. 아리스토텔레스는 분배적 정의와 교환의 정의 모두 비례의 동등함을 따라야 한다고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 현실적으로 재화는 개인의 자유로운 선택에 의해서만 이전되지는 않는다.

ㄴ. 타인의 이익에 대한 무관심은 정의의 원칙을 수립하는 원초적 입장에서 전제하는 것이다.

15. 아리스토텔레스의 덕 윤리 적용

정답 해설 : 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스의 덕 윤리는 행위에 대한 판단을 행위자의 도덕적 성품에 비추어 하려 한다. 따라서 아리스토텔레스의 입장에서는 A에게 사회 구성원으로서 추구해야 할 도덕적 성품에 비추어 판단하라고 조언할 것이다. **정답 ①**

[오답피하기]

② 덕 윤리는 개인의 권익보다는 공동선을 중시하므로 적절한 조언이 아니다.

③ 선의지에서 비롯되는 의무 의식을 강조하는 것은 칸트의 의무론이다.

④ 결과의 유용성을 측정해 판단할 것을 조언하는 것은 공리주의이다.

⑤ 덕 윤리는 상황과 맥락을 고려하여 판단을 내릴 것을 강조한다.

16. 시민 불복종에 대한 소로와 롤스의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 소로, 을은 롤스이다. 롤스는 양심적 거부 중 공유된 정의관에 근거하지 않는 것은 시민 불복종에 해당하지 않는다고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 소로는 시민 불복종은 개인의 양심에 근거한다고 본다.

② 소로는 불의한 법에 대한 불복종을 주장하므로 법이 시민 불복종의 정당성 판별 기준은 될 수 없다.

④ 롤스는 시민 불복종은 체제의 정당성을 인정하는 틀 내에서 이루어지는 정치적 행위라고 보았다.

⑤ 롤스는 시민 불복종은 공권력에 의한 처벌을 받아들인다고 주장하였다.

17. 해외 원조에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 노직, 병은 롤스이다. 롤스는 자원 빈곤국이 아니라 불리한 여건으로 고통 받는 사회의 만민이 원조의 대상이라고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 싱어는 이익 평등 고려의 원칙이라는 보편적 원칙에 따라 해외 원조를 주장한다.

② 노직은 원조를 개인의 자발적 선택에 따른 자선 행위로 본다.

- ④ 싱어와 롤스 모두 국제 기구를 통한 원조만이 정당하다고 보지 않는다.
- ⑤ 롤스는 고통받는 사회가 질서정연한 사회가 되면 원조는 중단된다고 본다.

18. 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 갈통은 진정한 평화는 적극적 평화로서 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적, 문화적 폭력까지 제거될 때 실현된다고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칸트는 개별 국가의 주권을 인정하면서 국가 간 연맹을 확대함으로써 영원한 평화를 실현해야 한다고 보았다.
- ② 칸트는 국제법을 통한 국가 간 우호와 시민의 자유 증진을 주장하였다.
- ③ 갈통은 폭력을 정당화하는 편견을 극복하기 위한 교육이 필요함을 주장하였다.
- ⑤ 칸트는 공화정과 국가 간 연맹이라는 정치 제도가, 갈통은 억압을 없애기 위한 정치 제도의 개선이 평화 실현을 위해 필요함을 주장하였다.

19. 패스트 패션에 대한 입장 비교

정답 해설 : (가)는 패스트 패션 산업 종사자와 소비자가 인간다운 삶의 권리와 조건에 기여해야 할 책임이 있다고 주장한다. (나)는 패스트 패션 산업이 이윤 창출을 통해 사회적 책임을 다하고 있으며, 소비자들의 합리적 소비와 다양한 미적 욕구 충족에 기여한다고 주장한다. 따라서 (가)의 입장에서 볼 때, (나)의 입장은 환경과 인권에 대한 기업의 책임을 간과하며, 소비에 대한 도덕 판단 기준이 욕구 충족을 넘어서야 함을 간과하고 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. (나)는 패스트 패션이 소비자의 다양한 미적 욕구를 충족시켜주어 유용하다고 본다.
- ㄷ. (나)는 소비자들이 부담 없는 가격으로 욕구를 충족시키는 합리적 소비를 하고 있다고 본다.

20. 노블레스 오블리주

정답 해설 : ㉠은 노블레스 오블리주이다. 노블레스 오블리주는 고위 공직자 등이 스스로 내면화해야 할 덕목이므로 법적 규제를 의미하지 않는다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 노블레스 오블리주는 사회 구성원 간 신뢰와 연대를 강화시키는 데 기여한다.
- ③ 노블레스 오블리주는 더 높은 도덕성, 더 많은 희생을 요구하는 덕목이므로 정치 권력의 사익 추구를 방지할 수 있다.
- ④ 노블레스 오블리주는 전통 사회에서나 현대 사회에 모두 요구되는 덕목이다.
- ⑤ 노블레스 오블리주는 국가가 내우외환에 봉착할 경우 구성원 모두가 위기 극복을 위해 노력하게 한다.

01. ⑤ 02. ① 03. ① 04. ② 05. ② 06. ④ 07. ② 08. ③ 09. ④ 10. ③
 11. ⑤ 12. ③ 13. ③ 14. ④ 15. ⑤ 16. ③ 17. ⑤ 18. ② 19. ① 20. ①

1. 메타 윤리학과 규범 윤리학에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 메타 윤리학을 지지하는 입장이고, ‘어떤 사람들’은 응용 윤리학을 지지하는 입장이다. 메타 윤리학은 규범 윤리적 물음에 답하기에 앞서 도덕 언어의 논리적 타당성과 의미 분석을 통해 윤리학의 학문적 성립 가능성을 비판적으로 탐구해야 한다고 주장한다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 응용 윤리학은 인접 학문과의 학제적 탐구의 필요성을 중시한다.
- ② 응용 윤리학은 윤리학이 당위의 학문임을 주장한다.
- ③ 응용 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 현실적이고 구체적인 도덕 문제를 해결하고자 한다.
- ④ 응용 윤리학은 규범 윤리학 이론과 도덕적 실천이 유기적으로 연관됨을 강조한다.

2. 정보 공유론과 정보 사유론 이해

정답 해설 : 값은 정보가 대동강의 강물과 같이 공유의 대상이라고 보는 정보 공유론의 입장이고, 을은 정보가 물통 속의 물과 같이 매매의 대상이라고 보는 정보 사유론의 입장이다. 값은 정보가 공공적 가치를 지닌다고 본다. 정답 ①

[오답피하기]

- ② 정보의 사적 사유권을 주장하는 것은 을이다.
- ③ 정보를 공유 자산이라고 주장하는 것은 값이다.
- ④ 을은 정보에 대한 소유권이 개인의 노력에 근거하여 발생한다고 본다.
- ⑤ 을은 정보를 생산한 자에게 경제적인 보상이 필요하다고 본다.

3. 해외 원조에 대한 싱어의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 롤스의 해외 원조에 대한 입장을 비판하며 ‘이익 평등 고려의 원칙’에 따라 빈곤으로 인해 고통 받는 사람들을 원조해야 한다고 본다. 싱어는 세계 시민주의적 관점에서 국가의 경계를 넘어 친소(親疏)에 관계없이 고통 받는 사람들을 도와야 한다고 본다. 따라서 싱어에게 원조 대상자의 국적은 원조 여부를 결정하는 기준이 아니다. 정답 ①

[오답피하기]

- ② 싱어는 원조가 전 지구적 차원의 윤리적인 의무라고 본다.
- ③ 싱어에게 빈곤한 사람은 어느 사회에 소속되어 있느냐와 관계없이 원조의 대상이다.
- ④ 싱어에게 원조의 목적은 인류의 공리 증진이다.
- ⑤ 원조의 목적을 고통 받는 사회의 정치 문화 개선에 두는 사상가는 롤스이다.

4. 우애에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

정답 해설 : 가상 대담의 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애, 이익(유용함)을 위한 우애, 선하고 덕에 있어서 서로 닮은 사람들 간의 우애, 즉 유덕한 사람들 사이의 완전한 우애가 있다고 본다. 이 중에서 쾌락을 위한 우애와 이익을 위한 우애는 유덕하지 못한 사람들 사이의 우애이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애뿐 아니라 완전한 우애도 서로에게 즐거움을 준다고 본다.
- ③ 아리스토텔레스는 좋은 벗, 유덕한 벗은 서로에게 떳떳하지 못한 행위를 요구하지 않는다고 본다.
- ④ 아리스토텔레스는 쾌락을 위한 우애는 서로 즐거움을 주는 한에서만, 이익을 위한 우애는 서로 이익을 주는 한에서만 지속될 뿐 그렇지 않으면 소멸된다고 본다. 반면 유덕한 사람들 사이의 완전한 우애는 오래 지속된다고 본다.
- ⑤ 아리스토텔레스는 완전한 우애만이 서로의 선한 성품 즉 서로의 사람 됨됨이 때문에 서로를 사랑하는 것이라고 본다.

5. 요나스의 책임 윤리에 대한 이해

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 ‘공포의 원칙’의 우선성을 바탕으로 한 책임의 윤리를 주장한다. 요나스는 부모가 자녀에 대해 책임지는 것과 같은 자연에 대한 일방적이고 절대적인 책임이 현세대에게 요청된다고 주장한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 요나스는 자연에 대한 인간의 일방적 책임이 있다고 본다.
- ③ 요나스는 자연에 대한 주인 의식을 토대로 한 책임이 아닌 내재적이고 본질적인 가치를 지니는 생명에 대한 책임을 강조한다.
- ④ 요나스는 과학의 무한한 진보를 신뢰하는 태도가 기술 유토피아라는 신화를 낳았다고 주장하며 이를 비판한다.
- ⑤ 요나스는 행위의 직접적 영향만이 아니라 그 행위가 먼 미래에 끼치게 될 결과까지도 예측하여 자연에 대해 도덕적 책임을 져야 한다는 ‘예견적 책임’을 강조한다.

6. 자연법에 대한 아퀴나스의 입장 이해

정답 해설 : 제시문의 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 자기 보존, 종족 보존 등 인간이 본성적으로 지니는 자연적 성향에 따라 살아가야 함을 강조한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 공리주의의 입장이다.
- ② 담론 윤리학자인 하버마스의 입장이다.
- ③ 공리주의의 입장이다.
- ⑤ 아퀴나스는 자연법의 원리에 따를 것을 주장한다.

7. 직업윤리에 대한 순자와 맹자의 입장 이해

정답 해설 : 갑은 순자, 을은 맹자이다. 순자는 사회적 신분이 자유로운 선택이 아니라 예(禮)에 따라 정해져야 한다고 본다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 순자는 예를 기준으로 사회적 직책과 그에 따른 역할이 정해져야 한다고 본다.
- ③ 맹자는 분업을 통한 노력자(勞力者), 노심자(勞心者)의 유기적 관계를 중시한다.
- ④ 맹자는 노력자에게 일정한 생활 근거를 마련해주어야 도덕심이 유지된다고 본다.
- ⑤ 순자와 맹자는 사회 구성원 각자가 직분에 충실할 때 사회 질서가 유지된다고 본다.

8. 심미주의와 도덕주의 입장 비교

정답 해설 : 갑(에드거 앨런 포우)은 심미주의 입장, 을(톨스토이)은 도덕주의 입장이다. 도덕주의는 예술이 사람들의 도덕적 품성 함양에 기여해야 한다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 심미주의는 예술의 심미적 가치가 자율적으로 추구되어야 한다고 본다.
- ② 심미주의는 도덕적 가치와 심미적 가치는 서로 무관하다고 본다.
- ④ 도덕주의는 예술이 도덕적 가치를 고양시키는 것을 목적으로 해야 한다고 본다.
- ⑤ 도덕주의는 예술은 도덕적 가치에 의해 제한되어야 한다고 본다.

9. 니부어의 입장 이해

정답 해설 : 가상 편지를 쓴 사상가는 니부어이다.

- ㄱ. 니부어는 집단 간의 관계는 집단 간의 힘의 비율에 의해 결정된다고 본다.
- ㄴ. 니부어는 비합리적 수단인 강제력은 선의지의 통제를 받아야 한다고 본다.
- ㄷ. 니부어는 집단 간의 갈등은 사회적 협력이 확대되어도 발생된다고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 니부어는 사회 정의는 사회적 억제와 힘, 즉 사회적 강제력을 통해 실현될 수 있다고 본다.

10. 형벌에 대한 칸트와 벤담의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 벤담이다.

- ㄴ. 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 살인범에 대한 사형이 살인범의 인격에 대한 존중을 전제한다고 본다.
- ㄷ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 형벌의 목적이 범죄 억지를 통한 사회적 이익의 증진이라고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 형벌이 범죄자에게 고통을 유발하더라도 범죄를 억지한다면 정당하다고 본다.
- ㄷ. 벤담은 형벌 그 자체는 고통이므로 악이라고 본다.

11. 유전자 조작의 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑은 유전적 질병 치료를 위한 유전자 조작만이 아니라 자질 강화를 위한 개인 차원의 유전자 조작도 허용해야 한다는 입장이다. 반면에, 을은 유전적 질병 치료를 위한 유전자 조작만을 허용해야 한다는 입장이다. 제시된 토론의 핵심 쟁점은 자질 강화를 위한 개인 차원의 유전자 조작 허용 여부이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②는 갑과 을이 모두 긍정의 대답을 할 내용이며, ③, ④는 갑과 을이 모두 부정의 대답을 할 내용이므로, 제시된 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.

12. 환경 윤리 이해

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 테일러, 병은 레건이다.

ㄷ. 테일러는 비이성적인 생명체도 내재적 가치를 지닌다고 보며, 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 비이성적이지만 내재적 가치를 지닌다고 본다.

ㄹ. 생태계 그 자체의 도덕적 지위를 인정하는 사상가는 전체론적 입장인 레오폴드이다.

정답 ③

[오답피하기]

ㄱ. 칸트, 테일러, 레건의 공통된 입장이다.

ㄴ. 레건, 테일러의 공통된 입장이다.

13. 과학자의 책임 한계에 대한 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 과학자에게 과학적 지식 자체에 대한 책임만 있다는 입장이다.

ㄴ. 긍정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 연구의 외적 책임, 즉 자신의 연구 활동이 사회에 미칠 영향에 대한 책임이 없다고 본다.

ㄷ. 긍정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 과학적 연구 방법의 객관성에 대한 책임이 있다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 부정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 연구 결과 활용에 대한 책임은 과학자의 몫이 아니라고 주장한다.

ㄹ. 부정의 대답을 할 질문이다. 제시문은 과학자에게 연구의 외적 책임이 없다고 본다.

14. 죽음에 대한 도가와 불교의 입장 비교

정답 해설 : (가)는 도가, (나)는 불교이다. 불교는 중생의 죽음을 오온의 해체라고 보고, 중생은 오온이 해체되어도 깨닫지 못하면 생멸을 반복한다고 본다. **정답 ④**

[오답피하기]

① 유교의 입장이다.

② 도가는 내세의 행복을 추구하지 않는다.

③ 불교에서 생(生)은 사(死)와 마찬가지로 대표적인 고통이다.

⑤ 플라톤의 입장이다.

15. 사회 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 노직이다.

ㄴ. 롤스는 무지의 베일 속 당사자가 경제학, 심리학 등의 일반적 사실에 대해 안다고 본다.

ㄷ. 노직은 분배 과정에서 취득과 이전의 원칙이 지켜지면 그 결과도 정당하다고 본다.

ㄹ. 롤스는 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되는 경제적 불평등은 정당하다고 보고, 노직은 소유 권리가 보장되는 경제적 불평등은 정당하다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 롤스는 차등의 원칙만이 아니라 평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙이 충족되어야 분배 정의가 실현된다고 본다.

16. 종교적 관용에 대한 이해

정답 해설 : 제시문의 어떤 사상가는 타 종교인에 대한 박해는 종교의 사명뿐만 아니라 인간 이성에도 어긋나는 불합리한 것이라고 주장하며 타 종교인에 대한 관용을 강조한다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 제시문에서 추론되지 않는 내용이다.

② 제시문의 어떤 사상가는 종교가 영혼의 내적 확신에 기초한다고 본다.

④ 제시문의 어떤 사상가는 관용의 정신이 있어야 참된 종교라고 본다.

⑤ 제시문의 어떤 사상가는 종교적 불관용이 인간 이성에도 어긋난다고 본다.

17. 유교의 효 사상에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 유교이고, ㉠은 '효'이다. 유교에서는 효의 시작을 불감훼상으로 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 부부 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

② 이웃 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

③ 부부 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

④ 임금과 신하 사이에 지켜야 할 윤리에 대한 설명이다.

18. 국제 평화와 전쟁에 대한 왈처와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 왈처, 을은 칸트이다. 왈처는 정당한 전쟁이 되려면 개전 정당성만이 아니라 전시 정당성, 전후 정당성이 갖추어져야 한다고 본다. **정답 ②**

[오답피하기]

① 왈처는 전쟁은 도덕적 비판의 대상이며, 정당한 전쟁이 있을 수 있다고 본다.

- ③ 칸트는 적대 행위의 일시적 중지에 불과한 조약은 평화 조약이 아니라고 본다. 칸트는 장차 전쟁의 화근이 될 수 있는 내용을 암암리에 유보한 채 맺은 어떠한 조약도 결코 평화 조약으로 간주되어서는 안 된다고 본다. 그런 조약은 실로 단지 휴전 상태 즉 국가 간 적대 행위의 일시적 중지일 뿐이라고 보기 때문이다.
- ④ 칸트는 영구 평화를 위해 상비군이 조만간 완전히 폐지되어야 한다고 본다.
- ⑤ 왈처는 전쟁이 국제 정의 실현을 위한 수단이 될 수 있다는 정의 전쟁론의 입장이다.

19. 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

정답 해설 : 제시문의 사상가는 롤스이다.

ㄱ. 롤스는 정치적 절차는 완전히 정의로운 법의 제정을 보장할 수 없기 때문에 거의 정의로운 사회에서 시민 불복종이 발생된다고 본다.

ㄴ. 롤스는 사회의 기본 구조가 합당하게 정의로울 경우, 그 사회의 구성원은 그 부정의가 지나치지만 않으면 부정의한 법도 준수해야 한다고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

ㄷ. 롤스에게 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 발생되기 때문에 부정의한 정치 체제에 대한 항거가 아니라 부정의한 법에 대한 항거이다.

ㄹ. 롤스에게 시민 불복종의 대상은 원초적 입장에서 합의한 원칙(평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙)을 심각하게 어기고 있는 부정의한 법이다.

20. 배블런의 과시적 소비에 대한 이해

정답 해설 : 강연자는 배블런이다. 배블런은 과시적 소비가 주로 유한계급에서 발견되지만 최하층의 계급까지 그 영향력이 확대된다고 본다. **정답 ①**

[오답피하기]

② 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 최하층 계급도 과시적 소비를 한다고 본다.

③ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 유한계급이 과시적 소비를 통해 자신의 부와 명성을 드러내고자 한다고 본다.

④ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 사회의 각 계급이 상위 계급의 소비 행태를 따라 과시적 소비를 한다고 본다.

⑤ 부정의 대답을 할 질문이다. 배블런은 과시적 소비의 욕망이 완전히 충족되지 못할 것이라고 본다.