

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명 [] 수험 번호 [] 제 [] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? 이론적 접근 -> 가론

나는 윤리학이 행위에 대한 규범적 판단을 체계화하고 그 근거를 제시하는 학문이어야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학이 도덕적 현상들을 있는 그대로 기술하는 학문이어야 한다고 주장한다. 내가 보기에 이러한 주장은 윤리학이 [] ㉠ 는 점을 간과하고 있다.

- 1. 도덕적 관습을 실증적으로 연구해야 한다 가론
2. 가치 판단을 위해 도덕 이론을 정립해야 한다
3. 하나의 학문으로서 성립 가능한지 검토해야 한다 미라
4. 도덕 언어의 의미 분석을 핵심 과제로 삼아야 한다 미라
5. 도덕 추론의 논리적 구조를 밝히는 데 주력해야 한다 미라

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 자연 상태에서는 사람들 간의 분쟁을 해결하는 공통된 법률이 없고, 무사 공평한 재판관도 없다. 그래서 인간은 자신의 생명, 자유, 재산을 보호하기 위해 공동체를 결성하고 스스로를 정부의 지배하에 두고자 한다.
을: 모든 공동체는 어떤 종류의 좋음을 목표로 하는 것이지만, 국가는 그 모든 공동체들 중에서 최고의 것이면서 다른 모든 공동체들을 포괄한다. 그리고 국가는 모든 좋음들 중에서 최고의 good를 목표로 한다.

- 1. 갑: 국가는 공통된 법률에 따라 시민들 간의 분쟁을 조정해야 한다.
2. 갑: 국가는 자국민을 침해한 외부인들을 처벌할 권력을 지닌다.
3. 을: 국가는 정치적 동물인 인간들의 상호 동의를 통해 발생한다.
4. 을: 인간은 국가 속에서 훌륭하고 행복한 삶을 영위할 수 있다.
5. 갑, 을: 시민은 자신이 속한 국가에 대해 정치적 의무를 지닌다.
자발적 발생 (동의) -> 사회 계약론

3. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

화자의 의사소통의 의도에는 다음 사항들이 포함되어야 한다. 첫째, 화자가 자신과 청자 사이에 정당한 것으로 인정된 상호 관계가 성립하도록 규범적 맥락에 따라 올바른 의사소통 행위를 수행하는 것이다. 둘째, 화자가 자신의 지식을 청자가 받아들이며 공유하도록 참된 진술을 하는 것이다. 셋째, 화자가 자신이 말한 것을 청자가 믿도록 생각, 의도, 감정, 소망 등을 진실하게 표현하는 것이다. 헤버마스

<보기>
㉠ 의사소통 행위는 상호 이해를 지향해야 한다.
㉡ 오류 가능성이 있는 주장도 담론에 부칠 수 있다.
㉢ 발화(發話) 내용이 참되다면 어떠한 발화 자세도 허용된다.
㉣ 규범의 타당성은 참여자 대다수의 동의를 얻어야 확보된다.

- 1. 가, 나 2. 가, 다 3. 나, 다 4. 나, 라 5. 다, 르

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은? [3점] 논

어떤 행위가 의무에 맞을지라도 반드시 도덕적 가치를 갖는다고 할 수는 없다. 비록 그 행위가 의무가 명령한 것에 맞게 일어난다 할지라도 의무로부터 일어난 것이 아니라면 도덕적 가치를 갖지 않기 때문이다.

<사 례>
상인 A는 정직하게 손님을 대하여 많은 단골손님을 갖게 되었다. 그러던 어느 날 정직한 행동이 이익으로 돌아온다는 생각이 들었다. 하지만 시간이 갈수록 그는 이익을 위해 정직하게 행동하는 것이 진정으로 도덕적인 것인지 고민하게 되었다.

- 1. 꾸준한 도덕적 실천으로 얻어진 덕에 따라 행동하세요 덕원리
2. 당신의 자연적 상황에 따라 손님들을 정직하게 대하세요.
3. 모두의 이익을 증진시킬 수 있도록 정직하게 행동하세요.
4. 당신의 정직한 행위가 도덕적 의무에 맞기만 하면 됩니다.
5. 경향성이 섞이지 않은 순수한 도덕적 동기에 따라 행동하세요.

5. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가
㉠ (가), (나)의 입장을 비교하여 서술하시오.
(가) 자신의 성(性)적 이미지를 제품과 연결하여 구매를 유도하는 행위가 성적 자기 결정권을 행사한 것이라면 허용될 수 있다. 다만, 그러한 권리 행사는 타인에게 해를 끼치지 않을 경우에만 정당하다.
(나) 성적 자기 결정권은 인격을 훼손하지 않는 범위 내에서 행사되어야 한다. 따라서 성적 이미지를 이용한 이윤 추구 행위는 성을 도구화하는 것으로서 허용될 수 없다.

㉡ 학생 답안
(가), (나)의 입장을 비교해 보면, (가)는 ㉠ 성을 수단으로 이용하는 행위가 타인에게 반드시 해를 끼치는 것은 아니기 때문에, ㉡ 성적 매력을 표현하여 제품의 구매를 유도하는 행위는 정당화될 수 있다고 주장한다. 반면에 (나)는 ㉢ 성을 수단으로 이용하는 성 상품화가 인간의 존엄성을 침해하기 때문에, ㉣ 성적 이미지를 이용한 이윤 추구 행위는 정당화될 수 없다고 주장한다. 한편 (가), (나)는 모두 ㉤ 자신의 성적 행동을 자유롭게 결정할 권리가 제한되어서는 안 된다고 본다.

- 1. ㉠ 2. ㉡ 3. ㉢ 4. ㉣ 5. ㉤

주요 평가 포인트

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

유리
 갑: 대도(大道)가 행해진 세상에서는 어진(賢) 사람과 능력 있는 사람을 선발하며, 자기 부모만을 부모로 자기 자식만을 자식으로 여기지는 않는다. 재물이 버려지는 것을 싫어하지만 반드시 그것을 자기만의 소유물로 삼으려 하지는 않는다. 그래서 도둑질이 일어나지 않아 바깥문을 닫는 일이 없다.
 을: 나라는 작아야 하고 백성은 적어야 한다. 많은 도구가 있더라도 사용하지 않도록 하고, 백성으로 하여금 죽음을 중히 여겨 멀리 옮겨 다니지 않도록 한다. 비록 배나 수레가 있어도 타는 일이 없고, 갑옷과 무기가 있어도 꺼내서 늘어놓는 일이 없다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 인(仁)의 출발점인 무차별적 사랑(兼愛)을 행해야 한다.
 ㉠. 갑: 유능한 인재가 선발되는 도덕 공동체를 지향해야 한다.
 ㉡. 을: 인위적인 통치가 없는 소박한 사회를 지향해야 한다.
 ㄴ. 갑, 을: 예법을 통해 본래의 자연스러운 삶으로 돌아가야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㉠ ③ ㄴ, ㉡ ④ ㄴ, ㄴ ⑤ ㉠, ㄴ

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

활
 갑: 정의의 일차적 주체는 사회의 주요 제도가 권리와 의무를 배분하고 사회 협동체로부터 생긴 이익의 분배를 정하는 방식이다. 이를 정하는 정의의 원칙은 당사자들의 원초적 합의의 대상이다.
 을: 분배가 정의로운가는 그 분배가 어떻게 이루어졌는가에 달려 있다. 최종 결과에 중점을 둔 원리와 달리 역사성을 고려한 원리에 따르면, 사람들의 과거 행위나 상황은 사물에 대한 차별적인 소유 권리나 응분의 자격을 만들어낸다.

- ① 갑: 천부적 자산에 대한 개인의 소유 권리는 제한될 수 없다.
 ② 갑: 기본적 자유가 개인들에게 불평등하게 분배되어서는 안 된다.
 ③ 을: 개인이 노동을 통해 취득한 소유물도 교정의 대상이 될 수 있다.
 ④ 을: 정형적 원리에 따른 재분배는 이전(移轉)에서의 정의에 어긋난다.
 ⑤ 갑, 을: 정의의 원칙은 정당화될 수 있는 불평등을 규정해 준다.

①: 타인의 자원을 침해하면 당연히 제한 가능...

8. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

백성은 윗사람을 섬기는 자이고, 수령은 백성을 다스리는 자이다. 수령 노릇을 잘하려면 반드시 청렴해야 하며, 청렴하려면 반드시 절약해야 한다. 청렴은 천하의 큰 장사이므로 백성을 위해 크게 탐하는[大貪] 자는 반드시 청렴하려 한다. 수령이 치밀하지 못하여 재물을 쓰는 방법을 몰라 실효(實效)가 없으면 안 된다. 수령이 경비를 남용하면 재정이 부족해져 백성의 재물을 약탈하게 된다.

- ① 수령은 공무 수행 시 재정 지출의 효과를 고려해서는 안 된다.
 ② 수령은 공공의 복리 증진이 아니라 재정 확보에 주력해야 한다.
 ③ 수령은 백성과 자신이 직분상 동등한 관계임을 자각해야 한다.
 ④ 수령은 검소하지 않을 경우 자신의 직무를 올바르게 수행할 수 없다.
 ⑤ 수령은 공무 수행에서 인(仁)을 실현하려는 마음을 의지해야 한다.

9. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 (나)의 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

(가)	문화 산업은 확실적인 상품만을 생산할 뿐이다. 문화 산업의 기술은 대량 생산을 가능하게 한다. 문화 산업은 어떠한 문화 상품을 제공하는 소비자는 그것에 만족해야 한다는 것을 소비자에게 주입시킨다. 이로 인해 문화 상품은 소비자로 하여금 적극적으로 소유하는 것을 불가능하게 한다.
(나)	문화 산업은 '스타'를 제조한다. 대부분의 기획사는 스타를 철저한 전략에 따라 기획한 뒤 최대한 많은 매체에 출연시켜 돈을 번다. 그리고 대중이 싫증을 느끼면 유사한 새로운 스타를 내놓는다. 수많은 반짝 스타들이 소모품처럼 사라진다. 이러한 문제의 원인은 ㉠

- ㉠ 문화 산업이 대중문화를 규격화된 상품으로 간주하기 때문이다.
 ② 문화 상품이 작품 창작자의 독창적 견해에 따라 제작되기 때문이다.
 ③ 문화 산업이 이윤보다는 지속적 창작 활동을 추구하기 때문이다.
 ④ 문화 산업의 생산자가 소비자의 소유한 재산을 중시하기 때문이다.
 ⑤ 문화 상품이 표준화된 양식에 맞추어 생산되지 않기 때문이다.

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 인간은 통상 인간에 대한 의무 외에 다른 의무는 갖지 않는다. 늙은 말이 수행한 봉사에 대한 감사마저도 직접적으로 볼 때는 인간 자신에 대한 의무이다.
 을: 인간만이 아니라 일부 동물도 삶의 주체이다. 왜냐하면 그들도 다른 존재의 이익과는 독립적으로 개별적 복지를 갖는 것과 같은 특징을 지니기 때문이다.
 병: 인간은 생명 공동체의 한 구성원에 지나지 않는다. 인간의 활동으로만 설명되어 온 많은 역사적 사건들은 실제로는 인간과 대지의 생명적 상호 작용이었다.

(나)

- <보기>
- ㄱ. A: 인간 이외의 존재에게는 어떠한 가치도 부여되지 않는다.
 ㄴ. B: 인간은 동물 종(種)에 대한 직접적 의무를 실천해야 한다.
 ㉠. C: 인간은 살아 있는 모든 존재를 도덕적으로 존중해야 한다.
 ㄴ. D: 인간만이 아니라 동물도 권리를 지닌 존재일 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㉠ ③ ㄴ, ㉠ ④ ㄴ, ㄴ ⑤ ㉠, ㄴ

11. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?
 저서든 두께... (중재위원의 의견...)
 [3점]

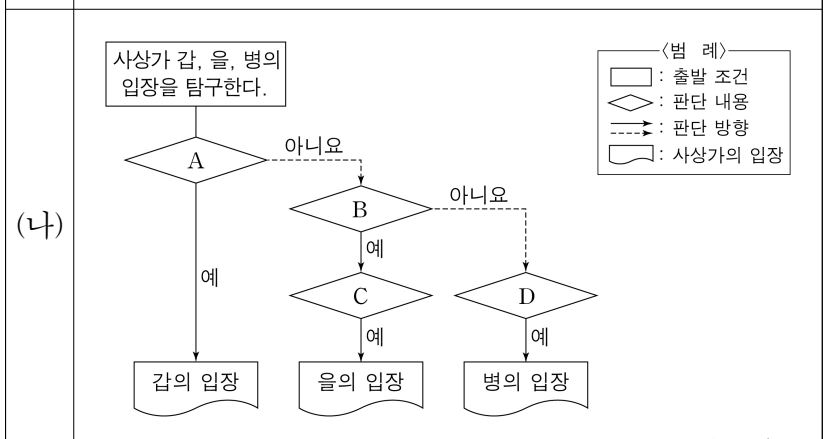
(가) 인간의 행복을 위해서는 질병을 극복할 수 있는 신약이 개발되어야 한다. 개발 과정에서 인간에게 미칠 수 있는 신약의 부작용을 최소화하기 위해서는, 설령 동물에게 고통을 준다 해도 동물 실험은 불가피하다. 다만, 고통은 악(惡)이므로 연구자는 동물에게 가하는 고통을 최소화해야 한다.
 (나) 질병은 극복되어야 할 인류의 과제이다. 하지만 인간과 동물은 질병의 종류와 증상이 매우 다르기 때문에, 동물 실험은 그 효과가 의심스러우며 신약 개발에 도움이 되지 않는다. 특히 인간처럼 쾌고 감수 능력을 지닌 동물에게 고통을 주는 동물 실험을 금지하고 그 대안을 강구해야 한다.

<보기>
 가. (가): 동물 실험은 그 목적이 선해도 허용될 수 없다.
 나. (가): 인간의 복지가 동물들의 이익 관심보다 우선한다.
 다. (나): 인간은 생물학적으로 대부분의 질병을 동물과 공유한다.
 라. (가), (나): 동물에게 고통을 가하는 것은 도덕적으로 악하다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 라 ⑤ 다, 라

12. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 국가는 개인의 권리를 침해하지 않는 최소 국가이어야 한다. 국가는 시민들에게 다른 사람들을 돕도록 강제적 수단을 사용해서는 안 된다.
 을: 원조의 의무는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 돕는 것이다. 그러나 국내 사회에 적용되는 정의의 원칙이 국제 사회에 적용될 이유는 없다.
 병: 자국민을 돕는 것이 원조하는 것보다 더 효율적인 경우도 있다. 그러나 이것이 다른 나라 사람의 이익을 평등하게 고려하지 않아도 된다는 것을 의미하지는 않는다.



<보기>
 가. A: 모든 원조는 원조 주체의 사적 소유권을 침해하는가?
 나. B: 원조는 자원 분포의 우연성의 결과를 조정하려는 것인가?
 다. C: 원조를 중단할 수 있는 명확한 목표를 규정해야 하는가?
 라. D: 원조는 비용 대비 편익을 계산하여 이루어져야 하는가?

- ① 가, 나 ② 나, 다 ③ 다, 라 ④ 가, 나, 라 ⑤ 가, 다, 라

공약위

13. 다음 신문 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은?
 저서든 두께

○○ 신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

오늘날 정보 사회에서는 누구든지 타인의 정보를 조사하고 그 정보를 불특정 다수에게 전달할 수 있어 개인 정보가 침해되는 경우가 증가하고 있다. 타인에게 알려지고 싶지 않은 개인의 민감한 정보가 당사자의 의사에 반해 인터넷에서 검색되거나, 기업이 적법하게 수집한 개인 정보를 기업의 이익을 위해 활용하는 과정에서 유출하는 경우가 대표적이다. 언론 역시 국민의 알 권리를 위한다는 명분하에 본인의 동의 없이 개인 정보를 수집하고 이를 보도함으로써 사생활을 침해하기도 한다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 개인이 자신의 개인 정보를 누구에게, 어떤 범위까지, 얼마 동안, 어떤 형식으로 공개할 것인지에 대해 **정당한 처리를 요구할 수 있어야 한다.**

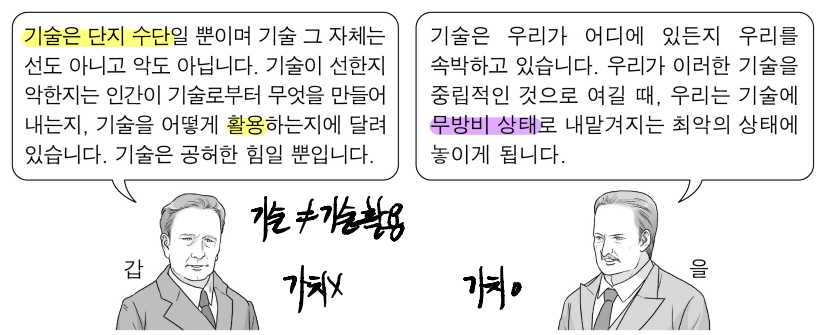
- ① 사이버 공간에서 표현의 자유가 제한되어서는 안 된다.
 ② 적법하게 수집된 개인 정보의 활용을 제한해서는 안 된다.
 ③ 잊힐 권리보다 알 권리를 중시하여 공익을 증진해야 한다.
 ④ 모든 정보에 누구나 자유롭게 접근할 수 있도록 허용해야 한다.
 ⑤ 인권 보호를 위해 개인 정보에 대한 자기 결정권을 보장해야 한다.

14. (가)의 입장에서 (나)의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 심장 박동과 호흡이 비가역적으로 정지된 심폐사만을 죽음으로 인정해야 한다. 심폐사는 죽음에 대한 전통적인 판정 기준으로, 죽음의 시점을 확실하게 적시할 수 있어서 누가 보더라도 죽음을 판정할 수 있다는 장점이 있다.
 (나) 뇌의 모든 기능을 상실한 사람은 결국 수일 내에 심폐사에 이르게 된다. 뇌사자에게 불필요한 치료를 억지로 지속하는 것은 뇌사자를 비인간적으로 대우하는 것일 뿐만 아니라, 한정된 의료 자원을 소모하면서 장기를 기증할 기회도 잃게 하므로 뇌사를 죽음으로 인정해야 한다.

- ① 의료 자원의 효율적 이용이 필요하다는 것을 간과한다.
 ② 뇌사가 죽음에 이르는 과도기적 상태라는 것을 간과한다.
 ③ 뇌사 인정은 뇌사자의 생명권을 존중하는 것임을 간과한다.
 ④ 장기 이식을 위해 뇌사를 죽음의 기준으로 삼아야 함을 간과한다.
 ⑤ 무의미한 연명 치료는 인간 존엄성을 훼손한다는 것을 간과한다.

15. 그림은 서양 사상가 갑, 을의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?



<보기>
 가. 갑: 기술의 활용 결과는 가치 평가의 대상이 아니다.
 나. 을: 기술에 대해 가치 중립적 태도를 가져서는 안 된다.
 다. 을: 기술에 대해 무관심할 때 기술로부터 자유로워진다.
 라. 갑, 을: 기술의 활용 방향에 대한 윤리적 성찰이 필요하다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 라 ⑤ 다, 라

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

나는 시민 불복종을 흔히 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 공공적이고 비폭력적이며 법에 반하는 정치적 행위라 정의하고자 한다. 이러한 행위는 법에 대한 충실성의 한계 내에서 부정의에 항거함으로써 정의로부터의 이탈을 방지하고, 부정의를 교정하는 데 도움이 된다. 정당한 시민 불복종에 참여하고자 하는 일반적 성향은 질서 정연한 사회 속에 안정을 가져다준다.

- ① 시민 불복종은 개인의 이익이 아닌 집단의 이익에 근거해야 한다.
- ② 시민 불복종은 사회의 기본 구조가 아주 부정적이면 성립할 수 없다.
- ③ 시민 불복종은 헌법의 정당성에 이익을 제기하는 정치적 행위이다.
- ④ 시민 불복종은 비민주적 체제의 변혁을 목적으로 이루어져야 한다.
- ⑤ 시민 불복종의 근거인 다수의 정의감은 개인의 양심과 양립할 수 없다.

②: 쿠빌라이 (불복종, 혁명)
 ③: 핵심 요점

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 국제 정치의 궁극 목표가 무엇이든 권력 획득이 항상 일차적 목표이다. 정치가나 국민이 궁극적으로 추구하는 것이 자유, 안전 보장, 번영 등으로 다양해도, 그들이 국제 정치적으로 자신들의 목표를 달성하기 위해 권력을 수단으로 삼고자 한다는 점에서는 같다.

을: 이성은 도덕적으로 법칙을 수립하는 최고 권력의 왕좌를 차지한다. 이성이 전쟁을 탄핵하고 평화 상태를 직접적인 의무로 규정한다 하더라도, 평화 연맹이 존재하지 않으면 안 된다. 이 연맹은 모든 전쟁을 영구히 종식시키고자 한다.

- ① 갑: 권력 투쟁 현상은 국내 정치뿐 아니라 국제 정치에서도 나타난다.
- ② 갑: 국제적인 도덕적 합의를 통해 국가 간 분쟁을 해결해야 한다.
- ③ 을: 영구 평화를 위해 정치 체제의 변화가 수반될 필요는 없다.
- ④ 을: 영구 평화는 공고한 평화 조약에 의해서만 실현될 수 있다.
- ⑤ ~~갑, 을~~: 세계 평화국을 수립하여 영구적 평화 유지에 기여해야 한다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점] 거주권

○ 집의 담장은 체험 공간을 내부와 외부로 분리하며 두 영역은 인간 삶의 기본이 된다. 인간은 안정의 영역인 집에 거주함으로써만 자신의 참된 본질을 실현할 수 있다.

○ 거주는 공동의 삶을 통해서만 가능하므로 진정한 집에는 가족이 필요하다. 집과 가족은 인간의 안전과 편안함을 조성하는 과제에 있어서 불가분의 관계로 묶여 있다.

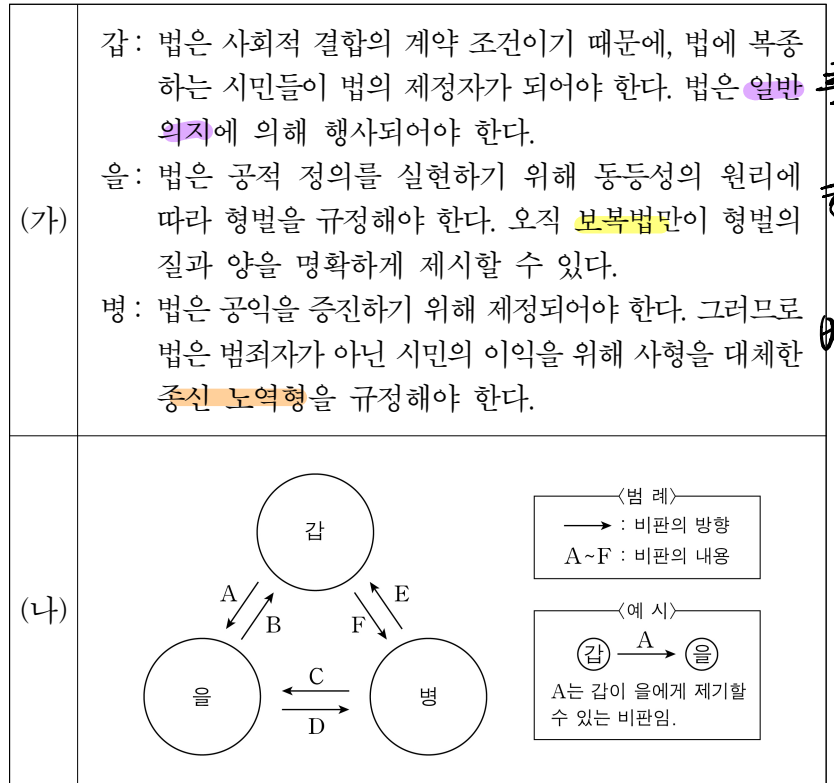
<보기>

- ㉠ 인간은 거주 공간에서 유대감을 형성한다.
- ㉡ 집은 인간의 본질을 실현할 수 있는 공간이다.
- ㉢ 집은 외부 세계와 구분될 수 ~~없는~~ 열린 공간이다.
- ㉣ 인간은 거주함으로써만 본래적 의미의 인간이 될 수 있다.

- ① ㉠, ㉡
- ② ㉠, ㉢
- ③ ㉢, ㉣
- ④ ㉠, ㉡, ㉣
- ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

이런 생각은 무조건 지양해야 합니다!
 애써라

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? => 소법



- ① A, F: 범죄와 형벌 간에 비례 관계가 성립해야 함을 간과한다.
- ② B: 살인자는 더 이상 국가 구성원이 아니라는 사실을 간과한다.
- ③ C: 사형은 범죄 억제력이 전혀 없는 잔혹한 형벌일 뿐임을 간과한다.
- ④ D: 형벌에 대한 범인의 동의가 형벌권의 기초가 아님을 간과한다. (주석)
- ⑤ E: 사형제 존폐를 계약자의 생명 보존을 위해 정해야 함을 간과한다.

③: 법과 의지론 중(사형) ... 사형제 폐지 같은 의지

20. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 종교는 윤리를 수용하지만 절대자에 대한 믿음을 통한 영원한 삶을 본질로 합니다. 영원한 삶이 더 중요하기 때문에, 윤리와 상충하는 종교적 진리도 받아들여야 합니다.

을: 물론 종교는 절대자의 힘을 빌려 영원을 추구하지만, 인간의 종교이기에 윤리적 삶을 강조해야 합니다. 따라서 종교는 윤리에 어긋나는 주장을 해서는 안 됩니다.

갑: 아닙니다. 윤리는 인간 이성에 토대를 두는데, 이성은 절대자와 달리 한계를 갖습니다. 또한 윤리가 문화마다 다르다는 점에서도 종교적 진리가 윤리를 넘어섭니다.

을: 문화에 따라 윤리가 다르다는 점에 동의합니다. 그렇지만 윤리의 토대가 되는 이성 역시 절대자로부터 주어진 것입니다. 따라서 종교는 윤리를 존중해야 합니다.

- ① 윤리는 문화에 따라 상대적인가?
- ② 윤리는 이성에 토대를 두고 있는가?
- ③ 종교는 윤리적 가르침을 지닐 수 있는가?
- ④ 종교는 절대자를 믿음의 대상으로 받아들이는가?
- ⑤ 윤리와 상충하는 종교적 진리는 허용될 수 있는가?

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.