

# 新수능 국어 최적화 기출 분석

이제 작문입니다.

## 1. 3~4페이지 설득의 작문

### - 논증 구조

- 가장 기본 : 주장 + 근거
- (도입, 전제, 배경) + 주장 + 근거 + (예시)
- (도입, 전제, 배경) + 주장 + 근거 + (예시) + 예상가능 반론 + 재반박

## 2. 문제부터 보고, 일부 문항 염두

(단, 그래도 **논증 구조** 집중!)

## 3. 여전히 정보 가치 높은 내용 집중. 하지만.

화작문은 **구조** 집중.

## 4. 유형 접근법 확립

- 고쳐쓰기 유형 ① 글의 구성원리 ② 문법요소
- 출제 포인트는 위의 2가지. 따라서, 위의 2가지 집중
- 표현하기 유형 ①내용, ②표현, ③형식 조건 확인.
- 자료를 활용한 내용의 생성 ①자료해석 유의, ②소재, 서술 구분하여 파악, ③상식적 차원에서 활용
- 하지만. 제일 중요한 것은

- 비판\*\*반응의 적절성

- => '범주'

## 1페이지 정보전달의 화법

## 2~3페이지 상호작용의 화법 작문

## 4페이지 설득의 작문

구분	학습 방법
작문의 본질	사회적 의사소통 행위로서의 작문의 성격과 기능을 이해하고 독자의 반응을 고려하여 자신의 글쓰기를 성찰하기
	언어 공동체의 작문 관습을 이해하고 성찰하며 작문에서 지켜야 할 윤리 인식하기
	작문의 본질과 실제에 부합하는 정보 전달, 설득, 자기표현과 사회적 상호 작용의 원리 이해하기
정보 전달의 작문	의사소통 상황과 작문의 목적에 부합하는 자료 수집과 선정 방법, 매체 활용의 원리 이해하기
	의사소통 상황과 정보 전달 작문의 원리를 이해하여 다양한 자료를 수집, 분석하고 정보를 선별하기
	정보 전달을 목적으로 하는 글의 구조를 이해하여 글의 내용을 생성, 조직, 표현하기
설득의 작문	의사소통 상황과 정보 전달 작문의 원리를 이해하여 글의 내용, 구조, 표현의 적절성을 평가하기
	언어 공동체의 작문 관습, 예상 독자의 반응을 고려하여 글의 내용과 표현의 윤리성을 성찰하기
	논증과 설득의 원리를 이해하여 논증과 설득을 목적으로 하는 글의 내용 생성, 조직, 표현하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 작문	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 글쓰기 과정에서 논제 분석 능력, 타당성 있는 논거 제시 능력, 합리적 해결 능력 신장하기
	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 글쓰기 과정에서 다양한 설득적 표현 전략 활용하기
	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 논거의 타당성, 내용 조직의 효과성, 표현의 적절성을 평가하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 작문	생활 속의 체험과 깨달음을 다양한 형식의 글로 표현하기
	개인이나 공동체에 대한 관조와 성찰의 내용을 다양한 형식의 글로 표현하기
	다양한 작문 상황과 목적에 맞는 자기소개서 쓰기
	다양한 작문 상황과 맥락에 맞는 창의적이고 품격 있는 표현 전략 활용하기

구분	학습 방법
화법의 본질	사회적 의사소통 행위로서의 화법의 성격과 기능을 이해하고 청중의 반응을 고려하여 자신의 말하기를 성찰하기
	언어 공동체의 대화 관습을 이해하고 성찰하며 화법에서 지켜야 할 윤리 인식하기
	화법의 본질과 실제에 부합하는 정보 전달, 설득, 자기표현과 사회적 상호 작용의 원리 이해하기
정보 전달의 화법 (발표, 강연 등)	의사소통 상황과 화법의 목적에 부합하는 자료 수집과 선정 방법, 매체 활용의 원리 이해하기
	정보 전달의 원리를 이해하여 정보 전달을 목적으로 하는 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 정보 전달 화법의 원리를 이해하여 다양한 시각 자료와 매체 자료를 선정, 활용하기
설득의 화법 (연설, 협상 등)	의사소통 상황과 정보 전달 화법의 원리를 이해하여 언어적·비언어적·비언어적 표현 전략 활용하기
	의사소통 상황과 정보 전달 화법의 원리를 이해하여 효과적으로 질문하고 능동적 태도로 듣기
	논증과 설득의 원리를 이해하여 논증과 설득을 목적으로 하는 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 화법 (대화, 면접 등)	의사소통 상황과 논증·설득 화법의 원리를 이해하여 이상적·감성적 설득 전략 활용하기
	의사소통 상황과 논증·설득 화법의 원리를 이해하여 합리적 해결 능력, 논제 분석 능력, 비판적 듣기 능력과 반박 능력 신장하기
	의사소통 상황과 논증·설득 화법의 원리를 이해하여 주장의 타당성을 입증하는 과정에서 책임 있는 태도로 설득적 의사소통에 참여하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 화법 (대화, 면접 등)	의사소통에서 진정성의 중요성을 이해하고 의사소통 장애 요인을 점검·해소하여 자신의 의사소통 방식 성찰하기
	의사소통 상황과 자기표현·사회적 상호 작용의 원리를 이해하여 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 면접의 원리를 이해하여 질문하고 답변하기 위해 내용 생성, 조직, 표현하는 능력 신장하기
	의사소통 상황과 자기표현·사회적 상호 작용의 원리를 이해하여 자신의 의사소통 내용과 방식을 반성적으로 점검하고 개선하기

이제 평가원 자료의 강력한 힘이 보이시나요?

계속해 보겠습니다.

설득의 작문.

그래서 논증 구조가 핵심입니다.

논증 구조는

논리적으로 증명하는 구조이며

**주장 + 근거**

를 기본으로 하는 구조인데

**(도입, 전제, 배경) + 주장 + 근거 + (예시)**

와 같이, 주장 앞에 (도입, 전제, 배경)이 붙을 수 있습니다.

근거를 뒷받침하는 (예시)가 붙기도 하죠.

추가로,

인문 논술에서는

과거 서울대, 연세대에서 중요시 했던 구조가 추가로 있는데,

평가원에서 매우 중시하는 구조입니다.

**주장 + 근거 + 예상 가능 반론 + 재반박**

즉, 자신의 주장 근거로 충분히 커버하지 못한, 한계, 빈틈을 예상하여 미리 던지고,

재반박하여 자신의 주장을 더 강화하는 구조입니다.

서울대는 있어야 감점을 안하고

연세대는 있으면 가점을 주는 형태의 구조입니다.

수능에서도 매우 중요하게 물어보는 구조이니,

이 구조 꼭 기억하고 적용, 접근합니다.

(가) 우리 학교는 내년도 학사 일정을 수립하기 위해 학생들의 의견을 수렴하였다. 그 과정에서 여름방학 기간을 현행 4주에서 2주로 단축하자는 주장이 제기되었다. 하지만 여름방학 기간을 단축하자는 주장에는 다음과 같은 문제점이 있다.

도입부. 상황. 현황 제시 후.

주장 : 단축 반대 + 근거 : 문제점 여럿

첫째, 여름방학의 의미가 제대로 실현되기 어렵다. 여름방학은 1학기가 끝나고 휴식을 취하면서 몸과 마음의 여유를 찾아 2학기를 준비한다는 점에서 의미가 있다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 그만큼 여유를 찾는 시간이 줄어들게 된다.

근거 1. 나머지는 예시이므로 정보가치 낮습니다.

둘째, 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다. 우리 학교의 많은 학생들은 여름방학 기간에 외부 기관에서 운영하는 교외 청소년 프로그램에 참여하고 싶어 한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 개학 이후에 시작되는 프로그램에는 참여할 수 없게 된다.

근거 2. 나머지는 예시이므로 정보가치 낮습니다.

셋째, 학교 시설을 개선할 수 있는 기간을 확보하기 어렵다. 학교 시설을 보수하거나 설치하는 일이 2주 이상 걸리는 경우 방학을 활용한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 학교 시설 공사를 완료하지 못한 상태에서 2학기를 시작하게 되므로 생활이 불편하게 될 가능성이 매우 크다.

근거 3. 나머지는 예시이므로 정보가치 낮습니다.

학교는 학생들이 여유를 갖고 자율적으로 활동에 참여하며 편안한 환경에서 생활할 수 있도록 충분한 시간을 확보해 주어야 한다. 따라서 현재의 여름방학 기간을 유지해야 한다.

요약 정리 하며 마무리 되었군요.

8. <보기>는 (가)를 쓰기 위해 떠올린 생각이다. (가)에 반영된 생각만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

ㄱ. 여름방학 기간에 학교 측에서는 무슨 일을 할까?

근거 3 내용. 맞는 내용

ㄴ. 여름방학 기간을 단축했을 때 얻을 수 있는 이점은 무엇일까?

주장 : 단축 반대. 그런데 단축 이점은 상대방 주장이잖아요?

당연히 주제.주장의 통일성을 약화 시킬 수 있으니 없어야죠.

ㄷ. 여름방학 기간을 단축했을 때 발생할 수 있는 문제는 무엇일까?

주장 : 단축 반대. 단축 때의 문제. 당연히 주제 뒷받침!

특히 근거 1. 2. 3. 당연히 ㄱ+ㄷ 맞는 내용입니다.

ㄹ. 여름방학 기간을 유지하자는 주장에 대해 어떤 반론이 제기될 수 있을까?

예상가능 반론은 없습니다.

(나) 학교 신문에 여름방학 기간 단축을 반대하는 글이 실린 후 학생들 사이에서 찬성과 반대의 다양한 의견들이 오가고 있다. 그 글에서 제시한 근거들을 반박하고자 한다.

도입부. 상황. 현황 제시 후.

주장 : 단축 유지. 단축 주장에 대한 비판.

첫째, 여름방학 기간을 유지한다고 해서 여름방학의 의미가 실현되는 것은 아니다. 대다수의 학생들은 오히려 학기 중보다 학습 부담이 커져서 여름방학 기간에 여유를 갖고 휴식을 취하지 못한다. 그러므로 2주로 줄여도 문제가 되지 않는다.

비판 1. 상대방 근거 1 비판.

둘째, 여름방학 기간을 단축해도 학생들은 원하는 프로그램에 참여할 수 있다. 2학기가 시작된 후에도 개인 체형 학습을 신청하면 원하는 프로그램에 얼마든지 참여할 수 있다.

비판 2. 상대방 근거 2 비판.

셋째, 오랜 시일이 필요한 공사는 겨울방학 기간을 활용하고 시급한 공사의 경우 기간을 단축할 수 있는 방안을 모색하면 된다. 불가피하게 학기 중에 공사를 하게 되더라도 불편 없이 진행할 수 있다. 실제로 우리 학교에서 지난 학기 중 특별실 보수 공사를 하였지만 불편 없이 진행되었다.

비판 3. 상대방 근거 3 비판.

그런데... 자기 주장 근거는 없죠?

[A]에 나옵니다.

여름방학 기간을 단축해야 하는 이유는 다음과 같다. 수업 공백이 줄어들어 지난 학기의 수업 내용을 잘 기억할 수 있게 되어서 학습이 연속적으로 이루어질 수 있다. 그리고 겨울방학 시작을 앞당길 수 있어 학년 말의 비효율적인 학사 운영을 피하는 데에도 도움을 준다. 인근 고등학교에서는 이미 여름방학 기간을 단축하여 운영하고 있는데, 학생들의 만족도가 높다고 한다.

주장 : 기간 단축

근거 1. 수업 공백 줄어들음 => 학습 연속적

근거 2. 비효율적 학사 운영 피함

예시 : 인근 고등학교

학교가 학생들의 여유로운 생활을 보장해 주어야 한다는 주장도 타당한 측면이 있지만, (예상가능 반론) 학교가 해야 할 더 중요한 일은 수업의 연속성 확보와 학사 운영의 효율성 제고라고 생각한다. (재반박) 따라서 이를 실현하려면 여름방학 기간을 단축해야 한다. (주장 : 기간 단축)

위와 같이

예상가능 반론을 던지고

재반박 한 뒤

주장을 다시 정리함으로써,

논증구조를 강화하고 있습니다.

9. (나)에 사용된 쓰기 전략이 아닌 것은?

① 여름방학 기간 단축에 대하여 (가)로 인해 촉발된 반응을 제시하고 글을 쓰는 목적을 밝힌다.

도입부 내용이네요.

② 여름방학의 의미가 현실과 차이가 있다는 점을 들어 (가)의 주장을 비판한다.

근거 1 비판 맞네요.

③ 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다는 (가)의 주장을 반박하며 이를 뒷받침할 수 있는 근거를 제시한다.

근거 2 비판 맞구요

④ 학기 중 공사가 불편을 초래한다는 (가)의 주장을 비판하며 이를 뒷받침하는 사례를 제시한다.

근거 3 비판 맞습니다.

⑤ 학생들의 여유로운 생활을 보장해야 한다는 (가)의 주장을 일부 수용하고 자신의 의견을 추가하여 절충안을 제시한다.

예상 가능 반론이지, 일부 수용이 아닙니다.

내용 확인으로 접근한 학생들은 이렇게 평가원이 의도하지 않은 규격으로 정보 처리했고, 결국 오답의 위험을 떠안게 됩니다.

계속해보겠습니다.

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

비판 유형에서.

이것은 우리나라 사람들도 전형적으로 잘못하는 부분인데요.

학교 때 제대로 이런 수업을 못 배워서 그래요.

그러니 결국은 말싸움으로 끝나고

결국은 목소리 큰놈이 이기고

결국은 둘 다 기분 나쁘거나

상처받은 승리를 했다고 좋아하죠

우선 비판의 대상은

- 1. 상대방 주장 비판
- 2. 상대방 근거 비판
- 3. 상대방 예시 비판
- 4. 상대방 전제 비판

이렇게 4가지 비판을 할 수 있는데, 가장 중요한 것은

비판의 범주를 넘겨서는 안 된다는 것입니다.

쉽게말해.

상대방이 언급한 내용에 대한 비판을 해야지

그것과 상관없는 비판을 하는 문제 때문에,

제대로 된 토론을 못하는게 답답한 평가원은

매년 이러한 유형을 매우 중요하게 다루는데

여전히 학생들은 많이 틀립니다.

이번에 배워 수능 시험은 물론! 일상에서도 잘 적용합시다.

- ① 학교 시설 공사로 통행에 불편을 겪었던 학생의 인터뷰를, 학기 중 공사가 불편 없이 진행된다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

근거 3 제대로 비판 같죠?

- ② 개인이 신청할 수 있는 체험 학습 일수를 제한하고 있는 학교 규정을, 학기 중에도 체험 학습 참여가 얼마든지 가능하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

근거 2 제대로 비판 같죠?

- ③ 학기 중보다 여름방학 기간에 더 많은 휴식을 취한다는 신문 기사를, 여름방학 기간을 유지할 때 학생들의 만족도가 높다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

근거 1 제대로 비판 같네요?

???

답이 3개???

제발 좀...

논증구조를 강화하고 있습니다.

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

즉, 범주의 비판!

따라서...

[A]가 아닌 내용들은 스킵!

- ④ 여름방학 기간을 단축했지만 학년 말 학사 운영이 비효율적이었던 다른 학교 사례를, 여름방학 기간 단축이 학사 운영과 무관하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

(나) 주장 : 기간 단축

근거 : 학사 운영에 유리

그런데, 기간 단축이 학사 운영과 무관하다는 주장, 근거는 한 적도 없는 말인데 그걸 왜 비판하냐구요... 당연히 범주 OUT

남은 것은 5번 선지 하나

- ⑤ 여름방학 기간이 2주, 4주인 두 학교 학생들이 지난 학기의 수업 내용을 기억하는 정도에 차이가 없다는 조사 결과를, 여름방학 기간과 학습 연속성이 관련 있다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

(나)의 주장 근거를 정확히 비판하고 있습니다!

범주 내. 비판.

그래서 남는 답 5번 선지!

여러분.

여기까지 화법 작문 원론 day1입니다.

주간지를 학습해가면서 2014~2020의 화법 작문 유형에 배운 내용을 철저히 적용하세요

현행 수능에 최적화된 유형은 2018 이후에 나왔기 때문에, 완전히 같은 유형은 2018~2020까지 밖에 없기 때문에 많아야 6~9개 정도의 비슷한 유형을 연습할 수 있지만,

풀면서 소름 끼치게 느끼실거 예요.

(괄호)구조가 1페이지 1번 문제의 정답 선지가 된다거나  
구조 파악, 주제 구조 파악이 그대로 정답 선지가 된다거나  
특히, 정보 전달 화법에서의 독서 설명문 접근법  
설득의 작문에서 논증 구조 분석  
화작 통합형에서의 구조 파악

이런 부분에서의 놓침없이

접근법 암기

접근법 적용

확인

그 과정에서

시간

실수

정확도

확신

멘탈

모든 부분에서 다른 학생들은 갖지 못하는 압도적인 무기를 갖게 될 거예요.

그리고 2014~2017까지 유형에도 비슷한 유형들이 있으니 적용 연습을 해 보시기 바랍니다.

마지막으로...

제발 접근법

철저하게 확립 후 접근 연습 하시고

그 과정에 막히는 부분은

접근법을 제대로 적용했는지에 대한 고민을 다시 하시기 바랍니다.

그 고민이 치열하면 할수록

여러분은 수능 국어 백분위 100에 확신하게 될 것입니다.

이제 빌드업의 마지막을 보겠습니다.

최근 화작문은

1. 내용에서 구조를 묻는 문항 설계로의 변화
2. 기존의 내용 확인 접근시 25분
3. 구조 처리시 15분

으로의 획기적 시간 변화를 보이게 됩니다.

예전 지문은 상관없지만, 요즘 지문은 구조 처리를 하지 않으면, 단순한 시간 손해 뿐 아니라, 혼란스러움, 선지 헛갈림, 정답률에서 모두 손해를 보게 됩니다.

오른쪽 여백에 지금까지 배운 화법 작문에 관련 이론 세팅 후 시작합니다.



2018학년도 6월

[8~10] (가)는 학교 신문에 기고한 학생의 글이고, (나)는 (가)를 읽은 후 다른 학생이 같은 신문에 기고한 반박 글이다. 물음에 답하시오.

(가)

우리 학교는 내년도 학사 일정을 수립하기 위해 학생들의 의견을 수렴하였다. 그 과정에서 여름방학 기간을 현행 4주에서 2주로 단축하자는 주장이 제기되었다. 하지만 여름방학 기간을 단축하자는 주장에는 다음과 같은 문제점이 있다.

주장: 유지

근거 1

첫째, 여름방학의 의미가 제대로 실현되기 어렵다. 여름방학은 1학기가 끝나고 휴식을 취하면서 몸과 마음의 여유를 찾아 2학기를 준비한다는 점에서 의미가 있다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 그만큼 여유를 찾는 시간이 줄어들게 된다.

근거 2

둘째, 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다. 우리 학교의 많은 학생들은 여름방학 기간에 외부 기관에서 운영하는 교외 청소년 프로그램에 참여하고 싶어 한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 개학 이후에 시작되는 프로그램에는 참여할 수 없게 된다.

근거 3

셋째, 학교 시설을 개선할 수 있는 시간을 확보하기 어렵다. 학교 시설을 보수하거나 설치하는 일이 2주 이상 걸리는 경우 방학을 활용한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 학교 시설 공사를 완료하지 못한 상태에서 2학기를 시작하게 되므로 생활이 불편하게 될 가능성이 매우 크다.

학교는 학생들이 여유를 갖고 자율적으로 활동에 참여하며 편안한 환경에서 생활할 수 있도록 충분한 시간을 확보해 주어야 한다. 따라서 현재의 여름방학 기간을 유지해야 한다.

(나)

주장: 단축

학교 신문에 여름방학 기간 단축을 반대하는 글이 실린 후 학생들 사이에서 찬성과 반대의 다양한 의견들이 오가고 있다. 그 글에서 제시한 근거들을 반박하고자 한다.

첫째, 여름방학 기간을 유지한다고 해서 여름방학의 의미가 실현되는 것은 아니다. 대다수의 학생들은 오히려 학기 중보다 학습 부담이 커져서 여름방학 기간에 여유를 갖고 휴식을 취하지 못한다. 그러므로 2주로 줄여도 문제가 되지 않는다.

둘째, 여름방학 기간을 단축해도 학생들은 원하는 프로그램에 참여할 수 있다. 2학기가 시작된 후에도 개인 체험 학습을 신청하면 원하는 프로그램에 얼마든지 참여할 수 있다.

셋째, 오랜 시일이 필요한 공사는 겨울방학 기간을 활용하고 시급한 공사의 경우 기간을 단축할 수 있는 방안을 모색하면 된다. 불가피하게 학기 중에 공사를 하게 되더라도 불편 없이 진행할 수 있다. 실제로 우리 학교에서 지난 학기 중 특별실 보수 공사를 하였지만 불편 없이 진행되었다.

근거 1

여름방학 기간을 단축해야 하는 이유는 다음과 같다. 수업 공백이 줄어들어 지난 학기의 수업 내용을 잘 기억할 수 있게 되어서 학습이 연속적으로 이루어질 수 있다.

[A] 그리고 겨울방학 시작을 앞당길 수 있어 학년 말의 비효율적인 학사 운영을 피하는 데에도 도움을 준다. 인근 고

근거 2

등학교에서는 이미 여름방학 기간을 단축하여 운영하고 있는데, 학생들의 만족도가 높다고 한다.

예상가능  
반론

학교가 학생들의 여유로운 생활을 보장해 주어야 한다는 주장도 타당한 측면이 있지만 학교가 해야 할 더 중요한 일은 수업의 연속성 확보와 학사 운영의 효율성 제고라고 생각한다. 따라서 이를 실현하려면 여름방학 기간을 단축해야 한다.

재반론

8. <보기>는 (가)를 쓰기 위해 떠올린 생각이다. (가)에 반영된 생각만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- <보 기> —
- ㄱ 여름방학 기간에 학교 측에서는 무슨 일을 할까? 근거3
  - ㄴ 여름방학 기간을 단축했을 때 얻을 수 있는 이점은 무엇일까? 반대주장
  - ㄷ 여름방학 기간을 단축했을 때 발생할 수 있는 문제는 무엇일까? 반대주장
  - ㄹ 여름방학 기간을 유지하자는 주장에 대해 어떤 반론이 제기될 수 있을까? 주장      예상가능 반론

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄹ    ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. (나)에 사용된 쓰기 전략이 아닌 것은?

- ① 여름방학 기간 단축에 대하여 (가)로 인해 촉발된 반응을 제시하고 글을 쓰는 목적을 밝힌다.
- ② 여름방학의 의미가 현실과 차이가 있다는 점을 들어 (가)의 주장을 비판한다.
- ③ 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다는 (가)의 주장을 반박하며 이를 뒷받침할 수 있는 근거를 제시한다.
- ④ 학기 중 공사가 불편을 초래한다는 (가)의 주장을 비판하며 이를 뒷받침하는 사례를 제시한다.
- ⑤ 학생들의 여유로운 생활을 보장해야 한다는 (가)의 주장을 일부 수용하고 자신의 의견을 추가하여 절충안을 제시한다.

도입

근거1

근거2

근거3

예상가능 반론 + 재반론

유지

단축주장

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

- ① 학교 시설 공사로 통행에 불편을 겪었던 학생의 인터뷰를, 학기 중 공사가 불편 없이 진행된다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ② 개인이 신청할 수 있는 체험 학습 일수를 제한하고 있는 학교 규정을, 학기 중에도 체험 학습 참여가 얼마든지 가능하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ③ 학기 중보다 여름방학 기간에 더 많은 휴식을 취한다는 신문 기사를, 여름방학 기간을 유지할 때 학생들의 만족도가 높다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ④ 여름방학 기간을 단축했지만 학년 말 학사 운영이 비효율적이었던 다른 학교 사례를, 여름방학 기간 단축이 학사 운영과 무관하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ⑤ 여름방학 기간이 2주, 4주인 두 학교 학생들이 지난 학기의 수업 내용을 기억하는 정도에 차이가 없다는 조사 결과를, 여름방학 기간과 학습 연속성이 관련 있다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

근거3

근거2

근거1

(나)의 주장 X

범주외 비판

(나)