

## 가정법

가정법은 엄밀하게 말하면 수능 문법이라 보기는 어렵습니다.  
하지만, 여러분이 가정법을 배워야 하는 이유는 다음과 같습니다.

- 첫 번째, 고등학교 내신의 핵심 역할을 하는 문법이라는 점
- 두 번째, 문법은 문법 문제를 풀기 위해 배우는 것이 아니라, 올바른 구문 해석을 돕기 위해 배우는 것이라는 점.
- 세 번째, 많은 수험생들이 헛갈려하는 문법 중 하나라는 점.

이번 기회에 여러분의 발목을 잡는 가정법을 한 번에 정리해봅시다.

가정법이란?

가정(假定)법.

거짓 가(假)에 정할 정(定),

‘거짓으로 정한다’는 것이 가정법입니다.

즉, 실제로 일어난 일과 다른, 거짓된 사실을, 실제로 발생했다고 스스로가 정하고 말을 하는 것이 가정법입니다.

간단한 가정법 문장을 통해 이해해보자면

가정법

If I were a bird, I could fly to you.

내가 새라면, 너에게 날아갈 수 있을 텐데.

내가 새인가요?

아닙니다.

그래서 내가 너에게 날아갔나요?

아닙니다.

‘내가 새가 아니다’라는 사건을 ‘내가 새라면’이라고 가정하여 말한 것입니다.

그렇기 때문에 다음과 같이 정리됩니다.

내가 새라면, 너에게 날아갈 수 있을 텐데.  
→내가 새가 아니기 때문에, 너에게 날아갈 수 없다.

가정법의 종류는 크게 세 가지로 나뉩니다.

가정법 과거  
가정법 과거완료  
가정법 현재

많은 수험생들이 어려워하는 것도 바로 이 부분입니다.

하나하나 살펴봅시다.

## 1. 가정법 과거

if + 주어 + 동사의 과거형 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형

가정법 과거는 현재의 사건을 가정합니다.  
현재의 사건을 가정하므로 해석을 '현재 시제'로 합니다.

학생들이 가정법을 헷갈려하는 첫 번째 이유입니다.

“가정법 과거인데, 해석을 현재로 한다구요?”

네.

가정법 과거

If she applied the test, she could easily pass it.

만약 그녀가 시험에 지원한다면, 그녀는 그것을 쉽게 합격할 텐데. (O)  
만약 그녀가 시험에 지원했다면, 그녀는 그것을 쉽게 합격했을 텐데. (X)

가정법 과거

If I had money, I would buy the book.

만약 내가 돈이 있다면, 그 책을 살 텐데. (O)  
만약 내가 돈이 있었다면, 그 책을 샀을 텐데. (X)

가정법 과거라는 것을 알 수 있는 방법은  
if절의 동사가 과거형이라는 것이며,  
이를 통해 현재 시제로 해석한다.

이것만 기억해두시면 됩니다.

## 2. 가정법 과거완료

if + 주어 + 동사의 과거완료 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사의 현재완료

가정법 과거완료는 과거의 사건을 가정합니다.  
과거의 사실을 가정하므로 해석을 '과거 시제'로 해석합니다.

가정법과거와 비교해서 봅시다.

가정법 과거

If I had money, I would buy the book.

만약 내가 돈이 **있다면**, 그 책을 **살** 텐데.

가정법 과거완료

If I had had money, I would have bought the book.

만약 내가 돈이 **있었다면**, 그 책을 **샀을** 텐데.

이제 이해가 될 것입니다.

if절의 동사가 과거 완료이면,  
가정법 과거완료 문장이며  
해석을 과거처럼 한다.

기억해둡시다.

## 3. 가정법 현재

if + 주어 + 동사의 현재형 ~, 주어 + 조동사 + 동사원형

가정법 현재를 알기 위해선,

역시 다른 가정법 용법과의 차이를 중심으로 기억해야 합니다.

가정법 현재의 중요한 특징은

‘실제로 일어날 가능성이 있는 일’을 가정한다는 것입니다.

문장을 예로 들어 봅시다.

가정법 현재

If you come to my house, I'll order a pizza.

만약 네가 내 집으로 온다면, 피자를 주문할게요.

If절을 자세히 본다면,

실제로 일어날 가능성이 있는 사건은

‘네가 내 집으로 온다’는 것입니다.

네가 내 집으로 올지 안 올지 모르지만,

만약에 우리 집으로 오면, 피자를 주문할 것이다.

이것이 가정법 현재입니다.

이제 가정법 과거와 비교해봅시다.

가정법 현재

If you come to my house, I'll order a pizza.

가정법 과거

If you came to my house, I would order a pizza.

두 문장의 차이점은 무엇일까요?

가정법 현재를 사용한 첫 번째 문장은 네가 집으로 온다는 사건이 가능성이 있는 일이지만,

가정법 과거를 사용한 두 번째 문장은 네가 집으로 온다는 사건이 일어나지 않습니다.

가정법 현재

If you come to my house, I'll order a pizza.

만약 네가 내 집으로 온다면, 피자를 주문할게.

→ 네가 내 집으로 올지 안 올지 모르지만, 만약 오면 피자를 주문할 것이다.

#### 가정법 과거

If you came to my house, I would order a pizza.

만약 네가 내 집으로 온다면, 피자를 주문할 텐데.

→ 네가 내 집으로 안 와서, 피자를 주문하지 않는다.

이 미묘하게 다른 뉘앙스를 파악하는 것이 중요합니다.

## 4. 총정리

각각의 개념에 대해 파악했다면, 이제 다시 한꺼번에 이 모든 가정법들을 봅시다.

#### 가정법 과거

if + 주어 + 과거형 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형

#### 가정법 과거완료

if + 주어 + had p.p ~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p.

#### 가정법 현재

if + 주어 + 동사원형 ~, 주어 + 조동사 + 동사원형

이 형식을 기억하는 것보다도 중요한 것은,  
가정법의 용법의 차이점을 이해하는 것입니다.

문장을 예시로 한 번에 정리해 봅시다.

#### 가정법 과거

If I had money, I would buy the book.

만약 내가 더 일찍 일어난다면, 제때 도착할 텐데.

→ 더 일찍 일어나지 않아서, 제때 도착하지 못한다.

(해석 현재 시제, 가능성 없음)

#### 가정법 과거

If I had money, I would buy the book.

만약 내가 어제 더 일찍 일어났다면, 제때 도착했을 텐데.

→ 더 일찍 일어나지 않았으므로, 제때 도착하지 못했다.

(해석 과거 시제, 가능성 없음)

가정법 과거

If I had money, I would buy the book.

만약 내가 더 일찍 일어나면, 제때 도착할 것이다.

→ 일찍 일어날 수 있을지 모르겠지만, 만약 일찍 일어나면 제때 도착할 것이다.

(해석 현재 시제, 가능성 있음)

이 같은 형태의 세 개의 문장을 서로 비교해보면서, 각각의 차이점을 파악해 봅시다.

조금 더 가정법이란 단원에 접근하기 쉬워질 것입니다.