

문제 1

1. “하지만 시민적 우의가 선한 사람들 사이에서 이미 공유된 개념을 전제하고 있다는 점에서 사회가 개인에게 미치는 영향 또한 존재함을 알 수 있다.” 이 부분에서 근거가 아쉽습니다. 이미 공유된 개념은 존재하지 않습니다, 선한 시민 -> 합의를 통한 사회 (우의를 통한 사회 결성) -> 하지만 모든 개인은 선하지 않으므로 사회가 재영향 미침.

이렇게 보셔야 근거가 됩니다. 위의 문장은 근거로써 충분하지 못합니다.

2. “ 제시문 (다)에 따르면 사회가 개인에게 미치는 영향이 개인에 사회에게 미치는 것보다 크다. 제시문은 개인은 도덕적이나 집단은 비도덕적인 성향을 보인다고 주장한다. 개인은 충동을 배격할 만한 이성을 가지고 있으나 집단을 그렇지 못하기 때문이다. 이는 집단의 영향력이 개인의 영향력을 압도한 사례로써 사회의 영향력이 개인의 영향력보다 큼을 보여준다. 제시문 (라)와 (다)는 개인과 사회의 영향력에 대한 의견이 대조를 이루고 있으므로 제시문 (다)가 제시문 (라) 뒤에 오는 것은 타당하다. ” 이 문단의 주장은 빨간 부분입니다. 하지만 밑의 근거들은 개인이 사회에서 영향을 받는다는 것만 서술 했지, 개인의 사회에 대한 영향은 없습니다. 이러한 근거에 따르면 답안의 의미는 개인은 사회로영향을 받지만, 사회로 영향은 없다가 되어버려 (나)보다 어떻게 우위를 갖는지 서술이 부족해집니다.

3. 전체적으로, 답도 정답이며 근거도 논리적으로 서술하려는 노력이 돋보이나 아쉬운 부분들이 사소하게 존재합니다. 하지만, 이정도면 합격수준 바로 밑수준의 답안으로, 약간의 보완만 한다면 좋은 결과가 기대 됩니다 :)