

# 1. 유교 윤리사상의 연원과 전개 (1)

## I. 공자

1. 기본사상 ① 인 - 의미: 애인 (다른 사람을 사랑하는 것)

방법: 충, 서 → 내가 하기 싫은 것을 남에게 미루지 않는 것

실현: 효 → 제의 순서: 차별적 사랑 (별애)

② 예 - 의미: 외면적 사회규범 (인의 구체적 행위) \* 인은 성성이 내재 됨.

∴ 인의 실현 = 예의 실현

극기복례

2. 정치 ① 정명사상: 군권신분부자사

1) 적절한 역할 수행 2) 군권: 임금이 임종다용

→ 수기이만인, 인격적 완성 = 군주다용.

② 덕치: 도덕 + 예의로 백성을 교화함.

point) 덕치는 음-양-순에 이르는 유교 사상의 base.

## II. 맹자

1. 본성론 - 성선설 ① 본성에는 사덕인 [인 의 예 지]가 있다.

② 사단: 사덕의 실현, [욕은지심 수요지심 사욕지심 사비지심]

point) ① 사단 - 사덕의 관계

② 사덕의 실현을 위해서는 사단의 확립필요 ⇒ "후천적 노력"

2. 수양론 ① 인 + 의 → 성천적

↳ 정의(호연지기) → 대장부

3. 정치사상: 양도정치 C 덕치 1) 군주가 백성을 안락케 하려는 복민인자성의 정치

2) 향산의 보장 (생명의 보장)

3) 민본주의: 백성의 마음을 얻는 정치

4) 여성혁명 인정

### III. 순자

1. 본성론 : 성악설 - 선천적 도덕성 X, 이기적 욕구·욕망  
도덕성 형성은 가능

2. 환경기위 : 본성의 변화

성(본성) + 인위(사회적 제도) → 예의·법도

도덕성 형성 → 도덕적 사회 실현 가능.

3. 예 : 구별, 차별 존재 (∵ 이기적 욕망의 통제를 위함)

고대 성왕이 제정, 예치 C 덕치

### \* 유교 사상가 비교

1. 공통점

① 구별, 차별 존재 ← → 목가: 무차별적 사랑 (경애)

② 덕치 ← → 한비자: 상·벌로 통제

③ 본성 결정론 ← → 고자: 성우선악설.  
(맹자-선  
순자-악)

2. 차이점

① 맹자: 선천적 도덕성 존재 → 확증

② 순자: 도덕성의 형성 → 예의·법도

} → point) 후천적 수양을 긍정한다

## 2. 유교 사상의 연원과 전개(2)

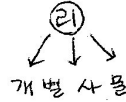
### I. 죽자

1. 이기론 ① 이: 원리(이치) ex) 목에 뜨는 이치  
기: 재료 ex) 배

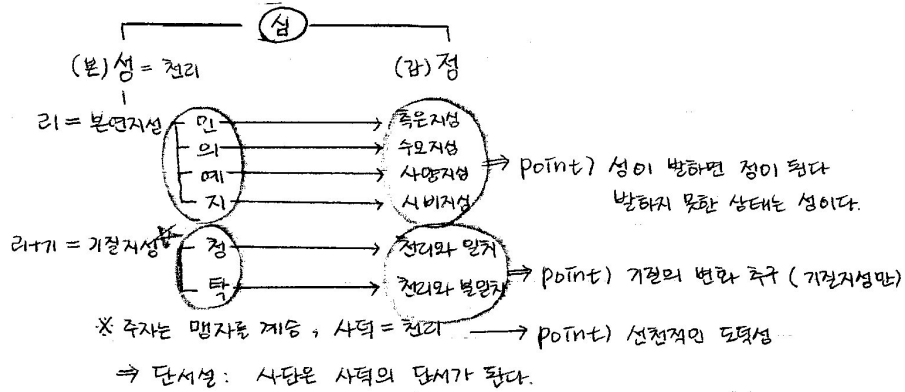
② 관계: 이기복상장, 이기복상리

2. 심성론 ① 성즉리: 각각의 사물은 이치를 가지고 있다.

\* 리일분수 - 모든 사물은 이치 존재  
Point) 이치는 어디에 있는가?  
→ 그 모든 사물의 이치를 양면 보편적 이치에 다다를 수 있다.



② 심통설정: 마음은 심, 점을 통괄한다.



3. 수양론 - 격물치지  
 { 격: 이르다, 도달하다 ⇒ 사물의 연구단계  
 { 물: 사물 그이치  
 치지: 앎이 저극해짐  
 ⇒ 보편적인 '리'에 도달!

4. 지행의 관계 지: 앎, 행: 실천 → 분리되어 있다 ⇒ '선지후행'  
 순서적(선취)로는 앎이 우선  
 중요도(경중)로는 행이 우선  
 Point) 지행병진 - 양행과의 공통점  
 → '도덕적 지식과 도덕적 실천은 일거양득이다 한다'

## II. 양명

1. 심즉리 - 모든이치 C 마음, 이치는 마음에 있다.

심외무리, 심외무물

Point) 이치는 어디에 있는가?

2. 지양지 ① 양지: 선전적 도덕성, 선전적 양  
 (=치지)                    ② 천리 (내 마음의 본체)

\* 양명의 이치: 나와 대상간의 바람직한 관계  
 주자 " : 사물이 그렇게 되는 이유

∴ 양지의 반취 = 지양지 → 이치의 반취 (상대적)

3. 격투치지 : 격 - 바로잡다

\* 마음의 본체 = 양지

물 - 내 마음에서 반생하는 뜻

양지가 드러내는 것 → 이치

치 - 반취·선전

모든이치 C 내 마음.

지 - 양지

4. 지·행의 관계

지행합일: 양·선전은 분리하지 않는다

→ 앞은 행함의 시작, 행함은 앞의 시작 → 상호보완적

Point) 양명의 입장에서 주자의 '분리' 비판

공동성: 도덕적 양·선전을 일치시킴

\* 주자 ∩ 양명

① 맹자계승

② 존(선)리 거민목

주자

양명

: 사퇴

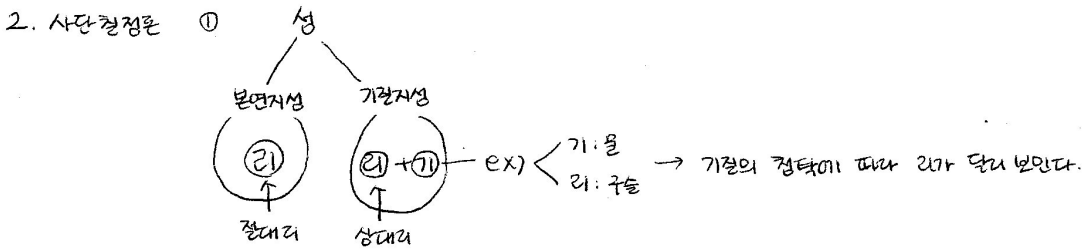
: 양지



### 3. 유교 윤리 사상 - 한치의 유교 사상 (1)

#### I. 이황

1. 이기론
  - ① 이기비상장, 이기부상리 → 수자입장수용  
 ↑  
 구별·분리 강조
  - ② 이기의 특징 - 이기로발  
 Point) 이발 이이수거 : 이는 기를 탄다  
 기발 이이승거 : 기가 발하면 이는 기를 탄다
  - ③ 이기의 관계 : 이취기전 - 이의 우월성 강조



- ② 사단·결정 모두 **정**
  - 사단: 순선악 → 이발
  - 결정: 가선가악 → 기발

but, 그 둘이 같은 감정은 아니다. 사단의 선 ≠ 결정의 선

Point) 사단 : 이발 → 이황

3. 수양론 : **경** - 천리 도량방법.

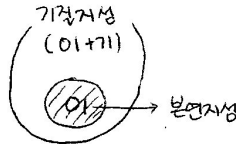
II. 이이

1. 이이론 ① 이이보상리, 이이보상장  
 ↑  
 포함강조

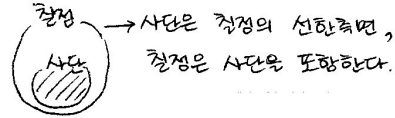
② 이이의 특징 - 기방이승일도 : 방하는 것은 기본이다.  
 등시에 ← 이 점에서 이이가 이랑 비판.  
 이·기에는 선택 X

③ 이이의 관계 - 이동기극 : 이는 보편, 기는 국한  
 이이거요 : 개별 사료에의 이·기의 조화

2. 사단결정은 ① 성은 기결정성 뿐이다



② 정은 결정뿐이다.



Point) 사단은 독립적이지 않다  
 사단·결정 → 기방

3. 수양론 : ① 정을 통해서 ② 성에 도달\*

- \* 중요 point : **사단** → ① 발 (이발·기발)  
 ② 독립적 감정? (이랑-Yes, 이이-No)  
 ③ 사단과 결정의 선 (이랑-구별, 이이-구별 X)  
 ④ 공통점 : 사단은 순선무악.  
 사단·결정 모두 감정

# 4. 유교윤리사상 - 한치의 윤리사상(2)

## I. 정약통

1. 삼성은 ① 성기묘설 : 본성 기묘, 좋아하는 마음만 있다. (사덕 없음)

② 기묘 [ 영지의 기묘 : 선은 좋아하고 악을 미워하는 마음 (도덕적)  
 형구의 기묘 : 육체의 기묘 (인간=동물)

Point) 본성에 '사단'은 가재 태어났다, NOT 사덕! 성 기묘 영지의 기묘(=사단)

2. 덕론 ① 성기묘설 → 사덕은 후천적

② 단서설 → 사단의 실천 → 사덕의 형성 ex) 즉문즉설 → 인  
 수문즉설 → 의

cf. 단서설(주자) : 사단은 사덕의 단서

3. 인간관 ① 인간의 형기 ≠ 우주의 기

② 자유의지 = 자주지권 → 인간의 자율성·능동성 긍정

③ 육구의 긍정

## II. 근대유교사상

1. 조선 양명학 2. 위정척사 3. 등도세기적 개혁사상 4. 20c 초의 계몽운동

### \* 비교

성즉리 — 이치 — 성기묘

① 본성 기묘설(사덕)

① 본성 이치

② 선천적 도덕성(사덕내재)

② 사덕의 형성

⇒ point) 단서설, 단서설의 근본적 차이

③ 본성은 관점됨.

③ 본성은 선태의 문제 (= 자유의지)

맹자(성선설)

- 불인인지성, 즉문즉설

① 주자(성선)

② 정약통

근기: 성즉리

근기: 성기묘

= 본성에 이치가 있다

= 본성에 영지의 기묘함!

(선을 좋아하는 마음)

사단: 사덕이 존재한다는 증거

사단: 시작(단서설)

사덕: 형리(선천적)

사덕: 형성(인선) - 후천적

둘 다 사단의 선천적요소

인정!

## 5. 불교 윤리 사상

### I. 원사불교

1. 세계관 ① 연기설 : 인연 생기 - 고정된 것은 존재하지 않는다.

→ 원인·조건 = 인연 → 생멸  
→ 상호의존 : 독립적 존재는 없다.

② 자비 : 자타복이

2. 기본사상 ① 사성제

→ 고성제 : 현실의 고통  
→ 집성제 : 고성제의 원인, 무명 : 실체가 있고 고정되어 있다. 믿음 → 집착·고통  
→ 명성제 : 고통의 소멸 → 해탈·열반  
→ 도성제 : 명성제에 이르는 길

Point) 사성제의 서로간의 관계, 무명은 극복해야 할 대상임.

② 삼법인

- 제행무상 → 이 세상의 모든 것은 '변화' 한다
- 제법무아 → '나'라는 실체는 없다. 인(색·수·상·행·식)의 일시적 결합일 뿐.
- 일체개연 → 삼 = 고통
- + 열반적경 = 해탈

### II. 불교의 전개

1. 인도 ① 소승불교 → 개인의 해탈, 사리와 분리된 수행, 엄격한 종교성

② 대승불교 → 중생구제, 사리와 함께하는 수행

\* 공 사상 : 이 세상에 고정된 실체는 없다.

① 중도 : 양극단에 집착하지 않는 것

⇒ 고통으로부터의 해방

② 무아 : 나라는 실체는 없다.

\* 이상적 인간상 - 보살

① 공 (중도·무아)를 깨달음, 육바바인을 통해 열반에 들.

② 상구보리 하회중생 : 위로는 건지, 아래로는 중생구제

## 2. 중구

### ① 교증

- 모두에게 부처가 될 가능성 존재
- 실령방법 - 경전공부
- 경전 강요·중시
- 전태종·화엄종

### ② 선증

- 우리는 이미 완성된 부처
- 자신이 부처임을 단박에 깨달음 = 돈오  
→ 참선강조
- 문득·홀연히·갑자기·단박에...
- 보검문자, 교외별전, 견성성불, 적지인성  
||  
적안
- 일상생활속에 전리존재

## III. 한구보

### 1. 원효

① 화쟁 - 일성이문사상 (하나의 마음, 두개의 문)

⇒ 일체유성구, 모든 것은 내 마음이 달려있다.

대립되는 것 구별 X 하나로 본다 ⇒ 화쟁

② 일즉다 다즉일 ⇒ 원생회통

2. 의전(교증) ① 교증의 입장에서 선증 조화

② 교만경수 : 책 + 참선

③ 내외경전 : 내 - 선증, 외 - 교증

3. 지눌(선증) ① 선증의 입장에서 교증 조화

② 정혜성수

③ 돈오경수 : 단박에 깨경 + 점진적 수행

point) 세 사상의 공통점 : 조화를 돈는다.

불성은 타고나는 것, 습득 X

## 6. 도가·도교 윤리사상

### I. 노자

1. 도(道) : 자연의 이치에 따른 삶

도는 인위와 같은 감각으로는 이해되지 않는다.

자연의 덕을 가지고 사는 삶 = 자연적 특성에 일치하는 삶 (소박·순박)

⇒ '도'에 일치하는 삶

2. 삶의 방법 : ⑤ - 자연적 특성에 일치하는 삶 : 평라 = 상덕 → 무지·무욕·소박



⑥ 인위 - 인간의 거취 (제도·규범) → 구별·차별 → 혼란 = 하덕 (상덕이 사라지면 생김)

Point) 도교·유교의 비교

3. 이상적 모습 ① 이상적 삶 : 무위자연, 상선약수 (부쟁·경희)

② " 절거 : 무위지치, 인위적 다소림 X

③ " 쿡가 : 소극파인

### II. 장자

1. 도 : 노자나 동일 + 만물에 내재되어 있음 (만물은 각각의 도 존재)

2. 삶의 방법 : 도와 일치되는 삶. 지음 : 만물은 모두 똑같다.

· 나의 관점 → 나의 편견·선입견으로 판단 = 인위

· 도의 관점 → 동등하게 본다.

Point) 일체의 구별·차별이 존재하지 않음.

3. 이상적 경지 : ① 소토유 - 정신의 절대자유 (편견·선입견 소멸)

② 돌아일체 - 도와 일치되는 삶.

4. 수양방법 : 라망·심제 = 편견을 버린다.

⇒ 진인·지인·성인

# 7. 한국의 고유윤리사상

## I. 건국신화

- 현세주의, 조화정신, 자연친화, 생명관중

## II. 무속신앙

- 토속신앙(다신), 현세중시, 공동체 정신 ↑

## III. 화랑도

- 풍류도, 고유사상바탕으로 유.불.도 조화 → 조화정신

## IV. 신흥종교사상

1. 동학 ① 인내천 : 사랑이 하늘이다 → 평등중시, 성리학적 선법결시 거부  
② 시천주 : 한민족을 보듬 → 반외세

2. 증산교 ① 현세주의 → 저상낙원

- ② 방법 : 해위선상생 - 위한. 갈등의 해소 → 평등강조  
천지공사 - 선천의 갈등을 상생으로 변화 } 후천개벽

3. 위천교 ① 생략불교 (인상생략이세의 수행) } 영육상진 + 이사병행 ⇒ 후천개벽  
② 종교적 수행 = 사회적 실천  
③ 차별이 없는 평등사회 → 일원상

### \* 근대 신흥종교특징

- ① 후천개벽
- ② 평등강조
- ③ 반외세적(민족의 주체의식)

## 8. 상대주의, 절대주의, 윤리의 연원

### <상대주의> I. 소피스트

1. 진리의 성격
  - ① 진리 : 개인에 따라 다르다. → 상대주의적 진리관
  - ② 판단기준 : 경험, 쾌락 → 경험, 쾌락주의
  - ③ 세속적 가치 : 부, 명예, 권력 → 현실주의  
 유희성 : 감각에 의해 다름.
2. 대표 사상가
  - ① 프로타고라스 : 인간은 만물의 척도이다.
  - ② 트라시마코스 : 정의란 강자의 이익이다.

### <절대주의> II. 소크라테스

1. 진리의 성격
  - ① 진리 : 모든 개개인에게 공통적으로 적용되는 진리 존재  
 시간·공간 초월 → 절대적 진리·객관적 진리
  - ② 판단기준 : 정신 = 이성 = 영혼 → 영혼의 수련 필요.
2. 주지주의 : ① 앎 = 실천 (자행합의)  
 ∴ 모든 덕은 참된 앎에서 나오는 앎은 무지함에서 비롯된다.  
 ② 참된 앎 : ㉠ 무지의 자각 - "너 자신을 알라"  
 ㉡ 영혼의 수련
3. 지적복 함의성 : 참된 앎을 지녀야 윤택한 사랑이 되고  
 행복에 이르게 된다.

### III. 플라톤

1. 세계관 : 이원론적 세계관
  - ↗ 이데아계 - 이성 - 완전 - 불변 ex) The beauty
  - ↘ 현상계 - 감각 - 불완전 - 가변 ex) beautiful girl
2. 통렬의 배부 - 통렬 안 : 현상계, 통렬 밖 : 이데아계 → 태양 = 선의 이데아.  
 ⇒ 참된 통렬 (point) 사후 구성원의 향의(X), 동등한 정치적 권리(X)
3. 이상국가론 - 지혜·용기·절제 + 정의 ⇒ 4주덕.
  - ① 각 계급은 자신의 임무와 역할에 충성 → 계급이동, 타 계급 장권 X
  - ② 통렬자 = 철인, 반민주주의.
  - ③ 절제는 모두에게 필요한 덕. (특히 생산계급에게)
  - ④ 통렬자·수호자는 사유재산 X (생산자는 사유권)
  - ⑤ 국가의 기능과 역할 고정.



# 9. 헬레니즘 시대.

## I. 스토아 학파.

1. 신의 성격 : 신 = 자연 (범신론)

2. 신의 속성 : 자연의 속성 = 우주(세계)의 본성 = 이성(신) ⇒ 우리가 사는 세계 = 이성.

( 이성의 법칙  
 신의 성리 ⇒ 필연적 인과관계(경사) = 세계의 본성 = 절정론.  
 자연의 법칙

3. 바람직한 삶 : 모든 개인은 이성을 개체 있음 (→ 세계 시민권)

→ 이성을 통해 세계의 본성 파악 → 필연적 경사가 순응, 복종.  
 ⇒ 전체와 조화를 이루는 삶.

4. 이상적 상태 : 아타테이아 : 전체(우주)와 조화를 이룸, 정념이 없는 상태 ex) 두려움, 공포심.  
 ⇒ 이성적으로 사는 것.

## II. 에피쿠로스 학파.

1. 쾌락주의 - 쾌락주의, 고통 회피, 쾌락: 고통이 없는 상태

지속적 쾌락 강조 → 정신적 쾌락(쾌락의 영위)

2. 이상적 상태 : 아타락시아 - 몸이 고통이 없고 마음이 걱정이 없는 상태

→ 충족해야 할 욕구와 잠재해야 할 욕구의 구별!

3. 바람직한 삶 : 욕구의 구별.

자연적, 필수적 욕구 ex) 식욕 ⇒ 충족.  
 " , " x ex) 성욕  
 " x , " x ex) 권력, 명예욕 → 고통의 원인 ⇒ 잠재

⇒ 소박, 검소, 잠재하는 삶.

point) 개인적 차원의 쾌락 강조!

: 긍정적 삶 (bad)  
 ↓  
 은둔자의 삶 (good)

### \* 스토아, 에피쿠로스 비교.

	스토아	에피쿠로스
세계	· 필연적	· 우연적
삶의 자세	· 전체와 조화 (공공선) · 금욕주의	· 개인의 삶 향유 · 쾌락주의

← 개인적 차원  
 ← 정서적 차원

# 10. 경험주의와 이성주의

## < 경험주의 >

### I. 베이컨

1. 귀납법 : 경험·관찰 → 진리  
 ↓  
 편견·선입견 (4대 우상) 제거

### II. 흄

1. 유클론 : 모든 만물은 무질이다. 이성에서 감각적인 것 → 인간 본성 = 이기적

2. 사회계약설

[	자연상태 : "만인의 만인에 대한 투쟁"
	사회계약 : 자기의 이익 보호 위함, 자연권 전복 양도.
	국가성립 : 절대 군주제 → 반 민주주의 (흄은 1분다툼), 국가는 목적이 아닌 수단(필요성)

3. 윤리적 이기주의 : 도덕적 행위는 자신의 이익 보존을 위함.

### III. 칸트

1. 백지설 : 지식의 근원은 경험, 선천적 지식 ~~없음~~.

2. 사회계약설

[	자연상태 : 자유·평등.
	사회계약 : 부정해결을 위함, 자연권의 일부만 양도.
	국가성립 : 국가 권력의 제한, 저항권 인정

### IV. 흄

1. 주정주의 - 도덕적 행위의 동기는 감정, 도덕은 판단하는 것이 아닌 느끼는 것.

2. 도덕적 행위 판단 기준 :

[	쾌감 - 도덕적 행위
	불쾌감 - 비도덕적 행위

3. 쾌감의 차원 : 사회적 차원 → 사회에 쾌감을 주는 행위 = 도덕적  
 내기 기만 " = 비도덕적

4. 도덕성의 기초 : 공감 - 타인의 감정을 함께 느낄 수 있는 능력.

## < 이성주의 >

### I. 데카르트

1. 방법적 회의 [ 경험주의 비판  
확실한 지식(진리) = 더 이상 의심 불가능한 지식.

2. 철학의 제 1원리 : " 나는 생각한다. 그러 존재한다."  
이성

→ 이성을 통해서만 확실한 지식에 다다를 수 있다.

Point) 확실한 지식에 도달함. 회의는 극복함.

### II. 스피노자

1. 명선론 : 신 = 자연

2. 세계의 본성 : 신의 섭리 = 자연 법칙 → 필연적 인과질서로 결정됨.

3. 이상적 삶 : 이성으로 관조, 정서에 순응·복종, 신과 합일.

### III. 라이프니츠

1. 단자론 - 모나드 : 신이 창조한 궁극적 실체

정신적 단위이자 더 이상 쪼개질 수 없는 최소한의 단위.

2. 예정조화설 : 모나드끼리는 서로 영향을 주지 않는다. "모나드는 창이 없다"

→ 인과관계가 없다.

각각의 단자에는 각각의 목적 존재 - 신이 부여함.



동시에 시간이 유지지만 인과관계 존재 X  
but, 이미 목적이 부여되어 있으므로  
무질서 속에서도 조화가 가능

# II. 공리주의와 관념론적 윤리사상

## [관념론적 윤리]

### I. 칸트

1. 동기주의 - 도덕법칙 = 실천이성의 명령에 따르는 행위 = 도덕법칙에 따르는 행위

1) 성격: 무조건적, 도덕은 수단이 아닌 목적

2) 형식: 정언명령 (←→ 가언명령) → 도덕 그 자체가 목적.

3) 대표적인 도덕법칙

· 보편주의: "네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 될 수 있게 하라"

· 인격주의: "네 자신과 다른 사람의 인격을 결코 단음으로 취급하지 않고 언제나 동시에 목적으로 대우하도록 행위하라"

⇒ 이것들을 총칭하여 도덕법칙이다.

2. 의무론 : 실천이성의 명령에 따르는 삶

(= 도덕적 행동)

도덕 법칙에 따라 행위하는 삶

동기: 의무의식 → 이성의 명령에 따라서 행위해야 한다고 생각하는 마음

선외지: 이성의 명령에 따라서 행위하려는 의지



비도덕적 행위: 본능적 욕구(자연적 경향성)에 따르는 것 → 극복  
강정, 동정성에 따르는 행위

### II. 헤겔

- 관념론자: 세계의 본질 = 정신

1. 정신의 발전과정: 주관정신 → <객관정신> → 절대정신 (= 이성)  
주관 + 객관  
 그의 본질은 자유이다.

2. 역사: 절대정신(이성)이 자기를 실현하는 과정.

<객관정신> 법 → 도덕 → 인륜 (= 윤리적 질서)  
주관 + 객관

<인륜> 가족 → 시민 → 국가 = 최고의 인륜 Point) 윤리적 질서의 발전과정

3. 국가 : 국가는 최고의 인륜 = 윤리적 질서

절대 목적

개인은 국가의 구성원이 될 때에만 완성될 수 있다.

[ 공리주의 ]

- \* 일반적 특징
  - ① 최대다수의 최대행복
  - ② 행복 = 쾌락 = 유용성 → 쾌락주의
  - ③ 쾌락주의 → 에피쿠로스 (벤당) 및
  - ④ 사회적 차원의 쾌락 강조 ↔ 에피쿠로스 (개인적 차원)
  - ⑤ 결과주의 : 도덕적 행위의 판단 기준은 행위의 결과 (유용성 ↑) ↔ 칸트 (동기주의)

I. 벤당 - 양적 공리주의

- 1. 도덕·입법의 원리 : 최대 다수의 최대 행복
- 2. 계량화 - 쾌락·행복의 양 계산가능 → 쾌락의 가치를 모두 동일하게 봄.  
 쾌락에는 질적 차이가 없다.

II. 밀 - 질적 공리주의

- 1. 쾌락 - 질적인 차이 인정, 육체적 쾌락 < 정신적 쾌락 (에피쿠로스)  
 " 배부는 돼지가 되기 보다는 배고픈 인간이 되는 것이 낫다"

\* 고전·현대 공리주의 비교

1. 고전 공리주의 = 행위 공리주의

- 유용성 산출 기준: 개별행위
- ex) 거짓말을 함 → 우리 가족의 유용성 증가 → 도덕적  
 " 하지 않음 → " 감소 → 비도덕적

- 문제점 : 도덕적 상식에 상반되는 도덕적 판단 가능성  
 각 개별 행위의 유용성 판단 불가능

2. 현대 공리주의 = 규칙 공리주의

- 유용성 산출 기준: 규칙
- ex) 거짓말 해야 한다  
 거짓말 하지 말아야 한다 → 사회적·장기적으로 유용성 ↑

이러한 규칙에 일치하는 행위 = 도덕적 행위  
 일일이 개별 행위의 유용성을 산출한 필요가 없다.

## 12. 덕 윤리와 그리스도교 윤리 사상

### [덕 윤리]

#### I. 아리스토텔레스

1. 세계관 : 현실주의 (인위론) → 행복 = 궁극의 목표 → "유덕한 삶" (어떻게 살 것인가?)

2. 덕 - ① 지적인 덕 : 지혜 (실천적 지혜), 이성에서 시작



② 품성적 덕 : 용기·절제 ... 감정(특히)에서 시작 (비이성적 측면)  
(= 도덕적 덕)

③ 중용 : 감정·특수가 적정한 상태, 습관화 필요

⇒ 앎 = 실천적 덕 or 지적인 덕 or 이성

무엇이 중용인지 먼저 알아야 실천가능 → 객체주의

+ 의거 (실천의지) → 주의주의

#### II. 현대 덕 윤리 (맥킨타이어)

1. 배경 : 근대 윤리에 대한 불만 → 다시 "어떻게 살 것인가"에 초점.

→ 품성·덕성·자연스러운 감정이 자연적으로 회복되면서 선이 실천되어야 함.

point) 인간의 자연적 감정과 듣기 중시

2. 공동체 : 공동체 중시, 공동체의 관습·전통·관행 중시

자아의 정체성이 형성되는 곳

⇒ 좋은 삶, 최선의 삶에 관심

[ 그리스도교 윤리 ]

I. 교부철학 - 아우구스티누스

- 1. 이해하기 위해서 말이다. : 이성 < 신앙, 이성의 역할은 거의 ↓  
 신은 실존을 통해서 '만나야 할 인격적 존재'  
 → 신은 이성적 인식 대상이 아니다.
- 2. 플라톤 철학 수용
  - ⊙ 아원론적 세계관 [ 이데아 - 천상의 국가 → 신에게 귀의, 향일  
 현상계 - 지상의 국가 ]
  - ⊙ 행복 = 신으로부터의 구원 = 신의 은총 ( 믿음, 소망, 사랑 )

II. 스콜라 철학 - 아퀴나스

- 1. 만기 위해서 이해하라 : 신앙 ≡ 이성 (조화가능) 신은 논리적으로 증명된다  
 ex) 부동의 등자 : 최초의 원인 → 신.  
 but 신앙 > 이성, 신학 > 철학.
- 2. 아리스토텔레스 수용
  - ⊙ 이성 → 자연적 덕 → 일시적 행복
  - ⊙ 신앙 → 종교적 덕 ( 믿음, 소망, 사랑 ) → 영원한 행복.

III. 후기 스콜라 - 오컴

- 1. 이중진리설 : 신학 - 철학의 전대 구별, 신앙, 이성, 철학의 조화 포기  
 → 신은 이성적 인식의 대상이 아니다.
- 2. 보편논쟁 : [ 실재론 : 보편존재 (실재)  
 유명론 : 보편 존재 X, 보편은 이름으로서만 인간의 정신만에 존재 ] → '이성'의 측면에서만!
- 3. 오컴의 면도날 : 존재자의 숫자 증가시킬 필요가 없다.
- 4. 신의 성격 : 전지 전능, 이성적으로 인식할 수 없다.

#### IV. 루터

1. 부정 - 타락한 중세교회, 모든 교회를 부정하는 것이 마법.
2. 주교 - 성서, 신앙 → 만민 사제주의: 모든 신앙인이 성직자이며 사제이다.

#### V. 칼뱅

1. 예정설: 구원받을 인간은 예정되어 있다. 사제와 교회는 약수 없다.
2. 직업소명설: ① 의미: 소명(신의 부름)  
② 방법: 직업적 성공, 재산의 축적  
③ 장소: 현세  
→ 자본주의 발전에 기여

#### VI. 신토마스주의 - 마티렘

1. 목표: 신이 중성이 되는 휴머니즘 → 그리스도교에 바탕을 둔 민주주의 사회
2. 인간관: 육체 - 진화의 과정  
영혼 - 신의 창조물
3. 인간의 권리 - (영위법) / (자연법 → 도덕법)  
신의 영역                      인간의 권리



### 13. 현대 시대의 다양한 윤리사상(1)

#### [생철학]

##### I. 쇼펜하우어

1. 세계의 본질: ① 의지 = 맹목적 의지(상고자라는 욕구)  
 ② 현상: 욕구가 충족되지 못한 상태 → 고통
2. 반이성주의: 삶의 의미는 직관을 통해서 알 수 있는 것 → 이성의 부정
3. 이상적 삶: 의지와 욕구의 부정(금욕), 동정심의 발휘 → 배려의 범위를 동물이끼로 확대.

#### [실존주의]

\* 실존: 지금, 여기에 있는 구체적인 개인, 구체적인 존재.

##### I. 키르케고르

1. 유선론적 실존주의: "신 앞에서 섰 단절자"
2. 주체성이 전리이다 ① 주체성: 객관적·보편적이지 않음 → 반이성주의  
 ② 신이끼로의 주체적 선택·결단 → 주체적 자아의 완성
3. 실존의 회복 ① 미적 단계 ② 윤리적 단계 ③ 종교적 단계 = 신 앞에서 섰 단절자  
 = '나'의 주체적인 선택과 결단.

##### II. 사르트르

1. 실존은 본질에 앞선다 ① 실존: 구체적인 개인 } 내가 어떻게 살지는 나 자신의 선택에 따름.  
 ② 본질: 정해진 목적
2. 던져진 존재(기탁존재): 자유로운 존재 ex) 의사, 분필 --> 본질이 먼저, but 인간은 실존이 먼저!
3. 유선론적 실존주의 (←→ 키르케고르)
4. 창된 실존의 회복: 주체적 선택과 결단 + 책임.

##### III. 하이데거

1. 현존재: 구체적인 개인 [ 관계를 형성하고 인식하는 존재  
 시간 속에서 주체적 선택과 결단을 내림  
 ↓
2. 창된 실존의 회복: 인간만이 죽는다는 사실을 알고 인정·수용한다.

Point) ① 반이성주의

② "실존 → 창된 실존의 회복"의 틀.

## [생명윤리]

I. 슈바이처 ① 생명에 대한 의견

⊖ 생명간의 위계질서 ~~없~~.

⊕ 선 - 생명을 유지하기 추구하는 것.

악 - " 파괴하고 억압하는 것

\* 배리의 범위 : 모든 생명(O), 모든 존재(X) → 무생물은 포함X

II. 간디 ① 전 우주가 존재하는 유일한 실재는 생명의 힘.

⊕ 불살생·불상해

## [책임윤리]

I. 모나노

1. 인간의 본질 : 책임질 수 있는 능력 → 자신 뿐 아니라 다른 존재에 대한 책임 포함.

2. 책임의 범위 : DIRECT

3. 책임 윤리의 정면 명법 - "네의 행위의 결과가 지상에서의 진정한 인간적 삶과  
지속 조화될 수 있게 행동하라"



IV. 계약론적 윤리 - 롤스

1. 목표 : 타인 불평등한 조건의 개선

2. 가상적 상황 = 원초적 입장(절차)

- ↳ 개인들에게 무지의 베일을 씌운다.
  - ↳ 자신의 사회적·자연적 조건에 대해 무시해준다.
  - ↳ 계약당사자들의 상황이 평등·공정해진다.
- ⇒ 긍정적인 계약 도출

3. 계약의 내용 : 정의의 두 원칙 1) 평등한 자유의 원칙

2) -1. 차등의 원칙

2) -2. 기회균등의 원칙

} Point) 이러한 조건들이 전제된다면  
"불평등이 인정된다"

V. 당론윤리 - 하버마스

1. 당론 : 상호이해가 목적, 단호히 말하고 듣는 것이 아님

2. 합리적 의사소통

① 규범 : 참됨 (진리성), 옳음 (정당성), 진실함 (진실성)

합리성

⇒ 절차

② 반론·의문 제기 → 해명 → 상대방의 인정·동의

→ 타당성 → 합리적

③ 보편적 규범

3. 조건 : 모두가 당론에 참여, 어떤 주장에도 의문 제기 가능

자신의 입장, 욕구 표현 가능, 강제성의 배제

\* 롤스 ∩ 하버마스 : 절차가 타당하다면 불평등을 인정

# 15강 . 자유주의와 공동체 주의

I.	자유주의	공동체 주의
① 기본단위	개인	공동체
② 자아정체성	개인의 선택	개인·사회의 상호작용 속에서 형성 = 공동체가 자아정체성을 부여
③ 자아의 특징	원자적 자아 독립적 자아	소속된 자아 관계적 자아
④ 우선적 가치	개인의 권리·자유	공동선 (공의)
⑤ 공동체의 역할	가치 중립성	덕목, 가치를 구성원에 내면화
⑥ 공동체의 성격	단순한 개인의 결합체에 불과	유기적 결합체 (역사·전통 공유)

## II. 다윈주의와 관용

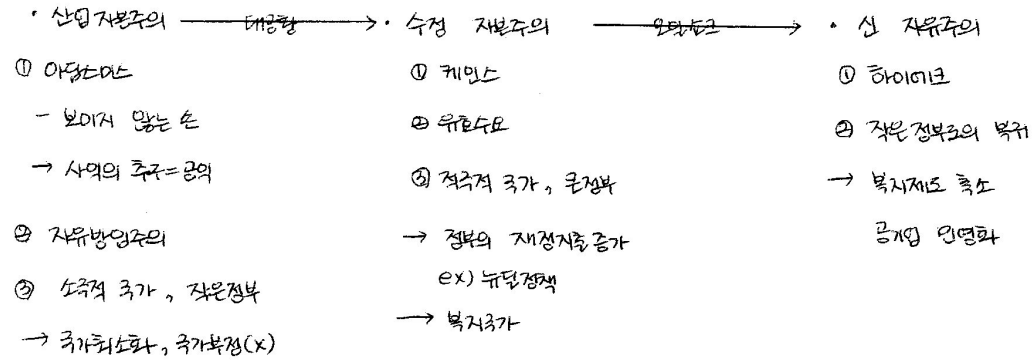
1. 다윈주의: 인간의 유능가능성 인정, 불완전함 인정  
→ 개인이나 집단이 갖고 있는 가치관·이념들이 다룰 수 있음은 인정
2. 관용: 다윈주의 사회의 필수적 조건  
다. 무조건적 관용이란 있을 수 없음 (관용의 역설)

# 16. 자본주의와 사회주의

## I. 자본주의

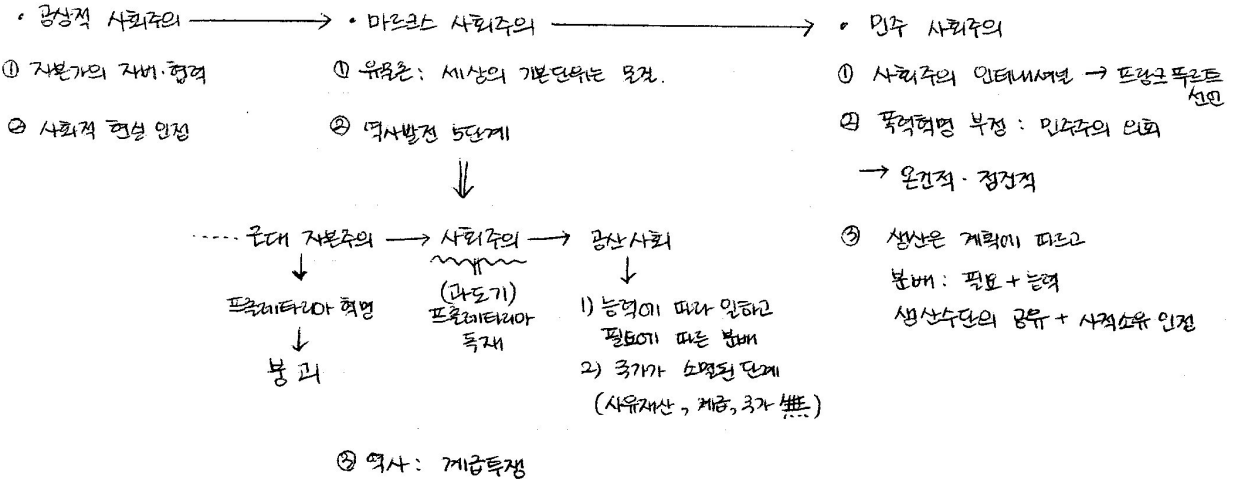
\* 특징 1) 이윤추구 2) 자유경쟁 3) 사적소유인정 4) 능력에 따른 분배 5) 상대적 평등 (= 비례적 평등), 기회의 평등

\* 전개



## II. 사회주의

\* 전개



\* 자유의 의미

- 소극적 자유: ~로부터의 자유, 정부개입 부정적
- 적극적 자유: ~를 향한 자유, 정부개입 허용

$\Rightarrow$  point) 자유의 성격 = 정부의 역할

\* 평등의 의미

- 기회의 평등 (자본주의 - 비례적 평등)
- 결과의 평등 (사회주의 - 산술적 평등)

# 17. 롤스

## I. 롤스

1. 목표 : 불평등 상황의 개선

2. 사상 } ① 원초적 상황 = 절차

- 개인들에게 무지의 베일을 쓰워서 자신의 자의적·사회적 조건을 모르게 함.

→ 공정한 계약 도출 가능

순수 절차적 정의

= 공정함으로서의 정의

④ 개인들의 특징 : 합리적, 이기적, 상호 우연성

③ 원칙 역시 공정하게 도출

3. 정의의 두 원칙 : 1원칙 : 평등한 자유의 원칙 → 모든 물론, 기본적 자유를 누려야 함

2원칙 - ① : 차등의 원칙 → 최소수혜층의 이익을 향상시키는 경우에 한해서

불평등 인정 → 소득재분배 (정부 개입금형)

② : 기회균등의 원칙 → 모두에게 동일한 기회

⇒ 이러한 원칙들이 전제될 때 불평등이 인정된다

# 18. 민본주의, 민주주의, 민족주의

## I. 민본주의

1. 통치권의 근거 : 백성 (통치대상 O, 정치의 주체 X)

2. 강조점 : 덕치 (통치자의 도덕성), 민생만정

3. 성격 : 위민정치

4. 사상가 : ① 공자 : 덕치·민생만정 ② 맹자 : 왕도정치·민생만정

5. 특성 : 도덕성, 인륜성, 호혜성 (덕치 ↔ 자발적 복종)

## II. 민주주의

1. 통치권의 근거 : 국민 (정치적 주체)

2. 사상가 : 로크 ① 국민주권 (통치권은 국민이 위임한 것) ② 저항권

3. 유형 ① 대의 민주주의 ② 참여 민주주의 ③ 협의 민주주의 ④ 절차 민주주의 ⑤ 전자 민주주의

## III. 민족주의

1. 기본단위 : 민족

2. 특수성·보편성의 조화 필요