

문제 2

1. “반면 제시문(다)의 필자는 인간이 죽음을 기피한다고 했다. 이는 삶에 대한 애착 때문에 죽음을 대한 생각 자체를 기피한다는 것을 통해 알 수 있다.”

여기서 한번 더 삶에 대한 애착은 죽음이 더러운 것, 더러운 것은 기피해야한다는 생각으로부터 나온다는 걸 지적해주셨어야 합니다.

2. “이 실험결과는 (가)의 필자가 주장한 인간이 죽음을 기피하지 않는다는와는 일치하지 않는다. 만일 인간이 죽음을 기피하지 않았다면 연관성이 높을 수록 죽음을 인식을 많이해할 것이다. 하지만 3배 더 적게 인식했다.”

틀린 대응이죠, 3배 높게 상황 2에서 인식했으므로 배설물과 관련된 상황이나 말이 아닌 친구, 복도에서는 삶의 연관성을 볼 수 있으므로 타당하다고 봐야합니다.

3. “반면 (다)의 필자의 주장과 (라)의 실험결과는 일치한다. 이는 연관성이 클수록 죽음을 적게 떠올렸다는 것에서 알 수 있다. 실험1과 실험2 모두 연관성이 높을 때, 3배 더 적게 인식했다.”

이도 방향성은 맞지만, 근거 부족입니다. 왜 이렇게 됐는지 (다)의 입장에서 서술했어야 해요.

4. “ 이를 바탕으로 볼때, (다)의 필자의 주장과 같이 인간이 죽음을 기피한다는 것이 보다 더 타당하다.” 이는 문제가 없는 서술 같아 보이지만 1~3번 지적과 같이 잘못된 대응을 기반으로 서술한 논평이므로 잘못된 전제하에 답안을 서술하고 있습니다. 따라서 오류입니다.