

문제 1

1. 2문단에서 (나)와 (다)를 비교할 때, 인위적인 아름다움의 목적에 따라 비교했는데 마지막 줄에는 '공통적 요소'이다 라고 제시하면서 이 문단이 차이를 비교하는 글인지도 혼동이 옵니다. 인위적인 아름다움의 목적이 어떻게 다른지도 제시되었지 않구요.
2. 1번 지적을 제외하면 논지가 전반적으로 잘 잡혀있지만 마지막 문단에서 주장하는 바와, 설명하는 바가 따로 놓고 있어 제대로된 글로 평가하기 어렵습니다.

문제 2

1. 다른 답안들과 동일한 문제가 발생했는데, 답안에서는 글을 '심미적', '경제적' 이라는 '주관적 견해'를 통해 (라)를 분석합니다.
2. 하지만 이 발문은 여러 가지 관점을 통해 분석을 하라고 했지, '주관적 견해'를 통해 분석하라는 정의는 하지 않았습니다. 항상 논술의 기본은 제시문을 기반으로 분석하는 것이고 여기서 말하는 '여러 가지 관점'은 제시문 (가), (나), (다)를 의미합니다. 따라서 제대로 된 발문 이행으로 보기 어려우며, 내용의 옳고 그름을 떠나 원리에 따라 리라이팅이 필요해 보이는 답안입니다.