

# 초인공표현

영 어 영 역 | 영 어 ( 상 )

smart is sexy

Orbi.kr



초인공표현

---

# 영어(상)

기출의 파급효과

---

# 영어(상)

---

## (상)

### Chapter 1. 대의 파악\_7p

Chapter 1-1. 지문에는 이해해야 하는 중심 문장들이 있다. (주장/요지)\_10p

Chapter 1-2. 평가원 오답 선지의 Pattern. (주제/제목)\_48p

### Chapter 2. 빈칸 추론\_99p

Chapter 2-1. Targeting & Paraphrasing. (빈칸 추론)\_102p

Chapter 2-2. A/B 치환. (고난도 빈칸 I)\_148p

Chapter 2-3. Generalization. (고난도 빈칸 II)\_172p

### Chapter 3. 빈칸 파생 유형\_197p

Chapter 3-1. 함축의미 추론유형도 결국은 빈칸이다. (함축의미 추론)\_198p

Chapter 3-2. 요약은 주제를 알려준 빈칸이다. (요약)\_216p

## (하)

### Chapter 4. 전개상 흐름 파악

Chapter 4-1. 무관하다는 기준을 알아야 한다. (흐름 무관)

Chapter 4-2. 어휘 문제의 정답은 흐름상 반대말이다. (어휘)

Chapter 4-3. 41~42 단문

### Chapter 5. 간접 쓰기

Chapter 5-1. 순서는 결국 같은 얘기를 하는 것들이 연결된다. (순서)

Chapter 5-2. 문장삽입은 단절과 근거를 찾아야 한다. (문장삽입)

### Chapter 6. 문법

# 이 책을 펴내며

---

2022학년도 수능 영어는 변화를 맞이하였습니다. 평가원은 EBS 연계율을 50%로 감소시키고 연계 방식을 변경하겠다고 발표했습니다. 아마 50% 간접연계로 변경되었습니다.

간접연계로 변경되어 수험생들은 EBS가 연계되었다는 것을 시험장에서 느낄 수 없었고 기출 분석의 중요성은 증대되었습니다.

오르비뿐만 아니라 시중에서는 수많은 기출 분석서들이 존재합니다. 하지만 학생들에게 정말 필요한 부분을 해결해주는 교재들은 거의 없었습니다. 시중에 나와 있는 기출 문제집들을 살펴본 결과 문제점들을 발견할 수 있었습니다.

첫 번째로 대부분의 교재들은 구문 분석을 해주지 않습니다. 물론 쉬운 구문같은 경우 분석이 불필요합니다. 하지만 학생들이 정말 필요한 어려운 구문마저 분석해주지 않고 그저 단순히 해석만 제공하고 있는 기출 교재들이 대부분이었습니다. 그래서 저희 교재에서는 모든 해설을 한 문장 한 문장씩 꼼꼼하게 해설해 드리고 각 문장마다 구문 포인트를 정리해드립니다.

여태까지 과외를 하고 문제집 출판을 통해서 받은 질문들과 궁금증들을 모아 그 해법을 보여드리며, 어떤 교재보다도 꼼꼼하게 학생들에게 필요한 부분에 대한 분석을 제시합니다.

두 번째로 어휘 제공에 있어 불친절하다는 것이었습니다. 물론 어휘의 경우 폭넓은 암기를 통해 시험장에서 빠르게 반응할 필요가 있습니다. 저희 교재는 학생들이 단어를 단순히 기계적으로 외우게 하지 않습니다. 단어의 형성에 포함된 접두사, 접미사를 분석해 단어가 구성되는 원리를 제시합니다. “연결하다”라는 뜻의 ‘connect’라는 동사에 ‘다시’라는 뜻을 가지고 있는 ‘re-’라는 접두사가 붙어 ‘reconnect’가 되어 ‘재연결하다, 다시 연결하다’라는 뜻으로 확장됩니다. ‘re-’라는 접두사에 대해 아는 순간 ‘re-establish (다시 건설하다)’, ‘reset (다시 맞추다)’, ‘redo (다시 하다)’ 또한 어렵지 않게 유추할 수 있습니다. 저희 교재에서는 필수 단어들의 뜻만 제시하는 것이 아닌 어떻게 단어가 형성되었는지를 고교 수준에서 제시합니다. 이를 통해서 모르는 단어를 유추할 수 있는 응용력을 길러드립니다.

마지막으로, 해설의 기준이 모호합니다. 같은 유형임에도 불구하고 풀이가 일관되지 않아 수험생들에게 혼란을 줄 뿐만 아니라, 수험생들이 영어가 어렵다는 인식을 갖게 합니다. 어떤 경우에는 해당 풀이가 되는 기출 지문들만 선별해서 제공하기도 합니다. 이러한 접근법만 익힐 경우 풀이법이 적용되지 않는 지문이 수능에서 출제될 시 문제에 대한 접근이 어렵습니다.

저희 교재에서는 옛 기출을 통해서 접근법에 대한 이해를 연습한 후 절대평가가 시행된 2019학년도 6월 평가원부터 2023학년도 수능까지 모든 문제를 일관된 방식으로 풀어드립니다.

2024학년도 수능은 2023학년도 불수능의 여파로 수능에 대한 불안감이 높을 것으로 보입니다. 영어에서는 혼란이 없으시도록 꼼꼼하고 자세하게 기출문제들을 해설했습니다. 또한 절대평가 평가원 기출만으로는 아쉬운 분들을 위해서 Extension에서는 상대평가 시절 평가원 기출을 선별하여 제공해드렸습니다. 그 누구보다 꼼꼼하게 그 누구보다 양적으로 풍부하게 준비한 교재입니다. 수능 영어의 영감을 얻고 안정적이고 절대적인 수능 영어 1등급을 향해 달려봅시다!

## 영어 학습방법 소개

---

1. 가장 중요한 것은 어휘입니다! **기출에서 제시된 어휘들은 반드시 습득하셔야 합니다.** 아무리 뛰어난 독해능력을 갖고 있더라도 문장에 사용된 단어를 알지 못한다면 확실한 이해를 할 수 없습니다. 어휘가 구성되는 원리에 대한 이해와 더불어 이 교재로 공부하시면서 모르는 어휘가 나올 때마다 따로 정리하여 외우시길 바랍니다.
2. **평가원 기출의 모든 문장이 해석되셔야 합니다.** 어려운 구문들은 분석해드리지만 이해가 잘 안되시거나 다른 문장에서 해석이 안 되시는 경우 질문 게시판을 적극적으로 활용하시길 바랍니다.
3. **풀이법을 체화하시길 바랍니다.** 풀어보셨던 문제들이더라도 책에서 보여드리는 풀이법으로 근거를 찾아서 풀어보시길 바랍니다. 책에 제시된 풀이법은 모든 문제들을 풀 수 있는 풀이법으로 수능에서 어떤 문제가 출제되든 간에 풀이하실 수 있습니다. 책에서 제시된 풀이법으로 많이 풀어보셔야 합니다.

## 파급의 기출효과

---



cafe.naver.com/spreadeffect  
파급의 기출효과 NAVER 카페

기출의 파급효과 시리즈는 기출 분석서입니다. 기출의 파급효과 시리즈는 국어, 수학, 영어, 물리학 1, 화학 1, 생명과학 1, 지구과학 1, 사회·문화가 예정되어 있습니다.

준킬러 이상 기출에서 얻어갈 수 있는 '꼭 필요한 도구와 태도'를 정리합니다.

'꼭 필요한 도구와 태도' 체화를 위해 관련도가 높은 준킬러 이상 기출을 바로바로 보여주며 체화 속도를 높입니다. 단시간 내에 점수를 극대화할 수 있도록 교재가 설계되었습니다.

학습하시다 질문이 생기신다면 '파급의 기출효과' 카페에서 질문을 할 수 있습니다.

교재 인증을 하시면 질문 게시판을 이용하실 수 있습니다.

기출의 파급효과 팀 소속 오르비 저자분들이 올리시는 학습자료를 받아보실 수 있습니다.

위 저자 분들의 콘텐츠 질문 답변도 교재 인증 시 가능합니다.

더 궁금하시다면 <https://cafe.naver.com/spreadeffect/15>에서 확인하시면 됩니다.

# 책 소개

저희 교재는

‘I. 설명 듣기 ⇒ II. 같이하기 ⇒ III. 혼자 하기’의 틀을 반영하여 학습 과정을 구성했습니다.

## 1. 평가원이 제시한 유형

평가원이 수능 영어에 대해서 제시한 2018학년도 수능 영어 절대평가 학습안내와 2023학년도 대학 수능능력 시험 학습 방법안내를 통해서 평가원이 각 유형에 대해서 학생들에게 무엇을 요구하는 지를 같이 확인하고 이를 바탕으로 각 유형에 대한 풀이법을 정립하고 유형별로 학습합니다.

## 2. 본문

본문에서는 1. 평가원이 제시한 유형을 통해 정립한 풀이법을 구체적으로 학습하는 과정입니다. 절대평가 이전 평가원 기출을 예시로 하여 풀이법을 세부적으로 정립하며 해당 유형을 학습합니다.

## 3. 체화

2. 본문에서 학습한 풀이법의 중요 사고 과정을 절대평가 이전 평가원 기출에 적용하는 과정입니다. 체화의 과정을 통해서 2.본문에서 배운 풀이법과 각 유형별 접근법을 본인의 것으로 만들게 됩니다.

## 4. 중. 최. 평. (중요 최신 평가원 기출)

2. 본문에서 배우고 3. 체화에서 본인의 것으로 만든 풀이법과 접근법을 최근 평가원 중요 기출에 적용하여 같이 풀어보는 과정입니다. 중요 기출을 본책에서 같이 풀어보며 해당 유형에 대한 최근 평가원 기조를 파악하고 풀이법을 최근 평가원에도 적용하는 연습을 합니다.

## 5. 절. 모. 평. (절대평가 이후 모든 평가원 기출)

2. 본문에서 배우고 3. 체화에서 연습하며 4. 중. 최. 평.에서 최근 평가원 기출에 적용한 것을 연습한 방법을 19학년도 6월 평가원부터 2023학년도 수능까지의 모든 평가원 기출 문제에 실현하는 과정입니다.

# 책 기호

**구** 문장의 구문 해설과 문장의 해석을 제시합니다.

**독** 문장에 대한 독해입니다. 지문 속 문장의 역할과 사고과정에 대한 해설입니다.

\* - 단어나 주의 사항을 표시합니다.

**Q & A** 학생들이 자주하는 질문을 제시하고 그에 대한 답변을 제시합니다.

# 문장 부호

S (주어), V (동사), O (목적어), C (보어), O.C (목적격 보어), I.O (간접 목적어), D.O (직접목적어), 관부 (관계부사), 관대 (관계대명사)

# Chapter 1-2 평가원 오답 선지의 Pattern.

## | 모호한 선지

주제/제목 문제에서 비유적 표현이나 질문선지를 통해서 선지에서 혼동을 주는 경우 존재합니다.

다음 기출 문제를 풀어 봅시다. 두 개의 선지 중 하나는 왜 답이 되고 하나는 답이 안 되는지 이유도 적어 봅시다.

### 17학년도 수능 22번

As a system for transmitting specific factual information without any distortion or ambiguity, the sign system of honey-bees would probably win easily over human language every time. However, language offers something more valuable than mere information exchange. Because the meanings of words are not invariable and because understanding always involves interpretation, the act of communicating is always a joint, creative effort. Words can carry meanings beyond those consciously intended by speakers or writers because listeners or readers bring their own perspectives to the language they encounter. Ideas expressed imprecisely may be more intellectually stimulating for listeners or readers than simple facts. The fact that language is not always reliable for causing precise meanings to be generated in someone else's mind is a reflection of its powerful strength as a medium for creating new understanding. It is the inherent ambiguity and adaptability of language as a meaning-making system that makes the relationship between language and thinking so special.

\* distortion: 왜곡, 곡해

- ④ What in Language Creates Varied Understanding?
- ⑤ Language: A Crystal-Clear Looking Glass

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

As a system for transmitting specific factual information without any distortion or ambiguity, the sign system of honey-bees would probably win easily over human language every time. **However**, language offers something more valuable than mere information exchange. Because the meanings of words are not invariable and **because** understanding always involves interpretation, the act of communicating is always a joint, creative effort. Words can carry meanings beyond those consciously intended by speakers or writers **because** listeners or readers bring their own perspectives to the language they encounter. Ideas expressed imprecisely may be more intellectually stimulating for listeners or readers than simple facts. The fact that language is not always reliable for causing precise meanings to be generated in someone else's mind is a reflection of its powerful strength as a medium for creating new understanding. It is the inherent ambiguity and adaptability of language as a meaning-making system that makes the relationship between language and thinking so special.

\* distortion: 왜곡, 곡해

I. As a system (for transmitting specific factual information) (without any distortion or ambiguity), / the sign system (of honey-bees) / would probably win easily / over human language every time.

\* distortion: 왜곡, 곡해

구) 어떠한 왜곡이나 모호함 없이 구체적 실제 정보를 전송하는 시스템으로서 'honey-bees'의 신호시스템은 쉽게 모든 인간의 언어를 이길 것이라고 합니다.

II. **However**, language / offers / something (more valuable than mere information exchange).

구) 'However'을 통해서 전환되며 언어는 단순한 정보 교환보다 더 귀중한 것을 제공한다고 합니다.

III. **Because** / the meanings (of words) / are not / invariable / and **because** understanding / always involves / interpretation, the act of communicating / is / always a joint, creative effort.

구) 단어의 의미가 불변하는 것은 아니고 이해는 항상 해석을 수반하기 때문에 의사소통하는 행위가 창의적인 노력이라고 합니다. 즉 언어가 정보를 전달하는 것뿐만 아니라 창의성도 있다고 합니다.

IV. Words / can carry / meanings (beyond those consciously intended by speakers or writers) / **because** / listeners or readers / bring / their own perspectives / to the language (they encounter).

구) 듣는 사람이나 읽는 사람이 그들의 관점을 그들이 마주하는 언어에 가져오기 때문에 단어들은 말하는 사람이나 글을 쓴 사람의 의식적으로 의도한 것을 넘어서서 의미를 전달할 수 있다고 합니다. 앞 문장을 재진술하기 때문에 중심 문장!

\* bring A to B - A를 B로 가져오다.



V. Ideas / (expressed imprecisely) / may be / more intellectually stimulating (for listeners or readers) than simple facts.

구> 부정확하게 표현되는 의견들은 단순한 사실보다 듣는 사람이나 읽는 사람을 더 지적으로 자극시킨다고 합니다. I 번 문장과는 달리 모호함이 주는 효과를 제시해주고 있습니다.

VI. The fact (that language / is not always / reliable / for causing precise meanings / to be generated in someone else's mind) / is / a reflection (of its powerful strength) (as a medium for creating new understanding).

구> to-V 앞 for은 의미상 주어!!  
 - for A to-V로 의미상 주어가 제시될 때는 'A가 V하는 것'이라고 진짜 주어처럼 해석하시면 됩니다.  
 - 언어가 항상 어떤 사람의 마음에서 정확한 의미를 야기하는 것에 신뢰할 수 없다는 사실은 새로운 이해를 만들어내는 매개체로서 강력한 힘의 반영이라고 합니다.  
 - IV번 문장을 다시 재진술하고 있습니다!

VII. It is / the inherent ambiguity and adaptability of language (as a meaning-making system) / that makes / the relationship (between language and thinking) / so special.

구> 'It'이 지칭하는 대상이 있나요?? 없습니다! 먼저 가주어/진주어를 의심해봅시다.  
 - 근데 'that'절에 주어가 없습니다!!! It that 가주어/진주어가 되기 위해서는 that절이 완전한 문장이여야 합니다.  
 - 바로 It that 강조 구문입니다. 해석하는 법은 It be동사 that을 제거하고 해석하시면 됩니다. 여기서는 'It is that'을 제거하고 해석하면 됩니다. 또한 강조 구문이니 지문에서 가장 중요한 부분입니다!  
 - 의미를 만들어내는 시스템으로서 고유한 언어의 모호함과 적용 가능성이 언어와 생각의 관계를 특별하게 만든다고 합니다.

즉 필자가 하고 싶은 말은 VII번 문장 언어의 모호함과 적용 가능성이 언어와 생각의 관계를 특별하게 만든다!

이제 선지를 봅시다.

④ What in Language Creates Varied Understanding?

- 언어 안에서 무엇이 다양한 이해를 만드는가?
- 질문이 제시되었습니다. 제목으로 질문이 제시되었을 때는 답을 지문에서 찾을 수 있고 지문과 관련된 질문이어야 합니다. 언어가 만드는 다양한 이해는 지문에서 1번 문장을 제외하고 계속 재진술 되었던 내용입니다. 무엇이 다양한 이해를 만든다고 했죠? 바로 7번 문장을 통해서 언어의 모호함과 적용 가능성이 만들 수 있다고 했습니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

⑤ Language: A Crystal-Clear Looking Glass

- 언어 : 매우 투명한 거울
- 비유적 표현이 제시되었습니다. 비유적 표현이 제시될 때는 직관적으로 이해할 수 있게 출제됩니다. 지문 내용과 끼워 맞추지 말고 선지 그 자체로 주는 의미에 집중하셔야 합니다.
- 매우 투명한 거울은 무슨 의미이죠? 분명하게 보이는 것을 의미합니다. 즉 지문과는 반대되는 선지이므로 오답이 됩니다.

## | 언급되지 않은 선지

선지는 반드시 지문의 내용을 포함하고 있어야 합니다. 하지만 평가원은 언급되지는 않았지만 소재가 같은 선지를 통해서 오답 선지를 만듭니다. 이러한 함정에 빠지지 않도록 조심해야 합니다.

다음 기출문제를 풀어보시면서 답인 선지 오답인 선지를 판별해보시고 그 이유도 적어 봅시다.

### 17학년도 수능 21번

The precision of the lines on the map, the consistency with which symbols are used, the grid and/or projection system, the apparent certainty with which place names are written and placed, and the legend and scale information all give the map an aura of scientific accuracy and objectivity. Although subjective interpretation goes into the construction of these cartographic elements, the finished map appears to express an authoritative truth about the world, separate from any interests and influences. The very trust that this apparent objectivity inspires is what makes maps such powerful carriers of ideology. However unnoticeably, maps do indeed reflect the world views of either their makers or, more probably, the supporters of their makers, in addition to the political and social conditions under which they were made. Some of the simple ideological messages that maps can convey include: This land is and has long been ours; here is the center of the universe; if we do not claim this land, the enemies you most fear will.

\* aura: 기운, 분위기 \*\* cartographic: 지도 제작(법)의

- ③ ideologies lying beneath the objectivity of maps
- ⑤ subjectivity defining the creativity of map-making

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

The precision of the lines on the map, the consistency with which symbols are used, the grid and/or projection system, the apparent certainty with which place names are written and placed, and the legend and scale information all give the map an aura of scientific accuracy and objectivity. **Although** subjective interpretation goes into the construction of these cartographic elements, the finished map appears to express an authoritative truth about the world, separate from any interests and influences. The very trust that this apparent objectivity inspires is what makes maps such powerful carriers of ideology. **However** unnoticeably, maps do indeed reflect the world views of either their makers or, more probably, the supporters of their makers, in addition to the political and social conditions under which they were made. Some of the simple ideological messages that maps can convey include: This land is and has long been ours; here is the center of the universe; if we do not claim this land, the enemies you most fear will.

\* aura: 기운, 분위기 \*\* cartographic: 지도 제작(법)의

I. <sup>S-1</sup> The precision of the lines on the map (A), <sup>S-2</sup> the consistency <sup>전치사+관대</sup> (with which <sup>S</sup> symbols <sup>V</sup> are used) (B), <sup>S-3</sup> the grid and/or projection system (C), <sup>S-4</sup> the apparent certainty <sup>전치사+관대</sup> (with which <sup>S</sup> place names <sup>V-1</sup> are written and <sup>V-2</sup> placed) (D), <sup>S-5</sup> and the legend and scale information (E) all <sup>V</sup> give / the map <sup>I.O</sup> / an <sup>D.O</sup> aura of scientific accuracy and objectivity.

\* aura: 기운, 분위기

**구** A, B, C, D, and E 병렬 구조

- 지도에서 선의 정확성, 사용되는 상징의 일관성, 격자판 (기준 선망) 그리고 투영법, 쓰이고 위치한 장소의 정확성, 그리고 범례와 축적의 정보들 모두 지도에 과학적 정확성과 객관성의 분위기를 준다고 합니다.

\* grid - 격자무늬, 격자판, 기준 선망

\*\* projection system - 투영법

\*\*\* legend - 전설, 범례

\*\*\*\* give + I.O + D.O - I.O(간접 목적어)에게 D.O(직접 목적어)를 주다

II. **Although** <sup>S</sup> subjective interpretation / <sup>V</sup> goes into the construction of these cartographic elements, / the finished map <sup>S</sup> / <sup>V</sup> appears to <sup>C</sup> express / an authoritative truth (about the world), (separate from any interests and influences).

\*\* cartographic: 지도 제작(법)의

**구** 비록 주관적인 해석이 지도 제작 요소의 구성에서 들어가지만, 완성된 지도는 어떠한 흥미나 영향에서 분리된 세계에 대한 권위적인 진실을 표현하는 것처럼 보인다고 합니다.

\* authoritative - 권위적인

\*\* separate from - ~로부터 분리된

\*\*\* appear - ~인 것처럼 보인다 (=seem)

III. The very trust (that this apparent objectivity inspires) is (what / makes / maps / such powerful carriers of ideology).

- 구> The very + N (명사)는 명사를 강조하는 표현입니다! 해석하실 때는 ‘바로 그 N’로 해석하시면 됩니다.
- ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.
- what절은 어렵게 생각하지 마시고 what + V + O + O.C 가 제시되었을 때 ‘O가 O.C하도록 V하는 것’으로 간단하게 해석하시면 됩니다.
- 정리하면 그런 외관상 객관성이 불러일으키는 바로 그 진실이 지도를 이데올로기의 강력한 운반자로 만드는 것이라고 합니다.

\* apparent - 명백한, 외관상의

Q 다의어 모두 외워야 하나요? 해석은 어떻게 해야 되나요?

A 외우셔야 합니다. 해석은 당연히 문맥적으로 하셔야 합니다!! III번 문장을 다시 봅시다. III번 문장에서 apparent의 1번 뜻인 ‘명백한’으로 해석한다면 명백한 객관성이 됩니다. 하지만 이는 II번 문장에서 권위적인 진실인 것처럼 보인다는 부정적 문맥과는 반대되는 내용이므로 문맥상 반대말이 역접의 접속사 없이 연결됩니다. 그러므로 apparent의 2번 뜻인 ‘외관상의’로 해석하셔야 합니다. 만약 내가 알고 있는 뜻이 있는 데 문맥으로는 반대로 해석된다고 하신다면, **문맥상의 뜻으로 해석하셔야 합니다!!**

IV. **However** unnoticeably, maps / do (indeed) reflect / the world views of either their makers or (their makers 와 the supporters 연결), (more probably), the supporters of their makers, (in addition to the political and social conditions (under which they / were made)).

- 구> V 앞에 존재하는 아무 의미 없는 ‘do’는 강조의 조동사 ‘do’입니다. 즉 reflect를 강조하는 겁니다!
- 하지만 알지 못하게, 사실상 지도들은 만들어진 정치적 사회적 상황과 함께 만든 사람들 혹은 만든 사람을 도와준 사람들의 세계 관점이 반영되어 있다고 합니다.

독> However 앞과 뒤는 중심 문장입니다!

\* either A or B - A 혹은 B

V. Some of the simple ideological messages (that / maps / can convey) include: (=) / This land / is and has long been / ours; (,) / here / is / the center (of the universe); (,) / if we / do not claim / this land, the enemies (you most fear) / will.

- 구> : 는 ‘.’입니다!! (=)로 처리
- ; 는 ‘.’+‘.’입니다! (=)혹은 (,)로 처리
- ‘the enemies you most fear will’의 뒷부분에 V가 생략되었다면 앞부분 동사와 동일합니다! 여기서 ‘claim this land’가 됩니다!
- 지도가 전달하는 몇몇의 간단한 이데올로기 메시지들은 그 땅이 오랫동안 우리의 것이었고 여기가 세계의 중심이며 우리가 그 땅을 주장하지 않는다면 네가 가장 두려워하는 적이 그 땅을 주장할 것이라는 것을 포함한다고 합니다. 필자가 하고 싶은 말은 IV번 문장 지도에는 많은 사람들의 관점이 반영된다! 가 됩니다. 이제 선지를 봅시다!

③ ideologies lying beneath the objectivity of maps

- 지도들의 객관성 밑에 존재하는 이데올로기들
- 지문에서 I 번 II 번 문장에서 지도가 객관적인 것처럼 보인다고 했고 III 번 문장에서 지도는 이데올로기의 운반자이며 IV 번 문장에서는 지도에 많은 사람들의 관점이 반영된다고 했으므로 정답은 ③번이 됩니다.

⑤ subjectivity defining the creativity of map-making

- 지도를 만드는 창의성을 정의하는 주관성
- 주관성은 지문에서 제시하는 이데올로기와 여러 사람들의 관점과 같은 말이라고 볼 수 있습니다!
- 하지만 지도를 만드는 데 있어서 창의성? 언급된 적 없습니다. 그러므로 ⑤번은 오답이 됩니다.

Q 지도를 만드는 것이 창의적인 활동이 아닌가요?

A 지도를 만드는 것이 창의적인 활동이라고 생각할 수 있습니다. 저도 그렇게 생각하기도 합니다. 하지만 우리는 지문에서 제시된 정보만 가지고 판단해야 합니다. 본인의 주관적인 생각이 판단에 개입하면 안 됩니다. 수능에서는 우리의 생각을 물어보지 않습니다. 객관적인 사실이나 어떠한 주장에 대한 글을 읽고 객관적이고 논리적인 판단을 할 수 있느냐고 묻습니다. 그렇기 때문에 영어뿐만 아니라 다른 과목을 공부하실 때도 본인의 주관적인 생각 없이 공부하셔야 빨리 성적이 오릅니다.

## | 지문을 포괄하지 않는 선지

포괄하지 않은 선지는 지문 전체를 포괄하지 않는 경우에 해당합니다. 지문을 포괄하지 않는다는 것은 지문이 주장 - 예시 1 - 예시 2일 경우 예시 1에 대해서만 선지를 구성할 경우 혹은 주장 A와 주장 B가 제시되었는데 주장 A에 대해서만 선지를 구성한 경우 등 다양한 경우가 존재합니다. 다음 기출 문제를 풀어보면서 왜 해당 오답 선지가 지문 전체를 포괄하지 않는지 판단해 봅시다.

### 17학년도 9월 평가원 22번

From an evolutionary perspective, fear has contributed to both fostering and limiting change, and to preserving the species. We are programmed to be afraid. It is a survival need, as is stability, which is another force of nature that can limit the capacity to change. Stable patterns are necessary lest we live in chaos; however, they make it difficult to abandon entrenched behaviors, even those that are no longer useful, constructive, or health creating. And fear can keep you from changing when you don't want to risk a step into unknown territory; for example, some people choose not to leave an unfulfilling job or a failing relationship because they fear the unknown more than the known. On the other hand, fear can also motivate change in order to avoid something you're afraid of, such as dying young — as one of your parents might have.

\* entrenched: 굳어버린

- ① fear's negative roles in cases of chaos
- ③ fear and its dual functions in terms of change

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

From an evolutionary perspective, fear has contributed to both fostering and limiting change, and to preserving the species. We are programmed to be afraid. It is a survival need, as is stability, which is another force of nature that can limit the capacity to change. Stable patterns are necessary lest we live in chaos; **however**, they make it difficult to abandon entrenched behaviors, even those that are no longer useful, constructive, or health creating. And fear can keep you from changing when you don't want to risk a step into unknown territory; **for example**, some people choose not to leave an unfulfilling job or a failing relationship **because** they fear the unknown more than the known. **On the other hand**, fear can also motivate change in order to avoid something you're afraid of, such as dying young — as one of your parents might have.

\* entrenched: 굳어버린

I. From an evolutionary perspective, fear / has contributed to / both fostering / and (fostering과 limiting 연결) limiting change, and (to fostering and limiting과 to preserving 연결) to preserving the species.

구> 진화론적 관점으로부터 공포는 변화를 조장하고 제한하는데 그리고 종족을 보존하는데 기여해왔다고 합니다.

\* both A and B - A와 B 둘 다 (either A or B - A와 B중 하나)

\*\* contribute to A - A에 기여하다.

II. We / are programmed to be / afraid.

구> 우리는 두려움을 느끼게 프로그램 되었다고 합니다.

III. It / is / a survival need, (as is stability), (which (계속적 용법)) / is / another force of nature that (the force of nature 수식) / can limit / the capacity to change).

구> 여기서 'It'은 II번 문장을 지칭합니다.

- 'as' 뒤에 불완전한 문장이 연결될 경우, '그러하듯이', '~처럼'으로 해석해야 합니다.

- ',' 뒤 which는 계속적 용법. 계속적 용법은 앞 문장을 수식합니다!

- 우리가 두려움이 내재되어 있는 것은 안정성이 그러하듯이, 생존 욕구인데, 그것은 변화의 역량을 제한시킬 수 있는 다른 자연의 또 다른 힘이라고 합니다.

IV. Stable patterns / are / necessary / lest (접속사 ~하지 않도록) / we / live / in chaos; however, they / make / it / difficult / to abandon entrenched behaviors, even those (that / are / no longer useful, constructive, or (useful, constructive, health creating을 연결) health creating).

\* entrenched: 굳어버린

구> 'make it difficult to~'는 make를 5형식으로 사용한 문장이며 it이 가목적어 difficult가 목적격 보어 'to-V ~'가 진목적어에 해당합니다. make + it + 형용사 + to-V꼴을 기억해 둡시다.

- A, B, or C 병렬 구조

- 안정적인 패턴들은 우리가 혼란 속에서 살지 않도록 필수적인데, 하지만 그들은 (=안정적인 패턴들은) 굳어버린 행동들과 심지어 더 이상 유용하지 않거나 건설적이지 않는, 또는 건강을 만들지 않는 것들을 버리는 것을 어렵게 만든다고 합니다.

독> 'however'이 있으니 III번, IV번 문장 모두 중심 문장!

\* lest - ~하지 않도록



V. And fear / can keep / you / from changing (when you / don't want to risk / a step (into unknown territory)); **for example**, some people / choose not to leave / an unfulfilling job or a failing relationship (**because** / they / fear / the unknown more than the known).

**구** 그리고 공포는 네가 알지 못하는 영역에서 위험을 무릅쓰며 발걸음을 내딛고 싶지 않을 때 네가 변화하는 것을 막는다. 예를 들어, 몇몇 사람들은 아는 것들 보다 모르는 것에 두려움을 느끼기 때문에 성취감이 없는 일이나 실패한 관계를 떠나지 않는 것을 선택하기도 한다고 합니다.

**독** ‘for example’ 앞 문장은 중심 문장! because 중심 문장!

- 예시는 ‘for example’과 대응시키며 읽는다!

- 성취감이 없는 일과 틀어진 관계를 떠나지 않는다 = 성취감이 없는 일이나 틀어진 관계를 선택한다는 뜻이 됩니다. 그렇다면 성취감이 없는 일이나 틀어진 관계 = the known에 해당하며 예시 앞에서 ‘keep you from changing’에 해당합니다!

\* keep A from V-ing - ‘A가 V-ing하는 것을 막다.’

\*\* unfulfill - 성취하지 못하다. (⇔ fulfill - 성취하다.)

VI. **On the other hand**, fear / can also motivate / change / in order to avoid / something (you’re afraid of, such as dying young — as one of your parents might have).

**구** as 불완전한 문장에서 as는 ~하듯이 해석해야 합니다.

- 반면에 공포는 너의 부모 중 한사람이 그러하듯이, 네가 어릴 때 죽는 것과 같이 무서워하는 것을 피하기 위해서 변화를 야기할 수도 있다고 합니다.

**독** ‘On the other hand’는 ‘반면에’ 역접 신호! 중심 문장!

정리하면 1번 문장에서 공포의 두 가지 기능에 대해서 제시하였고 III, IV, V번 문장에서는 공포가 변화를 막는 것에 대해서 설명했습니다. 반면 VI번 문장에서는 공포가 변화를 야기하는 것에 대해서 설명했습니다. 이제 선지를 봅시다.

① fear’s negative roles in cases of chaos

- 혼란의 경우들에서 공포의 부정적인 역할들

- III, IV, V번 혼란의 상황을 피하기 위해서는 공포가 아닌 안정적인 패턴이 필요하다고 했습니다. 또한 공포가 변화를 막는 기능이 있다고 합니다. 하지만 이 선지는 1번 문장과 VI번 문장에서 제시된 변화를 야기하는 공포의 긍정적인 기능에 대한 내용이 포함되어 있지 않습니다. 그러므로 포괄적이지 않은 선지에 해당합니다.

③ fear and its dual functions in terms of change

- 공포와 공포의 변화에 관한 두 가지 기능들

- III, IV, V번 문장과 VI번 문장에서 제시된 변화에 대한 공포의 기능을 포괄하는 선지입니다. 그러므로 정답은 ③번이 됩니다.

## | 방향 바꾸기

우리는 21학년도 6월 평가원 22번 (Chapter 1-1 중. 최. 평. 4번)에서 ③번 선지를 통해서 조금 경험해 봤습니다!  
바로 지문에서  $A \Rightarrow B$ 라고 제시되었을 때  $B \Rightarrow A$ 로 혹은  $B \Rightarrow C$  등을 통해서 오답 선지를 구성하는 것입니다.  
다음 기출 문제를 봅시다!

### 17학년도 6월 평가원 22번

When we hear a story, we look for beliefs that are being commented upon. Any story has many possible beliefs inherent in it. But how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have. We are not as concerned with what we are hearing as we are with finding what we already know that is relevant. Picture it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, indexed by subject area. When a new story appears, we attempt to find a belief of ours that relates to it. When we do, we find a story attached to that belief and compare the story in our memory to the one we are processing. Our understanding of the new story becomes, at that point, a function of the old story. Once we find a belief and connected story, we need no further processing; that is, the search for other beliefs stops.

- ① the use of a new story in understanding an old story
- ⑤ the role of our existing beliefs in comprehending a new story

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

When we hear a story, we look for beliefs that are being commented upon. Any story has many possible beliefs inherent in it. **But** how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have. We are not as concerned with what we are hearing as we are with finding what we already know that is relevant. **Picture** it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, indexed by subject area. When a new story appears, we attempt to find a belief of ours that relates to it. When we do, we find a story attached to that belief and compare the story in our memory to the one we are processing. Our understanding of the new story becomes, at that point, a function of the old story. **Once we find a belief and connected story, we need no further processing; that is, the search for other beliefs stops.**

I. When / we / hear / a story, / we / look for / beliefs (that / are being commented upon).

구> 우리가 이야기를 들을 때, 우리는 논평되고 있는 믿음을 찾는다고 합니다.

\* look for - ~를 찾다.

\*\* comment - 논평하다.

II. Any story / has / many possible beliefs (inherent in it).

구> 모든 이야기는 그 안에 내재된 많은 신념들을 가지고 있다고 합니다.

III. **But** how does someone (listening to a story) find / those beliefs?

구> 그러나, 어떻게 이야기를 듣는 사람들은 그들의 신념들을 찾을까?

독> 'But' 앞 뒤는 중심 문장!

IV. We / find / them / by looking / through the beliefs (we / already have).

구> 우리는 우리가 이미 가지고 있는 신념들을 통해서 봄으로써 그것들을 찾을 수 있다고 합니다.

\* by V-ing - ~함으로써

V. We / are not as concerned with what we / are hearing) as / we are with finding (what we / already know / that / is / relevant).

구> 'as A as B'는 'B 만큼 A하다' 'not as A as B'는 'B만큼 A하지 않다'

- 우리는 우리가 듣고 있는 것을 우리가 연관된 것을 이미 아는 것을 발견하는 것만큼 관심이 있지 않다고 합니다. 즉 우리는 이미 아는 것을 발견하는데 더 많은 관심이 있다고 합니다.

VI. **Picture** / it in this way.

구> 'picture'가 명사로 쓰이면 '그림' 동사로 쓰이면 '그림을 하다' = '그림을 그리다'

- 다음 방식으로 묘사해보자고 합니다. 지문을 이해하기 위한 구체적인 방향을 알려줍니다!  
그러므로 다음 방식인 'this way'를 잘 이해해야 합니다!

독> 주어 없이 V만 제시되었다면 명령문 중심 문장!

VII. As understanders, / we / have / a list of beliefs, (indexed by subject area).

구 이해하는 사람으로서, 우리는 주제에 의해 분류된 신념의 목록을 가지고 있다고 합니다.

\* index - 색인, 색인을 만들다 (같은 뜻인 목록, 목록을 만들다, 분류하다로 외웁시다.)

VIII. When a new story / appears, / we / attempt to find / a belief of ours (that relates to it).

구 새로운 이야기가 나타날 때, 우리는 그것과 관련된 우리의 신념들을 찾는 것을 시도한다고 합니다.

\* attempt to V - V하려고 시도하다, 노력하다

IX. When / we / do, / we / find / a story (attached to that belief) and (find와 compare 연결) compare the story (in our memory) (A) / to the one (we are processing) (B).

구 여기서 'do'는 대동사로 VIII번 문장의 'attempt to find ~'을 지칭합니다.

- 우리가 그렇게 할 때, 우리는 그 신념과 붙어있는 (=연관된) 이야기를 찾고 우리 기억 안에 있는 그 이야기를 우리가 처리하는 것 (= 새로운 이야기)과 비교한다고 합니다.

\* attach - 붙이다. (⇔ detach - 떼다)

\*\* compare A to B - A와 B를 비교하다.

X. Our understanding / (of the new story) / becomes, (at that point), a function (of the old story).

구 그 지점에서 새로운 이야기에 대한 우리의 이해는 옛날이야기의 기능이 된다고 합니다.

XI. Once / we / find / a belief and connected story, we / need / no further processing; that is, the search (for other beliefs) / stops.

구 우리가 신념과 연결된 이야기를 찾을 때, 우리는 더 이상 진행이 필요 없다; 즉 다른 신념에 대한 연구는 멈춘다고 합니다. 새로운 이야기와 연결된 옛날이야기를 찾으면 다른 옛날이야기를 찾는 것을 멈춘다고 합니다.

독 'that is'는 '즉' 재진술 문장입니다! 그러므로 중심 문장!

정리하면 IV번 문장에서 우리는 이미 가지고 있는 신념을 통해서 새로운 이야기를 이해할 수 있다는 것입니다. 이 새로운 이야기를 이해하는 과정이 VI, VII, VIII, IX, X, XI번 문장을 통해서 제시되었습니다.

이제 선지를 확인해 봅시다.

① the use (of a new story) (in understanding an old story)

- 옛날이야기를 이해함에 있어서 새로운 이야기의 이용
- 즉 새로운 이야기 ⇒ 옛날이야기를 이해한다고 합니다.
- 하지만 지문에서는 옛날이야기 (현재 신념) ⇒ 새로운 이야기를 이해한다고 했으므로 방향을 바꾼 선지에 해당합니다. 그러므로 오답 선지!
- \* in V-ing - ~함에 있어서

⑤ the role (of our existing beliefs) (in comprehending a new story)

- 새로운 이야기를 이해함에 있어서 현재 신념들의 역할
- 지문에서 옛날이야기 (= 현재 신념)을 통해서 새로운 이야기를 이해한다고 했으므로 정답 선지!
- \* comprehend - 이해하다

Q 중심 문장 말고도 해석할 필요가 있나요??

A 당연히 해석해야 합니다. 중심 문장은 지문을 이해하기 위해서 꼼꼼히 해석해야 하는 문장들입니다. 지문을 이해하기 위한 방향을 알려줄 수 있고 그 문장 자체가 지문의 핵심 문장일 수도 있습니다. 하지만 선지에서 좀 더 면밀한 판단을 하기 위해서는 모든 문장을 해석하셔야 합니다. 또한 이번 수능부터 EBS 50% 간접연계로 변경되었습니다. 내신 영어와 얼마나 EBS를 많이 봤고 적중했냐가 아닌 기출과 기본적인 실력이 중요해졌습니다. 그리고 현재 기출에서 중요하지 않았던 문장들의 구문들이 이번 수능에서는 중심 문장의 구문으로 출제될 수도 있기 때문에 꼼꼼하게 해석하셔야 합니다.

## | Road Map

### 평가원 오답선지 Pattern

#### 모호한 선지

: 객관적 이해가 어려운 선지

#### 언급되지 않은 선지

: 우리의 통념과 비슷하여 그럴듯 하지만  
지문에서 언급되지 않은 선지

#### 포괄하지 않는 선지

: 지문 전체 내용이 아닌  
일부 내용에 대하여 일치하는 선지

#### 방향 바꾸기

: A  $\Rightarrow$  B 를 제시하는 지문에서  
B  $\Rightarrow$  A 라는 선지를 구성하여 원인을 결과로  
결과를 원인으로 제시하는 선지

#### 비유적 선지

: 지문과 대응하여 해석

#### 질문 선지

: 질문에 대한 답이 주제

## 체화

다음 지문을 읽고 오답 선지와 정답 선지를 고르고 그 이유를 적어 봅시다.

### 01

17학년도 9월 평가원 23번

A strategic vision has little value to the organization unless it's effectively communicated down the line to lower-level managers and employees. It would be difficult for a vision statement to provide direction to decision makers and energize employees toward achieving long-term strategic intent unless they know of the vision and observe management's commitment to that vision. Communicating the vision to organization members nearly always means putting "where we are going and why" in writing, distributing the statement organizationwide, and having executives personally explain the vision and its justification to as many people as possible. Ideally, executives should present their vision for the company in a manner that reaches out and grabs people's attention. An engaging and convincing strategic vision has enormous motivational value — for the same reason that a stone mason is inspired by building a great cathedral for the ages.

\* stone mason: 석공 \*\* cathedral: 대성당

- ① What Makes a Strategic Vision Successful?
- ② Why Is Creating a Vision Statement Difficult?

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

## 02

17학년도 6월 평가원 23번

Savannas pose a bit of a problem for ecologists. There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term. In temperate parts of the world, either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in grasslands). Yet, in savannas grasses and trees coexist. The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have shallow roots. The two plant types are therefore able to coexist because they are not in fact competitors: the trees increase in wetter climates and on sandier soils because more water is able to penetrate to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, but most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

\* axiom: 원리, 공리

- ④ Cyclic Dominance of Trees over Grasses in Savannas
- ⑤ Strange Companions: Savanna Plants Confuse Ecologists

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :



## 03

### 16학년도 수능 22번

Twin sirens hide in the sea of history, tempting those seeking to understand and appreciate the past onto the reefs of misunderstanding and misinterpretation. These twin dangers are temporocentrism and ethnocentrism. Temporocentrism is the belief that your times are the best of all possible times. All other times are thus inferior. Ethnocentrism is the belief that your culture is the best of all possible cultures. All other cultures are thus inferior. Temporocentrism and ethnocentrism unite to cause individuals and cultures to judge all other individuals and cultures by the “superior” standards of their current culture. This leads to a total lack of perspective when dealing with past and / or foreign cultures and a resultant misunderstanding and misappreciation of them. Temporocentrism and ethnocentrism tempt moderns into unjustified criticisms of the peoples of the past.

- ③ historians' efforts to advocate their own culture
- ⑤ beliefs that cause biased interpretations of the past

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

## 04

### 16학년도 수능 23번

When we remark with surprise that someone “looks young” for his or her chronological age, we are observing that we all age biologically at different rates. Scientists have good evidence that this apparent difference is real. It is likely that age changes begin in different parts of the body at different times and that the rate of annual change varies among various cells, tissues, and organs, as well as from person to person. Unlike the passage of time, biological aging resists easy measurement. What we would like to have is one or a few measurable biological changes that mirror all other biological age changes without reference to the passage of time, so that we could say, for example, that someone who is chronologically eighty years old is biologically sixty years old. This kind of measurement would help explain why one eighty-year-old has so many more youthful qualities than does another eighty-year-old, who may be biologically eighty or even ninety years old.

- ① In Search of a Mirror Reflecting Biological Aging
- ④ Secrets of Biological Aging Disclosed

정답 :

정답인 이유 :

오답 :

오답인 이유 :

# 체화 해설

## 01

17학년도 9월 평가원 23번

A strategic vision has little value to the organization unless it's effectively communicated down the line to lower-level managers and employees.<sup>6)</sup> It would be difficult for a vision statement to provide direction to decision makers and energize employees toward achieving long-term strategic intent unless they know of the vision and observe management's commitment to that vision.<sup>7)</sup> Communicating the vision to organization members nearly always means putting "where we are going and why" in writing, distributing the statement organizationwide, and having executives personally explain the vision and its justification to as many people as possible. Ideally, executives **should present their vision for the company in a manner that reaches out and grabs people's attention.** An engaging and convincing strategic vision has enormous motivational value — for the same reason that a stone mason is inspired by building a great cathedral for the ages.

\* stone mason: 석공 \*\* cathedral: 대성당

### ① What Makes a Strategic Vision Successful?

### ② Why Is Creating a Vision Statement Difficult?



#### 해설

처음 두 문장의 구문이 어렵고 선지로 질문들로 구성되어 있기 때문에 모호합니다. 그래서 두 번째 문장의 'difficult'로 인해서 ②번을 고르실 수 있다고 생각합니다. 처음 두 문장은 이렇게 해서는 안 된다는 뜻을 가지고 있기도 합니다. ②번 선지 왜 비전 전략을 만드는 것은 어려운가? 는 지문과 무관합니다. 처음 두 문장은 '효과적이지 못한 전략적 비전'에 대해서 설명하고 있습니다. '비전 전략을 만드는 것'에 대해서 설명하고 있지 않습니다. 또한 'should'라는 중심 문장의 힌트와 세 번째 문장, 마지막 문장을 통해서 비전에 대해 조직에서 의사소통하는 것이 비전을 가치 있게 한다는 것을 파악할 수 있습니다. 이는 ①번 선지의 무엇이 전략적 비전을 성공적으로 만드는가? 에 대한 답이 되므로 정답은 ①번이 됩니다.

#### 해석

전략적 비전은 그것이 효과적으로 하층의 관리자와 직원들에게 완전하게 전달되지 않으면 조직에 거의 가치를 지니지 못한다. 만일 의사결정자들과 직원들이 비전에 대해 알고서 그 비전에 대한 경영진의 헌신을 주시하지 않는다면, 비전의 진술이 장기적인 전략적 의도를 성취하는 쪽으로 의사결정자들에게 방향을 제공하고 직원들의 열정을 돋우기가 어려울 것이다. 비전을 조직의 구성원들에게 전달하는 것은 거의 항상 '우리가 가는 곳과 이유'를 적어 두고, 그 진술을 조직 전체에 퍼뜨리고, 임원들로 하여금 가능한 한 많은 사람들에게 비전과 그것의 정당성을 개인적으로 설명하게 하는 것을 의미한다. 이상적으로는, 사람들의 관심에 도달해 그것을 붙잡는 방식으로 임원들이 회사를 위해 그들의 비전을 제시해야만 한다. 사람의 마음을 끌고 설득력 있는 전략적 비전은 엄청난 동기부여의 가치를 지니는데, 석공이 후세에 길이 남을 훌륭한 대성당을 건설하는 데에 고무되는 것과 동일한 이유로 그러하다.

6) A strategic vision has / **little** value (to the organization) / **unless** it's effectively communicated down / the line (to lower-level managers and employees).

- 이중 부정어 제시될 경우 부정을 모두 지우고 해석하시는 것이 이해하기 쉽습니다.

- 즉, 하층의 관리자와 직원들에게 완전하게 전달된다면 전략적 비전은 조직에 가치를 가진다.로 이해하셔야 합니다.

7) **It (가주어)** would be difficult / **for (의미상 주어)** a vision statement / **to (진주어)** provide direction to decision makers (**provide A to B A에게 B를 제공하다**) and (**provide와 energize 연결**) energize employees (toward achieving long-term strategic intent) unless they know of the vision **and (know와 observe 연결)** observe management's commitment (to that vision.)

## 02

17학년도 6월 평가원 23번

Savannas pose a bit of a problem for ecologists. There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: **in other words**, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term. In temperate parts of the world, either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in grasslands). **Yet**, in savannas grasses and trees coexist. The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have shallow roots. The two plant types are **therefore** able to coexist **because** they are not in fact competitors: the trees increase in wetter climates and on sandier soils **because** more water is able to penetrate to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, **but** most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

\* axiom: 원리, 공리

④ Cyclic Dominance of Trees over Grasses in Savannas

⑤ **Strange Companions: Savanna Plants Confuse Ecologists**



### 해설

상당히 중심 문장이 많습니다. 그래서 주제가 무엇일까요? 바로 ‘Yet’ 앞과 뒤 문장에서 제시해주었습니다. 경쟁자들은 공존할 수 없고 그래서 나무와 풀이 각각 다른 곳에서 지배적인 위치를 차지한다고 했습니다. 하지만 사실 나무와 풀은 경쟁관계가 아니었고 사바나에서 초원들과 나무들이 공존한다는 것이 바로 주제입니다. ④번 선지 ‘사바나에서 풀들을 넘어서는 나무들의 순환적인 지배’는 1. 사실 관계가 잘못되었습니다. 지문에서 사바나에서는 풀과 나무가 공존한다고 합니다.

2. ‘Yet’ 앞부분 경쟁자들은 서로 공존할 수 없다는 내용만 포함하고 ‘Yet’ 뒷부분 사바나에서 나무와 풀이 공존한다는 내용을 포함하지 않습니다. 반면 ⑤번 선지 ‘이상한 친구들: 사바나 식물들이 생태학자를 혼란스럽게 하다.’는 ‘Yet’ 앞과 뒤 내용을 ‘Strange’와 ‘confuse ecologist’와 ‘companion’을 통해서 생태학과는 다른 사바나의 상황을 포괄하고 있습니다. 그러므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

### 해석

사바나 지역은 생태학자들에게 약간의 문제를 야기한다. 생태학에는 ‘완전한 경쟁자들은 공존할 수 없다’라는 공리가 있다. 다시 말해 유기체의 두 개체들이 정확하게 똑같은 자원을 사용하는 곳에서, 한 개체는 다른 개체보다 약간이라도 더 효율적으로 자원을 이용하여 장기적으로 지배적인 위치에 이르게 된다. 세계의 온화한 지역에서 나무가 (숲에서) 지배적인 위치를 차지하거나 풀이 (초원지대에서) 지배적인 위치를 차지한다. 하지만, 사바나 지역에서 나무와 풀이 공존한다. (이 공존 현상을 설명하는) 고전적인 설명에 따르면 나무는 깊은 뿌리를 갖는 반면 풀은 얕은 뿌리를 갖는다는 것이다. 따라서 이 두 식물의 형태는 사실, 서로 경쟁자가 아니므로 서로 공존할 수 있다. 다시 말해 나무는 많은 수분이 깊은 뿌리까지 침투할 수 있으므로 습도가 높은 기후와 모래가 많은 토양에서 성장한다. 사실, 나무는 깊은 곳까지 침투할 수 있는 몇 개의 작은 뿌리를 갖고 있지만, 나무뿌리의 대부분은 풀뿌리가 있는, 토양 상층의 0.5미터 안쪽에 존재한다.

Twin sirens hide in the sea of history, tempting those seeking to understand and appreciate the past onto the reefs of misunderstanding and misinterpretation. These twin dangers are temporocentrism and ethnocentrism. Temporocentrism is the belief that your times are the best of all possible times. **All other times are thus inferior.** Ethnocentrism is the belief that your culture is the best of all possible cultures. **All other cultures are thus inferior.** Temporocentrism and ethnocentrism unite to **cause** individuals and cultures to judge all other individuals and cultures by the “superior” standards of their current culture. This **leads to** a total lack of perspective when dealing with past and / or foreign cultures and a resultant misunderstanding and misappreciation of them. Temporocentrism and ethnocentrism tempt moderns into unjustified criticisms of the peoples of the past.

- ③ historians' efforts to advocate their own culture  
 ⑤ **beliefs that cause biased interpretations of the past**



#### ⌘ 해설

역사를 오해와 잘못된 해석을 하는 것에는 ‘Temporocentrism’과 ‘Ethnocentrism’ 두 가지가 있다고 합니다. ‘Temporocentrism’은 다른 시간들은 열등하며 우리의 시간만이 가치가 있다는 입장이고 ‘Ethnocentrism’은 본인의 문화만 우월하며 다른 문화들은 열등하다는 입장입니다. 지문에서는 이 두 입장이 과거와 외국 문화를 다룰 때 전체적으로 부족한 관점과 결과적인 오해와 잘못된 해석을 야기한다고 합니다. 여기까지는 많은 학생들이 잘 파악했을 거라고 생각합니다. 하지만 ③번 선지 ‘그들의 문화를 옹호하는 역사가들의 노력’이 왜 틀린 선지일까요? 바로 ‘Temporocentrism’과 ‘Ethnocentrism’ 두 가지를 모두 포괄하지 않았기 때문입니다. ③번 선지는 본인의 문화가 우월하고 다른 문화들은 열등하다고 생각하는 ‘Ethnocentrism’에 대한 설명이지 ‘Temporocentrism’에 대해서는 설명하고 있지 않습니다. 반면 ⑤번 선지 ‘과거의 편향된 해석들을 야기하는 신념들’이 정답이 됩니다. ‘Temporocentrism’과 ‘Ethnocentrism’ 모두 편향된 해석을 야기한다고 지문에서 제시되었습니다. ‘biased’는 ‘편향된’이라는 뜻을 가집니다. 외웁시다.

#### ⌘ 해석

역사의 바다에는 두 개의 사이렌이 숨어 있는데, 그것들은 과거를 이해하고 제대로 인식하려고 하는 사람들을 유혹해 오해와 오역의 암초 위에 올려놓는다. 이 두 가지 위험은 자기 시대 중심주의(temporocentrism)와 자기 민족 중심주의(ethnocentrism)이다. 자기 시대 중심주의는 자신의 시대가 모든 가능한 시대 중에 최고라는 믿음이다. 모든 다른 시대는 그리하여 열등하다. 자기 민족 중심주의는 자신의 문화가 모든 가능한 문화 중에 최고라는 믿음이다. 모든 다른 문화는 그리하여 열등하다. 자기 시대 중심주의와 자기 민족 중심주의는 결합하여 모든 다른 개인들과 문화를 자신들의 현재 문화의 ‘우월한’ 기준에 의해 판단하는 개인들과 문화를 만들어 낸다. 이것은 과거와/과거나 외국의 문화를 다룰 때 총체적인 관점의 결핍과 그에 따른 그것들에 대한 오해와 잘못된 평가를 초래한다. 자기 시대 중심주의와 자기 민족 중심주의는 현대인들을 유혹해 과거의 민족들에 대한 정당하지 않은 비판에 빠지게 한다.

When we remark with surprise that someone “looks young” for his or her chronological age, we are observing that we all age biologically at different rates. **Scientists have good evidence that this apparent difference is real.** It is likely that age changes begin in different parts of the body at different times and that the rate of annual change varies among various cells, tissues, and organs, as well as from person to person.<sup>8)</sup> Unlike the passage of time, biological aging resists easy measurement. **What we would like to have is one or a few measurable biological changes that mirror all other biological age changes without reference to the passage of time, so that we could say, for example, that someone who is chronologically eighty years old is biologically sixty years old.** This kind of measurement would help explain why one eighty-year-old has so many more youthful qualities than does another eighty-year-old, who may be biologically eighty or even ninety years old.

### ① In Search of a Mirror Reflecting Biological Aging

#### ④ Secrets of Biological Aging Disclosed



##### ⊆ 해설

지문에서 과학자들은 노화가 서로 다양한 시기에 신체의 서로 다른 부위에서 시작되고 매년 변화 속도는 사람마다 다를 가능성이 있다고 합니다. 또한 ‘for example’ 앞에서 우리가 가지고 싶어 하는 것은 시간 경과에 대한 언급 없이 다른 생물학적 나이를 반영할 수 있는 측정 가능한 생물학적 변화들이라고 합니다. 즉 시간의 경과에 따른 나이 ‘~세’가 아닌 생물학적으로 몇 살인지 측정하고 싶어 한다고 합니다. 그러므로 ①번 ‘생물학적 노화를 반영하는 거울에 대한 연구’는 생물학적 노화와 시간의 경과에 따른 나이가 다르고 생물학적 나이를 알고 싶어 한다는 주제와 일치하는 선지이므로 정답입니다. ④번 선지 ‘생물학적 노화의 비밀이 밝혀지다’는 매력적인 오답 선지라고 생각합니다. 왜냐하면 세 번째 문장에서 생물학적 노화가 서로 다른 부위에서 사람마다 다르게 진행된다고 했기 때문입니다. 하지만 지문에서 이 내용이 노화의 비밀이라고 언급하지 않습니다. 그리고 ④번 선지가 정답이기 위해서는 A ⇒ 노화라는 내용이 제시되고 A가 제시되어야 합니다. 하지만 지문에서는 A를 찾을 수 없습니다. 세 번째 문장도 노화가 서로 다르게 진행된다는 결과를 제시할 뿐이지 왜 노화가 진행되는 지는 제시하지 않습니다. 그러므로 ④번 선지는 오답 선지가 됩니다.

##### ⊆ 해석

우리가 어떤 사람이 그의 생활 연령에 비해 ‘젊어 보인다’고 놀라면서 말할 때 우리는 우리 모두가 생물학적으로 서로 다른 속도로 나이가 든다는 것을 말하고 있는 것이다. 과학자들은 이 걸로 보이는 차이가 진짜라는 좋은 증거를 갖고 있다. 나이 변화는 서로 다른 시기에 신체의 서로 다른 부위에서 시작되고 매년의 변화 속도는 사람마다 다른 것은 물론 다양한 세포, 조직 그리고 기관마다 다를 가능성이 있다. 시간의 경과와 달리 생물학적 노화는 쉬운 측정을 방해한다. 우리가 갖고 싶은 것은 예를 들어, 생활 연령으로 80세인 어떤 사람이 생물학적으로 60세라고 말할 수 있도록 시간의 경과와는 관계없이 모든 다른 생물학적 나이 변화를 반영하는 하나 또는 몇 개의 측정 가능한 생물학적 변화이다. 이런 종류의 측정은 80세인 한 사람이 생물학적으로 80 또는 심지어 90세인 또 다른 80세인 사람보다 그렇게 훨씬 더 많은 젊음의 특징을 가진 이유를 설명하는 데 도움을 줄 것이다.

8) It (가주어) is / likely /

that (진주어) age changes begin (in different parts) (of the body) (at different times)

and (that과 that을 연결) that (진주어) the rate of annual change / varies / (among various cells, tissues, and organs), as well as (A as well as B - B뿐만 아니라 A도)

from person to person (from A to B - A부터 B까지) = 사람부터 사람까지 = 사람마다.

## I 중. 최. 평. (중요 최신 평가원 기출)

### 01 23학년도 수능 23번

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

An important advantage of disclosure, as opposed to more aggressive forms of regulation, is its flexibility and respect for the operation of free markets. Regulatory mandates are blunt swords; they tend to neglect diversity and may have serious unintended adverse effects. For example, energy efficiency requirements for appliances may produce goods that work less well or that have characteristics that consumers do not want. Information provision, by contrast, respects freedom of choice. If automobile manufacturers are required to measure and publicize the safety characteristics of cars, potential car purchasers can trade safety concerns against other attributes, such as price and styling. If restaurant customers are informed of the calories in their meals, those who want to lose weight can make use of the information, leaving those who are unconcerned about calories unaffected. Disclosure does not interfere with, and should even promote, the autonomy (and quality) of individual decision-making.

\* mandate: 명령 \*\* adverse: 거스르는 \*\*\* autonomy: 자율성

- ① steps to make public information accessible to customers
- ② benefits of publicizing information to ensure free choices
- ③ strategies for companies to increase profits in a free market
- ④ necessities of identifying and analyzing current industry trends
- ⑤ effects of diversified markets on reasonable customer choices

### 02 22학년도 수능 23번

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Scientists *use* paradigms rather than believing them. The use of a paradigm in research typically addresses related problems by employing shared concepts, symbolic expressions, experimental and mathematical tools and procedures, and even some of the same theoretical statements. Scientists need only understand *how* to use these various elements in ways that others would accept. These elements of shared practice thus need not presuppose any comparable unity in scientists' beliefs about what they are doing when they use them. Indeed, one role of a paradigm is to enable scientists to work successfully without having to provide a detailed account of what they are doing or what they believe about it. Thomas Kuhn noted that scientists "can agree in their *identification* of a paradigm without agreeing on, or even attempting to produce, a full *interpretation* or *rationalization* of it. Lack of a standard interpretation or of an agreed reduction to rules will not prevent a paradigm from guiding research."

- ① difficulty in drawing novel theories from existing paradigms
- ② significant influence of personal beliefs in scientific fields
- ③ key factors that promote the rise of innovative paradigms
- ④ roles of a paradigm in grouping like-minded researchers
- ⑤ functional aspects of a paradigm in scientific research

### 03 23학년도 6월 평가원 24번

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The approach, *joint cognitive systems*, treats a robot as part of a human-machine team where the intelligence is synergistic, arising from the contributions of each agent. The team consists of at least one robot and one human and is often called a *mixed team* because it is a mixture of human and robot agents. Self-driving cars, where a person turns on and off the driving, is an example of a joint cognitive system. Entertainment robots are examples of mixed teams as are robots for telecommuting. The design process concentrates on how the agents will cooperate and coordinate with each other to accomplish the team goals. Rather than treating robots as peer agents with their own completely independent agenda, joint cognitive systems approaches treat robots as helpers such as service animals or sheep dogs. In joint cognitive system designs, artificial intelligence is used along with human-robot interaction principles to create robots that can be intelligent enough to be good team members.

- ① Better Together: Human and Machine Collaboration
- ② Can Robots Join Forces to Outperform Human Teams?
- ③ Loss of Humanity in the Human and Machine Conflict
- ④ Power Off: When and How to Say No to Robot Partners
- ⑤ Shifting from Service Animals to Robot Assistants of Humans

### 04 22학년도 수능 24번

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Mending and restoring objects often require even more creativity than original production. The preindustrial blacksmith made things to order for people in his immediate community; customizing the product, modifying or transforming it according to the user, was routine. Customers would bring things back if something went wrong; repair was thus an extension of fabrication. With industrialization and eventually with mass production, making things became the province of machine tenders with limited knowledge. But repair continued to require a larger grasp of design and materials, an understanding of the whole and a comprehension of the designer's intentions. "Manufacturers all work by machinery or by vast subdivision of labour and not, so to speak, by hand," an 1896 *Manual of Mending and Repairing* explained. "But all repairing *must* be done by hand. We can make every detail of a watch or of a gun by machinery, but the machine cannot mend it when broken, much less a clock or a pistol!"

- ① Still Left to the Modern Blacksmith: The Art of Repair
- ② A Historical Survey of How Repairing Skills Evolved
- ③ How to Be a Creative Repairperson: Tips and Ideas
- ④ A Process of Repair: Create, Modify, Transform!
- ⑤ Can Industrialization Mend Our Broken Past?



# I 중. 최. 평. 해설

01 23학년도 수능 23번

(정답률 63%)

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

An important advantage of disclosure, as opposed to more aggressive forms of regulation, is its flexibility and respect for the operation of free markets. Regulatory mandates are blunt swords; they tend to neglect diversity and may have serious unintended adverse effects. For example, energy efficiency requirements for appliances may produce goods that work less well or that have characteristics that consumers do not want. Information provision, by contrast, respects freedom of choice. If automobile manufacturers are required to measure and publicize the safety characteristics of cars, potential car purchasers can trade safety concerns against other attributes, such as price and styling. If restaurant customers are informed of the calories in their meals, those who want to lose weight can make use of the information, leaving those who are unconcerned about calories unaffected. Disclosure does not interfere with, and should even promote, the autonomy (and quality) of individual decision-making.

\* mandate: 명령 \*\* adverse: 거스르는 \*\*\* autonomy: 자율성

## 해설 [ 정답 : ② ]

의무적 규제와는 달리 공개는 선택의 자율성을 보장함으로써 이점이 있다는 내용의 지문입니다.

- ①번 선지 : 공공의 정보를 소비자가 이용할 수 있게 하는 절차  
- 지문에서 공공의 정보를 소비자가 이용할 수 있다는 내용이 제시되었지만 공공의 정보를 얻기 위해서 어떠한 과정을 거쳐야 되는 지에 대한 내용은 제시되지 않았으므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ②번 선지 : 자유로운 선택을 보장하기 위해 정보를 공개하는 것의 이점 - 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 기업들이 자유 시장에서 이윤을 늘리는 전략들 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 현재 사업 동향을 파악하고 분석할 필요성 - 무관한 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 다양화된 시장이 합리적인 고객 선택에 미치는 영향  
- 정보가 고객 선택에 영향을 미친다는 내용은 제시되었지만 다양화된 시장 즉, 다양한 종류의 상품이 나오는 시장이 어떻게 고객 선택에 영향을 미치는 지는 제시되지 않았으므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.

1. An important advantage<sup>s</sup> of disclosure, (as opposed to more aggressive forms of regulation), / is / its flexibility<sup>c</sup> and respect (for the operation of free markets).

구> 공격적인 형태의 규제와는 반대로 공개의 중요한 이점은 자유 시장의 작용에 대한 유연성과 존중이라고 합니다.

독> 자유 시장에서의 공개는 시장의 작용에 대한 유연성과 존중이라는 장점을 가진다고 합니다.

II. Regulatory mandates / are / blunt swords; they / tend to neglect / diversity and may have / serious unintended adverse effects.

\* mandate: 명령 \*\* adverse: 거스르는

- ☞ 규제적 명령은 무딘 칼인데, 그들은 (= 규제적 명령들은) 다양성을 무시하는 경향이 있고 의도되지 않은 심각한 역효과를 가질 수도 있다고 합니다.
- ☞ 자유 시장에서의 공개와는 달리 규제적 명령은 역효과를 가질 수도 있다고 합니다.

III. For example, energy efficiency requirements (for appliances) / may produce / goods (that work less well) or (that have / characteristics (that consumers / do not want)).

- ☞ 예를 들어, 가전 제품에 대한 에너지 효율 요건들은 덜 잘 작동하거나 소비자가 원하지 않는 특징을 가진 제품들을 만들어 낼 수도 있다고 합니다.
- ☞ ‘For example’이 제시되었으니 앞 문장 중심 문장
  - 가전 제품에 대한 에너지 규제는 잘 작동하지 않거나 소비자가 원하지 않는 특징을 가지는 등의 역효과를 보일 수도 있다고 합니다.

IV. Information provision, by contrast, / respects / freedom of choice.

- ☞ 반면에, 정보 제공은 선택의 자유를 존중할 수 있다고 합니다.
- ☞ ‘by contrast’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장
  - 규제와는 달리 공개에 해당하는 정보 제공은 선택의 자유를 보장한다고 합니다.

V. If automobile manufacturers / are required to measure and publicize / the safety characteristics of cars, potential car purchasers / can trade / safety concerns (against other attributes, such as price and styling).

- ☞ ‘trade A against B’는 ‘A와 B를 맞바꾸다’를 의미합니다.
  - 만약 자동차 제조업자들이 차에 대한 안전 특성을 측정하고 공개해야만 한다면, 잠재적 자동차 구매자들은 가격이나 스타일과 같은 다른 특성들에 대하여 안전 우려와 맞바꿀 수 있다고 합니다.
- ☞ 자동차의 안전에 대한 특성을 공개한다면 소비자들이 안전 우려와 다른 특성들을 맞바꾸어 안전에 대한 특성이 공개된 차량을 선택할 수도 있다고 합니다.

VI. If restaurant customers / are informed of / the calories (in their meals), those (who want to lose / weight) / can make use of / the information, (leaving / those (who are unconcerned about / calories) / unaffected).

- 구** 'make use of'는 '~를 이용하다'를 의미합니다.

  - 'leave + O + O.C'는 'O를 O.C하게 남기다'를 뜻합니다.
  - 만약 식당 소비자들이 식사에 대한 칼로리를 제공받으면, 살을 빼고 싶어하는 사람들은 그 정보를 (= 칼로리에 대한 정보를) 이용할 수 있고, 칼로리에 신경 쓰지 않는 사람들은 영향을 받지 않은 상태로 남게 된다고 합니다.
- 독** 식당에서 식단에 대한 칼로리를 제공하면 살을 빼고 싶어하는 사람들이 선택할 수 있도록 도와주고 살을 빼는 것에 관심이 없는 사람들은 식단에 대한 칼로리에 영향을 받지 않는다고 합니다.

VII. Disclosure / does not interfere with, and **should** even promote, / the autonomy (and quality) of individual decision-making.

- 구** 공개는 개인의 결정 자율성을 (그리고 품질을) 간섭하지 않아야 하며 반드시 촉진시켜야 한다고 합니다.
- 독** 'should'가 제시되었으므로 중심 문장

  - 공개를 통해 개인의 결정 자율성과 품질을 증가시킬 수 있어야 한다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Scientists *use* paradigms rather than believing them. The use of a paradigm in research typically addresses related problems by employing shared concepts, symbolic expressions, experimental and mathematical tools and procedures, and even some of the same theoretical statements. Scientists **need** only understand how to use these various elements in ways that others would accept. These elements of shared practice **thus need not** presuppose any comparable unity in scientists' beliefs about what they are doing when they use them. **Indeed**, one role of a paradigm is to enable scientists to work successfully without having to provide a detailed account of what they are doing or what they believe about it. Thomas Kuhn noted that scientists "can agree in their *identification* of a paradigm without agreeing on, or even attempting to produce, a full *interpretation* or *rationalization* of it. Lack of a standard interpretation or of an agreed reduction to rules will not prevent a paradigm from guiding research."

해설 [ 정답 : ⑤ ]

과학자들은 패러다임의 이용을 이해할 필요만 있을 뿐 패러다임을 만들거나 패러다임을 다른 과학자들에게 동의를 위해서 설명할 필요가 없다고 합니다. 이 내용을 바탕으로 선지를 보면

- ①번 선지 : 기존 패러다임으로부터 새로운 이론을 도출하는 데 있어서의 어려움  
- 패러다임을 연구를 안내하는 데 있어서 이용하는 방식에 대해서 제시할 뿐 패러다임을 통해서 어떻게 새로운 이론을 도출하는 지에 대해서는 언급되지 않았습니다. 그러므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ②번 선지 : 과학 분야에서 개인 신념의 상당한 영향력  
- 패러다임은 개인의 신념이 아닌 다른 과학자들과 공통된 신념이므로 틀린 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 혁신적 패러다임의 출현을 고취하는 핵심 요인 - 언급되지 않은 선지입니다.
- ④번 선지 : 생각이 비슷한 연구원들을 분류하는 데 있어서 패러다임의 역할  
- 패러다임이 연구를 안내한다고 마지막 문장에서 제시되어 있습니다. 즉 “패러다임 ⇒ 연구”를 의미하지 “패러다임 ⇒ 연구원들 분류”는 언급되지 않았습니다. 그러므로 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 과학 연구에서 패러다임의 기능적 측면  
- 패러다임의 이용과 이용을 통해 얻을 수 있는 효과를 제시하므로 정답 선지입니다.

1. Scientists / <sup>s</sup>use / <sup>v</sup>paradigms (rather than believing / them).

☞ 과학자들은 패러다임들을 믿기보다는 패러다임을 사용한다고 합니다.

II. The use of a paradigm (in research) / typically addresses / related problems (by employing / shared concepts, / symbolic expressions, / experimental and mathematical tools and procedures, / and even some of the same theoretical statements).

- 구> ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.
  - 연구에서 패러다임의 사용은 전형적으로 공유된 개념들, 상징적 표현, 실험 및 수학적 도구와 절차, 그리고 심지어 동일한 이론적 진술의 일부를 이용함으로써 관련된 문제들을 다룬다고 합니다.
- 독> 패러다임을 이용하는 방법에 대해서 제시하고 있습니다.

III. Scientists / **need** only understand / how to use / these various elements (in ways) (that others / would accept).

- 구> ‘how to-V’는 ‘어떻게 V할지’를 의미합니다.
  - 과학자들은 오직 다른 사람들이 받아들이는 방식으로 그러한 다양한 요소들을 (= II번 문장에서 제시된 패러다임을 사용하는 방법들을) 어떻게 사용할지를 이해할 필요만 있다고 합니다.
- 독> ‘need’가 제시되었으므로 중심 문장입니다.
  - 과학자들은 오직 패러다임을 사용하는 방법만 이해하면 된다고 합니다.

IV. These elements of shared practice / **thus need not** presuppose / any comparable unity (in scientists' beliefs) (about what they / are doing) / when they / use / them.

- 구> 따라서 이러한 공유된 실행 요소들은 (= 패러다임의 사용하는 방법들은) 과학자들이 그것들을 사용할 때, 그들이 (= 다른 사람들이) 하고 있는 것에 대한 과학자들의 믿음에서 상대적인 통합을 미리 가정할 필요가 없다고 합니다.
- 독> ‘need’가 제시되었으므로 중심 문장입니다.
  - 패러다임을 이용할 때 다른 과학자들이 어떻게 이용하는 지만 이해하면 되므로 다른 과학자들과 통합을 미리 가정할 필요가 없다고 합니다. 즉 다른 사람이 사용하는 방식으로 사용하기 때문에 다른 사람들이 다르게 사용할지 걱정할 필요가 없다고 합니다.

\* pre- (미리) + suppose (가정하다) = 미리 가정하다 = 전제하다

V. **Indeed**, one role of a paradigm / is / to enable / scientists / to work successfully (without having to provide / a detailed account of (what they / are doing or what they / believe about it)).

- 구> ‘enable + A + to-V’는 ‘A가 V할 수 있다’를 의미합니다.
  - 사실상, 패러다임의 역할 중 하나는 과학자들이 성공적으로 그들이 (= 과학자들이) 무엇을 했고 그들이 무엇을 믿고 있는 지에 대한 상세한 설명을 제공해야 할 필요없이 일할 수 있다고 합니다.
- 독> ‘Indeed’가 제시되었으므로 중심 문장입니다.
  - 패러다임을 사용하는 것이 다른 과학자들과 공유되어 있기 때문에 과학자들이 구체적 설명없이 성공적으로 일할 수 있다고 합니다.

VI. Thomas Kuhn / noted / that / scientists / “can agree (in their identification of a paradigm) (without agreeing on, or even attempting to produce), / a full interpretation or rationalization (of it). Lack (of a standard interpretation or of an agreed reduction to rules) / will not prevent / a paradigm / from guiding research.”

- 구** ‘prevent + O + from V-ing’는 ‘O가 V하는 것을 막다’를 의미합니다.

  - Thomas Kuhn은 과학자들이 “그것에 (= 패러다임에) 대한 완전한 해석이나 합리화에 대한 동의 없이 혹은 만들어 내려는 시도없이, 패러다임을 식별하는 것에 있어서 동의를 할 수 있다.” 기본적인 해석이나 동의된 규칙 감소의 부족은 패러다임이 연구를 안내하는 것을 막을 수 없다고 합니다.
- 독** 과학자들은 패러다임의 확인을 통해서 패러다임을 굳이 해석하지 않아도 동의할 수 있으며, 과학자들이 기본적 해석이나 동의된 규칙과 같은 패러다임이 부족하다고 하더라도 패러다임이 연구를 안내할 수 있다고 합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The approach, *joint cognitive systems*, treats a robot as part of a human-machine team where the intelligence is synergistic, arising from the contributions of each agent. **The team consists of at least one robot and one human and is often called a mixed team because it is a mixture of human and robot agents.** Self-driving cars, where a person turns on and off the driving, is an **example** of a joint cognitive system. Entertainment robots are **examples** of mixed teams as are robots for telecommuting. The design process concentrates on how the agents will cooperate and coordinate with each other to accomplish the team goals. Rather than treating robots as peer agents with their own completely independent agenda, joint cognitive systems approaches treat robots as helpers such as service animals or sheep dogs. In joint cognitive system designs, artificial intelligence is used along with human-robot interaction principles to create robots that can be intelligent enough to be good team members.

해설 [ 정답 : ① ]

로봇은 인간과 혼합팀이 되어 목표를 달성하기 위해 서로 도와주는 혼합팀이라는 내용으로 처음부터 끝까지 재진술된 지문입니다.

- ①번 선지 : 함께 하는 것이 더 낫다: 인간과 기계의 공동 작업 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 로봇은 인간 팀을 능가하기 위해 세력을 모을 수 있을까?  
- 인간과 로봇은 협력하는 관계이지 경쟁하는 관계가 아닙니다. 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 인간과 기계 간의 갈등에서 인간성의 상실 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 전원 끄기: 로봇 파트너에게 아니라고 말할 시점과 방법  
- 지문에서 로봇과 인간은 협력하는 관계입니다. 인간과 로봇의 협력을 끝내야 된다는 내용은 제시되지 않았습습니다.
- ⑤번 선지 : 도우미 동물에서 인간을 돕는 로봇 조력자로의 이동  
- 도우미 동물은 결합 인지 시스템의 예시로 제시되었습니다. 예시가 주제로 제시된 선지이므로 포괄하지 않는 선지에 해당합니다.

1. The approach, *joint cognitive systems*, / treats / a robot / as part of a human-machine team (where the intelligence / is / synergistic), (arising from the contributions of each agent).

- 구** 'treat A as B'는 'A를 B로 간주하다, 여기다.'로 해석하시면 됩니다.  
- 'synergy'는 '시너지, 서로에게 도움이 되어 서로 발전함'이라는 뜻을 가지고 있습니다. 'synergistic'은 'synergy'의 형용사형으로 '서로 도움을 주다'로 해석하시면 됩니다.  
- '결합 인지 시스템'의 접근은 로봇을 지능이 서로 도움을 주고, 각 행위자의 기여로부터 발생하는 인간-기계 팀의 일부로 간주한다고 합니다.
- 독** 결합 인지 시스템은 로봇을 서로에게 도움을 주는 인간과 기계라는 팀의 하나로 간주한다고 합니다. 즉 로봇은 인간과 서로 도움을 주는 관계임을 알 수 있습니다.

II. The team / consists of / (at least) one robot and one human and is often called / a mixed team because it / is / a mixture (of human and robot agents).

- 구> ‘call A B’는 ‘A를 B라고 부른다.’입니다. 수동태 형태로 사용될 경우 ‘A is called B’로 ‘A가 B라고 불려지다.’라고 해석하시면 됩니다.
  - 그 팀은 (= 인간-기계 팀은) 적어도 하나의 로봇과 하나의 인간으로 구성되어 있고, 그것이 (= 그 팀이) 인간 행위자와 로봇 행위자의 혼합물이기 때문에 그 팀은 혼합팀이라고 불려진다고 합니다.
- 독> ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장
  - 인간-기계팀은 인간 행위자와 로봇 행위자의 혼합팀이라고 합니다. 이는 1번 문장에서 제시한 결합 인지 시스템이 로봇과 인간을 하나의 팀으로 간주한다는 내용이 재진술된 것입니다.

III. Self-driving cars, (where a person / turns on and off / the driving), / is / an example of a joint cognitive system.

- 구> 사람이 주행을 (= 엔진을) 켜고 끄는 자율 주행차는 결합 인지 시스템의 한 예시라고 합니다.
- 독> ‘example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장

IV. Entertainment robots / are / examples of mixed teams (as are robots for telecommuting).

- 구> 오락용 로봇은 재택근무를 위한 로봇처럼 혼합팀의 예시라고 합니다.
- 독> ‘example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장
  - III번과 IV번 문장에서 결합 인지 시스템의 예시를 제시함으로써 로봇이 인간-기계팀의 일부이며, 인간과 로봇이 서로 도움이 되는 관계라는 것을 강조하고 있습니다.

V. The design process / concentrates on / how the agents / will cooperate and coordinate with / each other (to accomplish / the team goals).

- 구> 설계 과정은 팀의 목표를 이루기 위해서 어떻게 행위자들이 서로 협력하고 조정하는 지에 집중한다고 합니다.
- 독> 1번 문장과 2번 문장을 재진술하고 있습니다.

VI. Rather than treating / robots / as peer agents (with their own completely independent agenda), joint cognitive systems approaches / treat / robots / as helpers (such as service animals or sheep dogs).

- 구> ‘treat A as B’는 ‘A를 B로 간주하다, 여기다.’를 의미합니다.
  - 로봇을 그들 자체의 완전히 독립된 아젠다를 가진 동료 행위자로 여기는 것보다, 결합 인지 시스템의 접근은 로봇을 도우미 동물이나 양물이 개와 같은 도움을 주는 존재로 간주한다고 합니다.
- 독> 결합 인지 시스템은 로봇이 인간과는 다른 행위를 함으로써 목표를 달성하는 것이 아닌 인간이 목표를 달성함에 있어 필요한 행위를 도와주는 것으로 인식한다고 합니다.



VII. In joint cognitive system designs, artificial intelligence / is used (along with human-robot interaction principles) (to create / robots that can be / intelligent (enough to be / good team members)).

구 > 결합 인지 시스템 설계에서, 인공지능은 충분히 좋은 팀원이 될 수 있을 만큼 지능적일 수 있는 로봇을 만들기 위해서 인간-로봇 상호작용 원리와 함께 사용되어 진다고 합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Mending and restoring objects often require even more creativity than original production. The preindustrial blacksmith made things to order for people in his immediate community; customizing the product, modifying or transforming it according to the user, was routine. Customers would bring things back if something went wrong; repair was thus an extension of fabrication. With industrialization and eventually with mass production, making things became the province of machine tenders with limited knowledge. **But** repair continued to require a larger grasp of design and materials, an understanding of the whole and a comprehension of the designer's intentions. "Manufacturers all work by machinery or by vast subdivision of labour and not, so to speak, by hand," an 1896 *Manual of Mending and Repairing* explained. "**But** all repairing must be done by hand. We can make every detail of a watch or of a gun by machinery, but the machine cannot mend it when broken, much less a clock or a pistol!"

해설 [ 정답 : ① ]

III 번 문장까지 산업화 이전 수리는 제작의 연장선상, 즉 제작의 과정 중 하나로 인식되었다고 합니다. 하지만 산업화 이후 제작 과정에서 기계와 노동자들의 분업화가 주를 이루게 되면서 수작업없이 제작을 하게되었다고 합니다. 하지만 수리는 수작업이 필요하므로 기계가 수리를 할 수 없게 된다고 합니다. 이를 기반으로 선지를 확인해보면

- ①번 선지 : 현대 대장장이에게 여전히 남겨진 것: 수리의 기술  
 - 산업화 이전과는 달리 산업화 이후에는 제작 과정이 수작업 없이 진행되어 수작업으로 진행해야 하는 수리가 제작 과정과 분리되었다는 것을 알 수 있습니다. 산업화 이전에도 수리를 제작 과정의 연장선으로 할 수 있었던 대장장이가 수리를 수작업으로 할 수 있다는 것을 알 수 있으므로 정답 선지가 됩니다.
- ②번 선지 : 수리의 기술이 어떻게 발전했는가에 관한 역사적 개괄  
 - 수리의 기술 자체의 발전에 대해서는 제시되지 않았습니다.
- ③번 선지 : 창의적 수리공이 되는 방법: 조언과 아이디어 - 언급되지 않은 선지입니다.
- ④번 선지 : 수리의 과정: 만들고, 수정하고, 변형하라!  
 - 수리가 제작 과정에서 분리되는 것을 제시했을 뿐 수리가 어떤 과정을 거쳐서 진행되는 지에 대해서는 언급되지 않았습니다. 또한 지문에서 만들고, 수정하고, 변형하는 것은 제작 과정의 일부로 II 번 문장에서 제시되었으며, 제작이 수리의 일부가 아닌 수리가 제작의 일부라고 합니다.  
 그러므로 오답 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 산업화가 우리의 부서진 과거를 고칠 수 있을까? - 무관한 선지입니다.

I. Mending and restoring objects / often require / (even more) creativity / than original production.

구> 물건을 고치고 복원하는 것은 종종 초기의 제작보다는 더 많은 창의성을 요구한다고 합니다.

\* mend - 고치다

II. The preindustrial blacksmith / made / things (to order for people) / (in his immediate community);  
customizing the product, (modifying or transforming / it / according to the user), / was / routine.

구> 산업화 전의 대장장이들은 그의 근처 사회에서 주문된 것들을 사람들을 위해 만들었고, 제품을 주문하는 것, 즉 사용자에게 따라서 제품을 수정하고 변형하는 것이 일상이었다고 합니다.

\* pre- (앞에) + industrial (산업의) = 산업화 전에

\*\* blacksmith - 대장장이

III. Customers / would bring / things back / if / something / went / wrong; repair / was thus /  
an extension of fabrication.

구> 고객들은 무엇인가 잘못 되었을 때 그것을 (= 제품을) 다시 가지고 왔고, 따라서 수리는 제작의 연장이었다고 합니다.

독> 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- 소비자들은 대장장이로부터 받은 제품이 잘못되었을 때 다시 대장장이에게 가져와서 수리를 받았으므로 수리는 제작하는 것의 연장이었다고 합니다.

\* bring (가져오다) + back (뒤로 역행하는 이미지) = bring back - 다시 가져오다.

\*\* fabrication - 제작

IV. (With industrialization and eventually with mass production), making things / became /  
the province of machine tenders (with limited knowledge).

구> 산업화와 결국에는 대량 생산과 함께, 만드는 것은 제한된 지식과 함께 기계 관리자의 영역이 되었다고 합니다.

독> 'eventually'가 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- 대량 생산이 시작되면서 물건을 만드는 일은 대장장이에서 기계 관리자의 영역으로 옮겨 갔다고 합니다.

\* tender - n. 돌보는 사람 = 관리자

V. **But** repair / continued to require / a larger grasp of design and materials, an understanding (of the whole) and a comprehension (of the designer's intentions).

**구** 그러나 수리는 계속해서 전체의 이해와 디자이너의 의도에 대한 이해와 같은 디자인과 재료에 대한 큰 이해를 계속해서 요구했다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- IV번 문장에서 제한된 지식을 가지고 있는 기계 관리인들이 제한된 지식을 가지고 있는 것과는 달리 수리는 넓은 지식을 요구하고 있다고 합니다. 즉 산업화가 진행되고 물건을 만드는 일이 제한된 지식을 가지는 기계 관리인의 업무가 되면서 관리인이 넓은 지식이 필요한 수리를 맡을 수 없게 됩니다. 이로 인해서 III번 문장에서 제시된 수리는 제작의 연장이라는 부분이 대량 생산 이후에서는 수리가 제작의 연장이 아니게 되는 것을 알 수 있습니다.

VI. “Manufacturers all / work (by machinery or by vast subdivision of labour and not, (so to speak), by hand),” an 1896 Manual of Mending and Repairing / explained.

**구** “제조업자들은 모두 기계나 혹은 노동자들의 방대한 분업으로 일을 하고, 말하자면 손으로 일하지 않는다.”고 1896년의 Manual of mending and Repairing에서 설명되었다고 합니다.

**독** 무엇인가를 만드는 제작과정이 손으로 즉, 수작업으로 진행되지 않고 기계나 노동자들의 분업으로 진행된다고 합니다.

VII. “**But** all repairing / **must** be done / by hand. We / can make / every detail (of a watch or of a gun by machinery), **but** the machine / cannot mend / it / when broken, (much less a clock or a pistol)!”

**구** “그러나, 모든 수리는 반드시 손으로 진행되어야 한다. 우리는 기계를 통해서 시계 혹은 총의 모든 디테일을 만들 수 있지만, 고장 났을 때 기계는 그것을 고칠 수 없으며, 시계나 총을 말할 필요가 없다.”고 합니다.

**독** ‘but’, ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- VI번 문장에서 제시된 것처럼 제작 과정이 수작업 없이 노동자들의 분업화 혹은 기계로 진행된다고 합니다. 하지만 수리는 수작업이 필요하고 기계는 수작업을 할 수 없으므로 수리를 하지 못한다고 합니다. 즉, 산업화 전과는 달리 산업화 이후에는 수리가 제작 과정에서 분리되었고 수작업으로 수리를 할 수 있는 대장장이의 업무가 남아 있음을 알 수 있습니다.

## I 절. 모. 평. (절대평가 모든 평가원 기출)

### 01 23학년도 9월 평가원 24번

[정답과 해설 74page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Not only musicians and psychologists, but also committed music enthusiasts and experts often voice the opinion that the beauty of music lies in an expressive deviation from the exactly defined score. Concert performances become interesting and gain in attraction from the fact that they go far beyond the information printed in the score. In his early studies on musical performance, Carl Seashore discovered that musicians only rarely play two equal notes in exactly the same way. Within the same metric structure, there is a wide potential of variations in tempo, volume, tonal quality and intonation. Such variation is based on the composition but diverges from it individually. We generally call this ‘expressivity’. This explains why we do not lose interest when we hear different artists perform the same piece of music. It also explains why it is worthwhile for following generations to repeat the same repertoire. New, inspiring interpretations help us to expand our understanding, which serves to enrich and animate the music scene.

\* deviation: 벗어남

- ① How to Build a Successful Career in Music Criticism
- ② Never the Same: The Value of Variation in Music Performance
- ③ The Importance of Personal Expression in Music Therapy
- ④ Keep Your Cool: Overcoming Stage Fright When Playing Music
- ⑤ What’s New in the Classical Music Industry?

### 02 19학년도 9월 평가원 24번

[정답과 해설 77page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Radioactive waste disposal has become one of the key environmental battlegrounds over which the future of nuclear power has been fought. Environmentalists argue that no system of waste disposal can be absolutely safe, either now or in the future. Governments and the nuclear industry have tried to find acceptable solutions. But in countries where popular opinion is taken into consideration, no mutually acceptable solution has been found. As a result, most spent fuel has been stored in the nuclear power plants where it was produced. This is now causing its own problems as storage ponds designed to store a few years’ waste become filled or overflowing. One avenue that has been explored is the reprocessing of spent fuel to remove the active ingredients. Some of the recovered material can be recycled as fuel. The remainder must be stored safely until it has become inactive. But reprocessing has proved expensive and can exacerbate the problem of disposal rather than assisting it. As a result, it too appears publicly unacceptable.

\* exacerbate: 악화시키다

- ① Are Nuclear Power Plants Really Dangerous?
- ② How to Improve Our Waste Disposal System
- ③ No Benefits: Nuclear Power Plants Are Deceiving Us
- ④ An Unresolved Dilemma in Dealing with Nuclear Waste
- ⑤ Ignorance Is Not a Blessing: Policies for Nuclear Issues!

### 03 23학년도 수능 24번

[정답과 해설 80page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Different parts of the brain’s visual system get information on a need-to-know basis. Cells that help your hand muscles reach out to an object need to know the size and location of the object, but they don’t need to know about color. They need to know a little about shape, but not in great detail. Cells that help you recognize people’s faces need to be extremely sensitive to details of shape, but they can pay less attention to location. It is natural to assume that anyone who sees an object sees everything about it — the shape, color, location, and movement. However, one part of your brain sees its shape, another sees color, another detects location, and another perceives movement. Consequently, after localized brain damage, it is possible to see certain aspects of an object and not others. Centuries ago, people found it difficult to imagine how someone could see an object without seeing what color it is. Even today, you might find it surprising to learn about people who see an object without seeing where it is, or see it without seeing whether it is moving.

- ① Visual Systems Never Betray Our Trust!
- ② Secret Missions of Color-Sensitive Brain Cells
- ③ Blind Spots: What Is Still Unknown About the Brain
- ④ Why Brain Cells Exemplify Nature’s Recovery Process
- ⑤ Separate and Independent: Brain Cells’ Visual Perceptions

### 04 23학년도 9월 평가원 23번

[정답과 해설 83page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Environmental learning occurs when farmers base decisions on observations of “payoff” information. They may observe their own or neighbors’ farms, but it is the empirical results they are using as a guide, not the neighbors themselves. They are looking at farming activities as experiments and assessing such factors as relative advantage, compatibility with existing resources, difficulty of use, and “trialability” — how well can it be experimented with. But that criterion of “trialability” turns out to be a real problem; it’s true that farmers are always experimenting, but working farms are very flawed laboratories. Farmers cannot set up the controlled conditions of professional test plots in research facilities. Farmers also often confront complex and difficult-to-observe phenomena that would be hard to manage even if they could run controlled experiments. Moreover farmers can rarely acquire payoff information on more than a few of the production methods they might use, which makes the criterion of “relative advantage” hard to measure.

\* empirical: 경험적인 \*\* compatibility: 양립성 \*\*\* criterion: 기준

- ① limitations of using empirical observations in farming
- ② challenges in modernizing traditional farming equipment
- ③ necessity of prioritizing trialability in agricultural innovation
- ④ importance of making instinctive decisions in agriculture
- ⑤ ways to control unpredictable agricultural phenomena

## 05 20학년도 9월 평가원 23번

[정답과 해설 86page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Libraries are becoming increasingly interested in the services they are providing for their users. This is an important focus — especially as more and more information becomes available electronically. However, the traditional strengths of libraries have always been their collections. This is true still today — especially in research libraries. Also, collection makeup is the hardest thing to change quickly. For example, if a library has a long tradition of heavily collecting materials published in Mexico, then even if that library stops purchasing all Mexican imprints, its Mexican collection will still be large and impressive for several years to come unless they start withdrawing books. Likewise, if a library has not collected much in a subject, and then decides to start collecting heavily in that area it will take several years for the collection to be large enough and rich enough to be considered an important research tool.

- ① lasting significance of library collections even in the digital age
- ② changing roles of local libraries and their effects on society
- ③ growing needs for analyzing a large volume of library data
- ④ online services as a key to the success of research libraries
- ⑤ rare book collectors' contributions to a library's reputation

## 06 21학년도 6월 평가원 23번

[정답과 해설 88page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

*Problem framing* amounts to defining *what* problem you are proposing to solve. This is a critical activity because the frame you choose strongly influences your understanding of the problem, thereby conditioning your approach to solving it. For an illustration, consider Thibodeau and Broditsky's series of experiments in which they asked people for ways to reduce crime in a community. They found that the respondents' suggestions changed significantly depending on whether the metaphor used to describe crime was as a virus or as a beast. People presented with a metaphor comparing crime to a virus invading their city emphasized prevention and addressing the root causes of the problem, such as eliminating poverty and improving education. On the other hand, people presented with the beast metaphor focused on remediations: increasing the size of the police force and prisons.

- ① importance of asking the right questions for better solutions
- ② difficulty of using a metaphor to find solutions to a problem
- ③ reasons why problem framing prevents solutions from appearing
- ④ usefulness of preventive measures in reducing community crime
- ⑤ effect of problem framing on approaching and solving problems

## 07 20학년도 6월 평가원 23번

[정답과 해설 90page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the twelfth to thirteenth centuries there appeared the first manuals teaching “table manners” to the offspring of aristocrats. It was a genre that subsequently had a great success in the early modern period with *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa, and many others produced in different European countries. In a variety of ways and meanings, these are all instruments intended to define or distinguish who is in from who is out, separating the participants from the ostracized. It is for this reason that manuals of “good manners” addressed to the aristocracy always have a negative reference to the peasant who behaves badly, who “doesn’t know” what the rules are, and for this reason is excluded from the lordly table. Food etiquette had become a sign of social barriers and of the impossibility of breaking them down.

\* aristocrat: 귀족 \*\* ostracize: 추방하다

- ① table manners as a marker for class distinction
- ② publications to bring about equality between classes
- ③ unintended effects of distinguishing insiders from outsiders
- ④ attempts to elaborate food etiquette for educational purposes
- ⑤ roles of manners in uniting people from different backgrounds

## 08 22학년도 6월 평가원 23번

[정답과 해설 92page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Children can move effortlessly between play and absorption in a story, as if both are forms of the same activity. The taking of roles in a narratively structured game of pirates is not very different than the taking of roles in identifying with characters as one watches a movie. It might be thought that, as they grow towards adolescence, people give up childhood play, but this is not so. Instead, the bases and interests of this activity change and develop to playing and watching sports, to the fiction of plays, novels, and movies, and nowadays to video games. In fiction, one can enter possible worlds. When we experience emotions in such worlds, this is not a sign that we are being incoherent or regressed. It derives from trying out metaphorical transformations of our selves in new ways, in new worlds, in ways that can be moving and important to us.

\* pirate: 해적 \*\* incoherent: 일관되지 않은

- ① relationship between play types and emotional stability
- ② reasons for identifying with imaginary characters in childhood
- ③ ways of helping adolescents develop good reading habits
- ④ continued engagement in altered forms of play after childhood
- ⑤ effects of narrative structures on readers’ imaginations



## 09 22학년도 6월 평가원 24번

[정답과 해설 95page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Although cognitive and neuropsychological approaches emphasize the losses with age that might impair social perception, motivational theories indicate that there may be some gains or qualitative changes. Charles and Carstensen review a considerable body of evidence indicating that, as people get older, they tend to prioritize close social relationships, focus more on achieving emotional well-being, and attend more to positive emotional information while ignoring negative information. These changing motivational goals in old age have implications for attention to and processing of social cues from the environment. Of particular importance in considering emotional changes in old age is the presence of a positivity bias: that is, a tendency to notice, attend to, and remember more positive compared to negative information. The role of life experience in social skills also indicates that older adults might show gains in some aspects of social perception.

\* cognitive: 인식의 \*\* impair: 해치다

- ① Social Perception in Old Age: It's Not All Bad News!
- ② Blocking Out the Negative Sharpens Social Skills
- ③ Lessons on Life-long Goals from Senior Achievers
- ④ Getting Old: A Road to Maturity and Objectivity
- ⑤ Positive Mind and Behavior: Tips for Reversing Aging

## 10 20학년도 수능 24번

[정답과 해설 97page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Invasions of natural communities by non-indigenous species are currently rated as one of the most important global-scale environmental problems. The loss of biodiversity has generated concern over the consequences for ecosystem functioning and thus understanding the relationship between both has become a major focus in ecological research during the last two decades. The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton suggests that high diversity increases the competitive environment of communities and makes them more difficult to invade. Numerous biodiversity experiments have been conducted since Elton’s time and several mechanisms have been proposed to explain the often observed negative relationship between diversity and invasibility. Beside the decreased chance of empty ecological niches but the increased probability of competitors that prevent invasion success, diverse communities are assumed to use resources more completely and, therefore, limit the ability of invaders to establish. Further, more diverse communities are believed to be more stable because they use a broader range of niches than species-poor communities.

\* indigenous: 토착의 \*\* niche: 생태적 지위

- ① Carve Out More Empty Ecological Spaces!
- ② Guardian of Ecology: Diversity Resists Invasion
- ③ Grasp All, Lose All: Necessity of Species-poor Ecology
- ④ Challenges in Testing Biodiversity-Invasibility Hypothesis
- ⑤ Diversity Dilemma: The More Competitive, the Less Secure

## 11 20학년도 6월 평가원 24번

[정답과 해설 99page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Racial and ethnic relations in the United States are better today than in the past, but many changes are needed before sports are a model of inclusion and fairness. The challenges today are different from the ones faced twenty years ago, and experience shows that when current challenges are met, a new social situation is created in which new challenges emerge. For example, once racial and ethnic segregation is eliminated and people come together, they must learn to live, work, and play with each other despite diverse experiences and cultural perspectives. Meeting this challenge requires a commitment to equal treatment, plus learning about the perspectives of others, understanding how they define and give meaning to the world, and then determining how to form and maintain relationships while respecting differences, making compromises, and supporting one another in the pursuit of goals that may not always be shared. None of this is easy, and challenges are never met once and for all time.

\* segregation: 분리

- ① On-going Challenges in Sports: Racial and Ethnic Issues
- ② Racial and Ethnic Injustice in Sports: Cause and Effect
- ③ The History of Racial and Ethnic Diversity in Sports
- ④ All for One, One for All: The Power of Team Sports
- ⑤ Cooperation Lies at the Heart of Sportsmanship

## 12 21학년도 9월 평가원 23번

[정답과 해설 101page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Conventional wisdom in the West, influenced by philosophers from Plato to Descartes, credits individuals and especially geniuses with creativity and originality. Social and cultural influences and causes are minimized, ignored, or eliminated from consideration at all. Thoughts, original and conventional, are identified with individuals, and the special things that individuals are and do are traced to their genes and their brains. The “trick” here is to recognize that individual humans are social constructions themselves, embodying and reflecting the variety of social and cultural influences they have been exposed to during their lives. Our individuality is not denied, but it is viewed as a product of specific social and cultural experiences. The brain itself is a social thing, influenced structurally and at the level of its connectivities by social environments. The “individual” is a legal, religious, and political fiction just as the “I” is a grammatical illusion.

- ① recognition of the social nature inherent in individuality
- ② ways of filling the gap between individuality and collectivity
- ③ issues with separating original thoughts from conventional ones
- ④ acknowledgment of the true individuality embodied in human genes
- ⑤ necessity of shifting from individualism to interdependence

### 13 22학년도 9월 평가원 24번

[정답과 해설 104page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The world has become a nation of laws and governance that has introduced a system of public administration and management to keep order. With this administrative management system, urban institutions of government have evolved to offer increasing levels of services to their citizenry, provided through a taxation process and/or fee for services (e.g., police and fire, street maintenance, utilities, waste management, etc.). Frequently this has displaced citizen involvement. Money for services is not a replacement for citizen responsibility and public participation. Responsibility of the citizen is slowly being supplanted by government being the substitute provider. Consequentially, there is a philosophical and social change in attitude and sense of responsibility of our urban-based society to become involved. The sense of community and associated responsibility of all citizens to be active participants is therefore diminishing. Governmental substitution for citizen duty and involvement can have serious implications. This impedes the nations of the world to be responsive to natural and man-made disasters as part of global preparedness.

\* supplant: 대신하다 \*\* impede: 방해하다

- ① A Sound Citizen Responsibility in a Sound Government
- ② Always Better than Nothing: The Roles of Modern Government
- ③ Decreased Citizen Involvement: A Cost of Governmental Services
- ④ Why Does Global Citizenship Matter in Contemporary Society?
- ⑤ How to Maximize Public Benefits of Urban-Based Society

### 14 22학년도 9월 평가원 23번

[정답과 해설 107page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In Kant's view, geometrical shapes are too perfect to induce an aesthetic experience. Insofar as they agree with the underlying concept or idea — thus possessing the precision that the ancient Greeks sought and celebrated — geometrical shapes can be grasped, but they do not give rise to emotion, and, most importantly, they do not move the imagination to free and new (mental) lengths. Forms or phenomena, on the contrary, that possess a degree of immeasurability, or that do not appear constrained, stimulate the human imagination — hence their ability to induce a sublime aesthetic experience. The pleasure associated with experiencing immeasurable objects — indefinable or formless objects — can be defined as enjoying one's own emotional and mental activity. Namely, the pleasure consists of being challenged and struggling to understand and decode the phenomenon present to view. Furthermore, part of the pleasure comes from having one's comfort zone (momentarily) violated.

\* geometrical: 기하학의 \*\* aesthetic: 심미적인 \*\*\* sublime: 숭고한

- ① diversity of aesthetic experiences in different eras
- ② inherent beauty in geometrically perfect shapes
- ③ concepts of imperfection in modern aesthetics
- ④ natural inclination towards aesthetic precision
- ⑤ aesthetic pleasure from things unconstrained

## 15 23학년도 6월 평가원 23번

[정답과 해설 110page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Considerable work by cultural psychologists and anthropologists has shown that there are indeed large and sometimes surprising differences in the words and concepts that different cultures have for describing emotions, as well as in the social circumstances that draw out the expression of particular emotions. However, those data do not actually show that different cultures have different emotions, if we think of emotions as central, neurally implemented states. As for, say, color vision, they just say that, despite the same internal processing architecture, how we interpret, categorize, and name emotions varies according to culture and that we learn in a particular culture the social context in which it is appropriate to express emotions. However, the emotional states themselves are likely to be quite invariant across cultures. In a sense, we can think of a basic, culturally universal emotion set that is shaped by evolution and implemented in the brain, but the links between such emotional states and stimuli, behavior, and other cognitive states are plastic and can be modified by learning in a specific cultural context.

\* anthropologist: 인류학자 \*\* stimuli: 자극 \*\*\* cognitive: 인지적인

- ① essential links between emotions and behaviors
- ② culturally constructed representation of emotions
- ③ falsely described emotions through global languages
- ④ universally defined emotions across academic disciplines
- ⑤ wider influence of cognition on learning cultural contexts

## 16 20학년도 수능 23번

[정답과 해설 113page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Human beings do not enter the world as competent moral agents. Nor does everyone leave the world in that state. But somewhere in between, most people acquire a bit of decency that qualifies them for membership in the community of moral agents. Genes, development, and learning all contribute to the process of becoming a decent human being. The interaction between nature and nurture is, however, highly complex, and developmental biologists are only just beginning to grasp just how complex it is. Without the context provided by cells, organisms, social groups, and culture, DNA is inert. Anyone who says that people are “genetically programmed” to be moral has an oversimplified view of how genes work. Genes and environment interact in ways that make it nonsensical to think that the process of moral development in children, or any other developmental process, can be discussed in terms of nature versus nurture. Developmental biologists now know that it is really both, or nature through nurture. A complete scientific explanation of moral evolution and development in the human species is a very long way off.

\* decency: 예의 \*\* inert: 비활성의

- ① evolution of human morality from a cultural perspective
- ② difficulties in studying the evolutionary process of genes
- ③ increasing necessity of educating children as moral agents
- ④ nature versus nurture controversies in developmental biology
- ⑤ complicated gene-environment interplay in moral development

## 17 19학년도 수능 24번

[정답과 해설 116page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

A defining element of catastrophes is the magnitude of their harmful consequences. To help societies prevent or reduce damage from catastrophes, a huge amount of effort and technological sophistication are often employed to assess and communicate the size and scope of potential or actual losses. This effort assumes that people can understand the resulting numbers and act on them appropriately. However, recent behavioral research casts doubt on this fundamental assumption. Many people do not understand large numbers. Indeed, large numbers have been found to lack meaning and to be underestimated in decisions unless they convey affect (feeling). This creates a paradox that rational models of decision making fail to represent. On the one hand, we respond strongly to aid a single individual in need. On the other hand, we often fail to prevent mass tragedies or take appropriate measures to reduce potential losses from natural disasters.

\* catastrophe: 큰 재해

- ① Insensitivity to Mass Tragedy: We Are Lost in Large Numbers
- ② Power of Numbers: A Way of Classifying Natural Disasters
- ③ How to Reach Out a Hand to People in Desperate Need
- ④ Preventing Potential Losses Through Technology
- ⑤ Be Careful, Numbers Magnify Feelings!

## 18 21학년도 6월 평가원 24번

[정답과 해설 119page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

A common error in current Darwinian thinking is the assumption that “selfish genes” are the prime mover in evolution. In strict Darwinism the prime mover is environmental threat. In the absence of threat, natural selection tends to *resist* change. It is un-biological to “explain” behavioural change as *resulting from* genetic change or the *ex vacuo* emergence of domain-specific brain modules. Evolutionary psychologists surely know why brains evolved: as Cosmides and Tooby point out, brains are found only in animals that move. Brains are behavioural organs, and behavioural adaptation, being immediate and non-random, is vastly more efficient than genetic adaptation. So, in animals with brains, behavioural change is the usual first response to environmental threat. If the change is successful, genetic adaptation to the new behaviour will follow more gradually. Animals do not evolve carnivore teeth and then decide it might be a good idea to eat meat.

\* ex vacuo: 무(無)에서의 \*\* carnivore: 육식 동물

- ① Which Adapts First, Behaviour or Genes?
- ② The Brain Under Control of Selfish Genes
- ③ Why Animals Eat Meat: A Story of Survival
- ④ Genes Always Win the Battle Against Nature!
- ⑤ The Superior Efficiency of Genetic Adaptation

## 19 20학년도 9월 평가원 24번

[정답과 해설 122page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

From the late nineteenth century on, the dullness found in the senile, their isolation and withdrawal, their clinging to the past and lack of interest in worldly affairs were characteristically represented as the *symptoms* of senility — the social shame of the inevitable deterioration of the brain. Following World War II, academic discourse on aging typically represented these as the *causes* of senility. The location of senile mental deterioration was no longer the aging brain but a society that, through involuntary retirement, social isolation, and the loosening of traditional family ties, stripped the elderly of the roles that had sustained meaning in their lives. When elderly people were deprived of these meaningful social roles, when they became increasingly isolated and were cut off from the interests and activities that had earlier occupied them, not surprisingly their mental functioning deteriorated. The elderly did not so much lose their minds as lose their place.

\* senile: 노쇠한 \*\* deterioration: 노화

- ① Aged Mind in Concert with Aged Body: An Unfailing Truth
- ② No Change from Past to Present: Social Images of Old Age
- ③ No Country for Old Men: Age Discrimination Intensified
- ④ What Makes the Elderly Decline: Being Left Out Socially
- ⑤ Not Disabled But Differently Abled: New Faces of Old Age

## 20 19학년도 6월 평가원 22번

[정답과 해설 125page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

The term “biological control” has been used, at times, in a broad context to cover a full spectrum of biological organisms and biologically based products. This has been spectacularly successful in many instances, with a number of pest problems permanently resolved by importation and successful establishment of natural enemies. These importation successes have been limited largely to certain types of ecosystems and/or pest situations such as introduced pests in perennial ecosystems. On the other hand, this approach has met with limited success for major pests of row crops or other ephemeral systems. In these situations, the problem is often not the lack of effective natural enemies but management practices and a lack of concerted research on factors that determine the success or failure of importation attempts in the specific agro-ecosystem setting. Thus, importation programs, to date, are largely a matter of trial and error based on experience of the individual specialists involved.

\* perennial: 다년생의 \*\* ephemeral: 단명하는

- ① difficulties in identifying major pests in agriculture
- ② benefits of introducing natural enemies into ecosystems
- ③ ways to apply biological control strategies to agriculture
- ④ side effects from pest elimination through biological control
- ⑤ reasons for partial success of importation in biological control

## 21 21학년도 수능 23번

[정답과 해설 127page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Difficulties arise when we do not think of people and machines as collaborative systems, but assign whatever tasks can be automated to the machines and leave the rest to people. This ends up requiring people to behave in machine-like fashion, in ways that differ from human capabilities. We expect people to monitor machines, which means keeping alert for long periods, something we are bad at. We require people to do repeated operations with the extreme precision and accuracy required by machines, again something we are not good at. When we divide up the machine and human components of a task in this way, we fail to take advantage of human strengths and capabilities but instead rely upon areas where we are genetically, biologically unsuited. Yet, when people fail, they are blamed.

- ① difficulties of overcoming human weaknesses to avoid failure
- ② benefits of allowing machines and humans to work together
- ③ issues of allocating unfit tasks to humans in automated systems
- ④ reasons why humans continue to pursue machine automation
- ⑤ influences of human actions on a machine's performance

## 22 21학년도 9월 평가원 24번

[정답과 해설 130page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The discovery that man's knowledge is not, *and never has been*, perfectly accurate has had a humbling and perhaps a calming effect upon the soul of modern man. The nineteenth century, as we have observed, was the last to believe that the world, as a whole as well as in its parts, could ever be perfectly known. We realize now that this is, and always was, impossible. We know within limits, not absolutely, even if the limits can usually be adjusted to satisfy our needs. Curiously, from this new level of uncertainty even greater goals emerge and appear to be attainable. Even if we cannot know the world with absolute precision, we can still control it. Even our inherently incomplete knowledge seems to work as powerfully as ever. In short, we may never know precisely how high is the highest mountain, but we continue to be certain that we can get to the top nevertheless.

- ① Summits Yet to Be Reached: An Onward Journey to Knowledge
- ② Over the Mountain: A Single But Giant Step to Success
- ③ Integrating Parts into a Whole: The Road to Perfection
- ④ How to Live Together in an Age of Uncertainty
- ⑤ The Two Faces of a Knowledge-Based Society

## 23 19학년도 9월 평가원 23번

[정답과 해설 133page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

1950s critics separated themselves from the masses by rejecting the ‘natural’ enjoyment afforded by products of mass culture through judgments based on a refined sense of realism. For example, in most critics championing Douglas Sirk’s films’ social critique, self-reflexivity, and, in particular, distancing effects, there is still a refusal of the ‘vulgar’ enjoyments suspected of soap operas. This refusal again functions to divorce the critic from an image of a mindless, pleasure-seeking crowd he or she has actually manufactured in order to definitively secure the righteous logic of ‘good’ taste. It also pushes negative notions of female taste and subjectivity. Critiques of mass culture seem always to bring to mind a disrespectful image of the feminine to represent the depths of the corruption of the people. The process of taste-making operated, then, to create hierarchical differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd.

\* vulgar: 저속한, 서민의 \*\* aesthetic: 미학의, 심미적인

- ① critics’ negative view on popular tastes and its effects
- ② criticism of cultural hierarchy in soap operas and films
- ③ side effects of popularized cultural products on crowds
- ④ resistance of the masses to cultural separations and its origins
- ⑤ critics’ tendency to identify the refined tastes of the masses

## 24 19학년도 6월 평가원 23번

[정답과 해설 136page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

According to the individualist form of rhetoric about science, still much used for certain purposes, discoveries are made in laboratories. They are the product of inspired patience, of skilled hands and an inquiring but unbiased mind. Moreover, they speak for themselves, or at least they speak too powerfully and too insistently for prejudiced humans to silence them. It would be wrong to suppose that such beliefs are not sincerely held, yet almost nobody thinks they can provide a basis for action in public contexts. Any scientist who announces a so-called discovery at a press conference without first permitting expert reviewers to examine his or her claims is automatically castigated as a publicity seeker. The norms of scientific communication presuppose that nature does not speak unambiguously, and that knowledge isn’t knowledge unless it has been authorized by disciplinary specialists. A scientific truth has little standing until it becomes a collective product. What happens in somebody’s laboratory is only one stage in its construction.

\* rhetoric: 수사(학) \*\* castigate: 혹평하다

- ① Path to Scientific Truth: Scientific Community’s Approval
- ② The Prime Rule of Science: First Means Best
- ③ The Lonely Genius Drives Scientific Discoveries
- ④ Scientific Discoveries Speak for Themselves!
- ⑤ Social Prejudice Presents Obstacles to Scientific Research



## 25 21학년도 수능 24번

[정답과 해설 139page]

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

People don't usually think of touch as a temporal phenomenon, but it is every bit as time-based as it is spatial. You can carry out an experiment to see for yourself. Ask a friend to cup his hand, palm face up, and close his eyes. Place a small ordinary object in his palm — a ring, an eraser, anything will do — and ask him to identify it without moving any part of his hand. He won't have a clue other than weight and maybe overall size. Then tell him to keep his eyes closed and move his fingers over the object. He'll most likely identify it at once. By allowing the fingers to move, you've added time to the sensory perception of touch. There's a direct analogy between the fovea at the center of your retina and your fingertips, both of which have high acuity. Your ability to make complex use of touch, such as buttoning your shirt or unlocking your front door in the dark, depends on continuous time-varying patterns of touch sensation.

\* analogy: 유사 \*\* fovea: (망막의) 중심와(窩) \*\*\* retina: 망막

- ① Touch and Movement: Two Major Elements of Humanity
- ② Time Does Matter: A Hidden Essence of Touch
- ③ How to Use the Five Senses in a Timely Manner
- ④ The Role of Touch in Forming the Concept of Time
- ⑤ The Surprising Function of Touch as a Booster of Knowledge

## 26 19학년도 수능 23번

[정답과 해설 142page]

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

We argue that the ethical principles of justice provide an essential foundation for policies to protect unborn generations and the poorest countries from climate change. Related issues arise in connection with current and persistently inadequate aid for these nations, in the face of growing threats to agriculture and water supply, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries. Increasing aid for the world's poorest peoples can be an essential part of effective mitigation. With 20 percent of carbon emissions from (mostly tropical) deforestation, carbon credits for forest preservation would combine aid to poorer countries with one of the most cost-effective forms of abatement. Perhaps the most cost-effective but politically complicated policy reform would be the removal of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies from the two biggest recipients in the OECD — destructive industrial agriculture and fossil fuels. Even a small amount of this money would accelerate the already rapid rate of technical progress and investment in renewable energy in many areas, as well as encourage the essential switch to conservation agriculture.

\* mitigation: 완화 \*\* abatement: 감소 \*\*\* subsidy: 보조금

- ① reforming diplomatic policies in poor countries
- ② increasing global awareness of the environmental crisis
- ③ reasons for restoring economic equality in poor countries
- ④ coping with climate change by reforming aid and policies
- ⑤ roles of the OECD in solving international conflicts

Chapter  
**1-2** 해설

**01** 23학년도 9월 평가원 24번

(정답률 84%)

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Not only musicians and psychologists, **but** also committed music enthusiasts and experts often voice the opinion that the beauty of music lies in an expressive deviation from the exactly defined score. Concert performances become interesting and gain in attraction from the fact that they go far beyond the information printed in the score. In his early studies on musical performance, Carl Seashore discovered that musicians only rarely play two equal notes in exactly the same way. Within the same metric structure, there is a wide potential of variations in tempo, volume, tonal quality and intonation. **Such variation is based on the composition but diverges from it individually.** We generally call this ‘expressivity’. This explains why we do not lose interest when we hear different artists perform the same piece of music. It also explains why it is worthwhile for following generations to repeat the same repertoire. New, inspiring interpretations help us to expand our understanding, which serves to enrich and animate the music scene.

\* deviation: 벗어남

해설 [ 정답 : ② ]

deviation; 인쇄된 악보의 표현을 벗어나는 것 → variation, expressivity; 같은 음악이어도 다양성 및 표현성의 발생 → enrich, animate; 음악에 대한 흥미와 활기 유지 순으로 전개되는 것을 파악하는 것이 핵심입니다. 그러므로 글의 제목은 음악에서 다양성의 가치를 언급하고 있는 ②번이 됩니다.

- ①번 선지 : 음악 비평에서 성공적인 이력을 이루는 방법  
- 성공적인 이력은 지문에서 찾아볼 수 없습니다.
- ②번 선지 : 절대 같지 않다: 음악 연주에서 다양성의 가치 - 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 음악 요법에서 개인적 표현의 중요성  
- Music Therapy, 음악 치료에 관한 지문이라고 볼 수 없습니다.
- ④번 선지 : 냉정을 유지하라: 음악 연주 시 무대 공포증을 극복하기  
- 무대 공포증과 관련이 없는 지문입니다.
- ⑤번 선지 : 클래식 음악 산업에서 새로운 것은 무엇인가?  
- 클래식 음악 산업과 관련된 지문이라고 볼 수 없습니다.

I. Not only musicians and psychologists, but also committed music enthusiasts and experts / often voice / the opinion / that the beauty (of music) / lies (in an expressive deviation (from the exactly defined score)).

\* deviation: 벗어남

**구** 음악가와 심리학자뿐만 아니라, 열성적인 음악 애호가와 전문가도 음악의 아름다움은 정확히 정해진 악보로부터 표현상 벗어나는 데 있다고 흔히 목소리를 높인다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- ‘deviation from the exactly defined score’, ‘정해진 악보로부터 표현상 벗어나는 것’은 악보 그대로 연주하지 않는 것을 의미합니다.

II. Concert performances / become / interesting / and gain / in attraction (from the fact / that / they / go / far beyond / the information / printed (in the score)).

**구** 콘서트 공연은 악보에 인쇄된 정보를 훨씬 뛰어넘는다는 사실에서 흥미롭고 매력을 얻는다고 합니다.

**독** ‘far beyond the information printed in the score’가 의미하는 것은 I 번 문장의 ‘deviation from the exactly defined score’과 같으며, I 번 문장의 반복입니다.

III. In his early studies (on musical performance), Carl Seashore / discovered / that musicians / only rarely play / two equal notes (in exactly the same way).

**구** 음악 연주에 관한 자신의 초기 연구에서, Carl Seashore는 음악가가 정확히 같은 방식으로 두 개의 동등한 음을 연주하는 경우가 거의 없다는 것을 발견했다고 합니다.

**독** 동등한 음을 연주하는 경우가 거의 없다는 것은 악보 그대로 연주하지 않는다는 것에 대한 예시 문장입니다.

IV. Within the same metric structure, there / is / a wide potential / of variations (in tempo, volume, tonal quality and intonation).

**구** 같은 미터 구조 내에서, 박자, 음량, 음질 및 소리의 높낮이에 있어 광범위한 변화 가능성이 있다고 합니다.

**독** 변화 가능성이 있다는 것 역시 III 번 문장과 마찬가지로 예시가 됩니다.

V. Such variation / is based / on the composition / but / diverges (from it) individually.

**구** 이러한 변화는 작품에 기초하지만, 개별적으로 그것으로부터 (= 작품으로부터) 갈라진다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

VI. We / generally call / this / 'expressivity'.

구> 'call A B'는 'A를 B라고 부르다'를 의미합니다.

- 우리는 일반적으로 이것을 '표현성'이라고 부른다고 합니다.

독> V번 문장의 같은 작품을 연주한다고 해도, 개별적으로 미묘한 차이가 발생한다는 것을 'expressivity'로 표현하고 있습니다.

VII. This / explains / why / we / do not lose / interest (when / we / hear / different artists / perform / the same piece of music).

구> 이것은 (= 표현성은) 서로 다른 예술가가 같은 음악을 연주할 때 우리가 흥미를 잃지 않는 이유를 설명해 준다고 합니다.

독> 같은 음악을 연주함에도 불구하고 청자가 흥미를 잃지 않는 이유는 'expressivity'가 존재하여 변화 가능성을 제공하기 때문임을 알 수 있습니다.

VIII. It / also explains / why / it / is / worthwhile (for following generations) / to repeat / the same repertoire.

구> 'It + be 동사 + 보어 + to 부정사'는 가주어/진주어입니다.

- 이것은 또한 다음 세대가 같은 레퍼토리를 반복하는 것이 가치 있는 이유라고 합니다.

IX. New, inspiring interpretations / help / us / to expand / our understanding, which / serves / to enrich / and animate / the music scene.

구> 새롭고 영감을 주는 해석은 우리가 이해를 넓히는 데 도움을 주는데, 이 이해는 음악계를 풍부하게 하고 활기를 불어넣는 역할을 한다고 합니다.

독> 이러한 변화 가능성으로 인해 음악계가 흥미와 활기를 얻게 된다는 결론 문장입니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Radioactive waste disposal has become one of the key environmental battlegrounds over which the future of nuclear power has been fought. Environmentalists argue that no system of waste disposal can be absolutely safe, either now or in the future. Governments and the nuclear industry have tried to find acceptable solutions. **But** in countries where popular opinion is taken into consideration, no mutually acceptable solution has been found. **As a result**, most spent fuel has been stored in the nuclear power plants where it was produced. This is now **causing** its own problems as storage ponds designed to store a few years' waste become filled or overflowing. One avenue that has been explored is the reprocessing of spent fuel to remove the active ingredients. Some of the recovered material can be recycled as fuel. **The remainder must** be stored safely until it has become inactive. **But** reprocessing has proved expensive and can exacerbate the problem of disposal rather than assisting it. **As a result**, it too appears publicly unacceptable.

\* exacerbate: 악화시키다

해설 [ 정답 : ④ ]

방사능 쓰레기 (=폐기물) 처리의 해결책이 없다는 주제를 쉽게 파악할 수 있는 지문입니다. 선지를 보면

- ①번 선지 원자력 발전소가 진정으로 위험한가?
  - 소재가 원자력 발전소가 아닌 방사능 쓰레기 처리이므로 무관합니다.
- ②번 선지 우리의 폐기물 처분 체계를 어떻게 개선할 수 있을까?
  - 원자력 폐기물 처리 방법에 대한 해결책이 제시되지 않았으므로 언급되지 않은 선지입니다. 문제점이 제시되었다고 무조건 해결책이 존재한다고 파악하면 위험합니다.
- ③번 선지 이익이 없음 : 원자력 발전소가 우리를 속였다. - 무관합니다.
- ④번 선지 원자력 폐기물을 처리하는 것에 있어서 해결되지 않는 딜레마 - 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 무지가 축복이 아니다. 원자력 문제를 위한 정책 - 해결되는 정책이 제시되지 않았습니다.

I. Radioactive waste disposal / has become / one of the key environmental battlegrounds (over which the future of nuclear power / has been fought).

구> 방사능 쓰레기의 처분은 원자력의 미래에 맞서 싸우고 있는 중요한 환경적 쟁점 중 하나가 되어왔다고 합니다.

II. Environmentalists argue / that no system of waste disposal / can be / absolutely safe, (either now or in the future).

구> 환경학자들은 지금 혹은 미래에서 방사능 쓰레기 처분과 관련한 체계가 안전할 수 없다고 주장한다고 합니다.

III. <sup>s</sup> Governments and the nuclear industry / <sup>v</sup> have tried to find / <sup>o</sup> acceptable solutions.

**구** 정부와 원자력 회사들은 수용할 수 있는 해결책들을 찾는 것을 시도해왔다고 합니다.

IV. **But** (in countries (where <sup>s</sup> popular opinion is taken into <sup>v</sup> consideration)), no mutually acceptable <sup>s</sup> solution / <sup>v</sup> has been found.

**구** 하지만 대중의 의견이 고려되는 나라들에서, 상호적으로 수용될 수 있는 해결책들을 찾지 못했다고 합니다.

**독** 'But'이 존재하므로 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!

- 정부와 원자력 회사들이 해결책을 찾으려고 했으나 찾지 못했으므로 이해하시면 됩니다.

V. **As a result**, <sup>s</sup> most spent fuel / <sup>v</sup> has been stored (in the nuclear power plants) (where <sup>s</sup> it / <sup>v</sup> was produced).

**구** 결과적으로 대부분 사용된 연료들은 그것이 만들어진 원자력 발전소 안에서 저장되어 왔다고 합니다.

**독** 'As a result'를 통해서 결과를 제시합니다. 중심 문장!

- 해결책을 못 찾음 ⇒ 사용된 연료들을 원자력 발전소 안에 저장함으로 이해할 수 있습니다.

VI. <sup>s</sup> This / <sup>v</sup> is now **causing** / <sup>o</sup> its own problems / <sup>s</sup> as storage ponds (designed to store a few years' waste) <sup>v</sup> become / <sup>c</sup> filled or overflowing.

**구** 'This'는 V번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 몇 년간의 폐기물을 저장하는 것으로 설계된 저장고가 꽉 차고 넘치게 되면서 새로운 문제를 야기했다고 합니다.

**독** 'cause'가 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 원자력 발전소 안에 폐기물 저장 ⇒ 저장고가 꽉차고 넘침 ⇒ 새로운 문제점 발생으로 이해할 수 있습니다.

\* over (넘어) + flow (흐르다) = overflow - 넘치다

VII. One avenue (that <sup>s</sup> has been <sup>v</sup> explored) / <sup>v</sup> is / the reprocessing (of spent fuel) (to <sup>v</sup> remove / the active <sup>o</sup> ingredients. Some of the <sup>s</sup> recovered material / <sup>v</sup> can be recycled (as fuel).

**구** 탐색되어온 한 가지 길은 활성 성분을 제거한 사용된 연료를 재가공하는 것이다. 복구된 물질의 일부는 연료로써 재활용될 수 있다고 합니다.

\* avenue - 길

\*\* re- (다시) + process (가공하다) = reprocess - 재가공하다

VIII. The remainder / must be stored safely (until it / has become / inactive).

구> 그 나머지는 반드시 비활성화 될 때까지 안전하게 보관되어야만 한다고 합니다.

독> 'must'가 제시되었으니 중심 문장!

\* in- (부정) + act (활동하다) + -ive (형용사형 접사) = inactive - 비활성화된

IX. But reprocessing / has proved / expensive / and can exacerbate / the problem of disposal (rather than / assisting it). As a result, it / too appears / publicly unacceptable.

\* exacerbate: 악화시키다

구> 하지만 재가공은 비싼 것으로 증명되어 왔고 처리를 돕기보다는 처리의 문제를 악화시킬 수 있다.  
이 방법 또한 대중적으로 수용되지 않을 것으로 보인다고 합니다.

독> 'But', 'As a result' 중심 문장!

- 탐색한 방법이 있으나 비싸고 문제를 악화시킬 수 있음으로 이해하시면 됩니다.

\* un- (부정) + accept (승인하다) + -able (가능한) = unacceptable - 수용할 수 없는

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Different parts of the brain’s visual system get information on a need-to-know basis. Cells that help your hand muscles reach out to an object **need to** know the size and location of the object, **but** they don’t need to know about color. They **need to** know a little about shape, **but** not in great detail. Cells that help you recognize people’s faces **need to** be extremely sensitive to details of shape, **but** they can pay less attention to location. It is natural to assume that anyone who sees an object sees everything about it — the shape, color, location, and movement. **However**, one part of your brain sees its shape, another sees color, another detects location, and another perceives movement. **Consequently**, after localized brain damage, it is possible to see certain aspects of an object and not others. Centuries ago, people found it difficult to imagine how someone could see an object without seeing what color it is. Even today, you might find it surprising to learn about people who see an object without seeing where it is, or see it without seeing whether it is moving.

해설 [ 정답 : ⑤ ]

우리의 뇌 시각 시스템은 모든 것을 알 필요 없이 필요한 정보만을 얻는다고 합니다. 또한 우리의 뇌는 한 부분이 모든 정보를 보는 것이 아닌 각 부분마다 보는 역할이 따로 정해져있다고 합니다. 이에 관련된 선지를 고르면 됩니다.

- ①번 선지 : 시각 체계는 결코 우리의 신뢰를 저버리지 않는다! - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 : 색에 예민한 뇌세포의 비밀 임무  
- 색깔에 대한 내용은 뇌 시각 시스템이 파악하는 정보에 대한 예시에 해당하므로 포괄하지 않는 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 맹점: 뇌에 관해 아직 알려지지 않은 것  
- 색깔이 보이지 않지만 물체를 보이는 것처럼 뇌의 한 부분이 모든 정보를 보는 것이 아닌 각자 맡은 역할에 의해서 물체를 보게 된다는 내용입니다. 뇌에 관해 아직 알려지지 않은 맹점에 대한 내용이 아니므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ④번 선지 : 뇌세포가 자연의 회복 과정의 전형적 예가 되는 이유 - 무관한 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 분리되고 독립적인: 뇌세포의 시각적 인식 - 정답 선지입니다.

1. Different parts of the brain’s visual system / get / information (on a need-to-know basis).

- 구> 뇌 시각 시스템의 다양한 부분은 필요할 때 알려주는 것을 기반으로 하여 정보를 얻는다고 합니다.
- 독> 뇌 시각 시스템의 많은 부분이 항상 정보를 제공받는 것이 아닌 필요할 때 필요한 정보를 얻는 방식을 취한다고 합니다.



II. Cells (that help / your hand muscles / reach out to an object) / need to know / the size and location of the object, but they / don't need to know (about color).

- 구> 'help + O + O.C'는 'O가 O.C하는 것을 돕다'로 해석하시면 됩니다.
  - 너의 손에 있는 근육이 물체에 도달할 수 있도록 도와주는 세포들은 물체의 크기와 위치를 알 필요가 있지만 그들은 (= 세포들은) 색깔에 대해서는 알 필요가 없다고 합니다.
- 독> 'need to'와 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 손이 물체에 도달하기 위해서는 물체의 크기와 위치를 알아야하지만 색깔은 알 필요가 없듯이 뇌 시각 시스템은 필요한 정보만 얻는다고 합니다.

III. They / need to know / a little (about shape, but not in great detail).

- 구> 그들은 (= 세포들은) 모양에 대해서 조금 알아야만 하지만 상세히 알 필요는 없다고 합니다.
- 독> 'need to'와 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 세포들이 모양에 대해서는 알아야 하지만 상세히 알 필요는 없다고 합니다. 즉, 최소한의 정보만 세포들이 알면 된다고 합니다.

IV. Cells (that help / you / recognize people's faces) need to be extremely sensitive (to details of shape), but they / can pay less attention (to location).

- 구> 'help + O + O.C'는 'O가 O.C하는 것을 돕다'로 해석하시면 됩니다.
  - 너가 사람의 얼굴들을 인식하는 것을 돕는 세포들은 모양의 세부사항에 대해서 극도로 민감하지만 그들은 위치에 대해서는 집중할 필요가 없다고 합니다.
- 독> 'need to'와 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 물체에 손을 뻗는 예시에 이어 사람의 얼굴을 인식하는 것에 대해서 제시하고 있습니다.

V. It is / natural / to assume that anyone (who sees / an object) sees / everything (about it — the shape, color, location, and movement).

- 구> 'It + be동사 + 형용사 + to-V'는 가주어/진주어를 의미합니다.
  - 어떤 물체를 보는 사람들은 모양, 색깔, 위치, 움직임등 모든 것을 보는 것으로 가정하는 것이 당연하다고 합니다.
- 독> 사람이 물체를 볼 때 모든 것을 본다고 합니다.

VI. However, one part of your brain / sees / its shape, another / sees / color, another / detects / location, and another / perceives / movement.

- 구> 그러나 너의 뇌의 한 부분은 그것의 모양을 보고, 다른 부분은 색깔을 보며, 또 다른 부분은 위치를 감지하고 이것들과 다른 부분은 움직임을 감지한다고 합니다.
- 독> 'However'가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장
  - 한 부분이 모든 것을 보는 것이 아닌 각각의 부분마다 봐야할 역할이 있다고 합니다.

VII. **Consequently**, (after localized brain damage), it is / possible / to see / certain aspects of an object and not others.

- 구** 'It + be동사 + 형용사 + to-V'는 가주어/진주어를 의미합니다.

  - 결과적으로, 부분적인 뇌의 손상 이후에, 물체의 특정한 부분은 볼 수 있지만 다른 부분은 보지 못하는 것이 가능할 수 있다고 합니다.
- 독** 'Consequently'가 제시되었으므로 중심 문장

  - 각각의 부분마다 봐야할 역할이 있기 때문에 부분적인 뇌손상시 다 보이지 않는 것이 아닌 일부분만 보이지 않는다고 합니다.

VIII. Centuries ago, people / found / it / difficult / to imagine / how someone / could see / an object (without seeing what color it is).

- 구** '5형식 동사+ it + 형용사 + to-V'는 가목적어/진목적어입니다.

  - 수 세기 전, 사람들은 어떻게 누군가 (물체를 보면서도) 색깔을 보지 못하면서 물체를 볼 수 있는지 상상하는 것이 어려웠다고 합니다.
- 독** 수 세기 전에는 뇌의 역할이 나누어져 있는 것이 아닌 한 부분이 모든 것을 볼 수 있었다고 생각했기 때문에 색깔을 보지 못하면서도 물체를 볼 수 있는 것을 설명하는 것이 어려웠다고 합니다.

IX. Even today, you / might find / it / surprising / to learn about people (who see / an object (without seeing where it is), or see / it (without seeing / whether it is moving).

- 구** '5형식 동사+ it + 형용사 + to-V'는 가목적어/진목적어입니다.

  - 'whether'가 목적절로 사용될 경우 '~인지 아닌지'로 해석됩니다.
  - 심지어 오늘날, 너는 물체가 어디에 있는지 보지 못하지만 물체를 볼 수 있는 사람과 물체가 움직이는지 움직이지 않는지 보지 못하지만 물체를 볼 수 있는 사람들에 대해서 배우게 된다면 놀라워 할 수 있다고 합니다.
- 독** 색깔을 보지 못하면서도 물체를 볼 수 있는 것처럼 위치를 파악하지 못하거나 움직임을 감지하지 못해도 물체를 볼 수 있다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Environmental learning occurs when farmers base decisions on observations of “payoff” information. They may observe their own or neighbors’ farms, **but** it is the empirical results they are using as a guide, not the neighbors themselves. They are looking at farming activities as experiments and assessing such factors as relative advantage, compatibility with existing resources, difficulty of use, and “trialability” — how well can it be experimented with. **But** that criterion of “trialability” **turns out** to be a real problem; it’s true that farmers are always experimenting, **but** working farms are very flawed laboratories. Farmers cannot set up the controlled conditions of professional test plots in research facilities. Farmers also often confront complex and difficult-to-observe phenomena that would be hard to manage **even if** they could run controlled experiments. Moreover farmers can rarely acquire payoff information on more than a few of the production methods they might use, which makes the criterion of “relative advantage” hard to measure.

\* empirical: 경험적인 \*\* compatibility: 양립성  
\*\*\* criterion: 기준

해설 [ 정답 : ① ]

IV번 문장의 But을 기준으로 글의 주제가 전환되는 지문입니다. 이전 내용에서는 농부들이 관찰에 근거하여 농업 활동의 요인을 평가한다고 했습니다. 그런데 IV번 문장에서 “trialability” turns out to be a real problem’ 그 요인 중 하나인 시험 가능성은 문제가 있다고 했으며,

- IV번 문장 flawed laboratories - 연구하는 농장은 결함이 있는 실험실이다.
- V번 문장 Farmers cannot set up the controlled conditions - 농부들은 통제된 조건을 마련할 수 없다.
- VI번 문장 complex and difficult-to-observe phenomena - 복잡하고 관찰하기 어려운 상황에 직면한다.
- VII번 문장 rarely acquire payoff information - 이익 정보를 거의 얻지 못한다.
- VIII번 문장 makes the criterion of “relative advantage” hard to measure - 상대적 이점의 기준을 측정하기 어렵게 한다.

지문에서는 계속해서 관찰에 기반한 학습의 한계점이 나열되고 있으므로, 글의 주제는 농부들의 경험적인 관찰의 한계점이 됩니다.

- ①번 선지 : 농업에서 경험적 관찰을 사용하는 것의 한계 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 기존 농업 장비를 현대화하는 데 있어서의 난제  
- 농업 장비의 현대화와는 관련이 없습니다.
- ③번 선지 : 농업 혁신에서 시험 가능성을 우선 처리해야 할 필요성  
- ‘trialability’에 매몰되면 고르게 되는 선지입니다. 지문은 시험 가능성에 문제가 있다는 한계점을 나열하고 있는 지문이지, 이것을 처리해야 하는 필요성과 관련된 지문이라고 볼 수 없습니다.
- ④번 선지 : 농업에서 본능적 결정을 하는 것의 중요성  
- 본능적 결정과는 아무런 상관이 없습니다.
- ⑤번 선지 : 예측할 수 없는 농업 현상을 통제하는 방법  
- 지문에서는 통제하기 어려운 것이 문제가 된다고 말하고 있으므로 오답 선지입니다.

I. Environmental learning / occurs / when farmers / base / decisions (on observations (of “payoff” information)).

구> 환경적 학습은 농부들이 ‘이익’ 정보에 관한 관찰에 근거하여 결정할 때 발생한다고 합니다.

II. They / may observe / their own or neighbors’ farms, **but** it is / the empirical results (they are using / as a guide, not the neighbors themselves).

\* empirical: 경험적인

구> ‘it + be 동사 + (that)’은 강조 구문입니다. ‘it + is + (that)’이 제시되고 ‘that절’이 불완전한 경우 강조 구문에 해당합니다. 이 문장에서는 ‘using’의 목적어가 없습니다.

- 그들은 (= 농부들은) 자기 자신이나 이웃의 농장을 관찰할 수도 있지만, 그들이 (= 농부들이) 지침으로 삼고 있는 것은 이웃 자체가 아니라 경험적 결과라고 합니다.

독> ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- ‘observation’, 관찰이 경험적 행위임을 알 수 있습니다.

III. They / are looking at / farming activities (as experiments) and assessing / such factors (as relative advantage, compatibility with existing resources, difficulty of use, and “trialability”) — how well can it be experimented with.

\*\* compatibility: 양립성

구> 그들은 농업 활동을 실험으로 보고 상대적 이점, 기존 자원과의 양립성, 사용의 어려움, 그리고 ‘시험 가능성’, 즉 그것이 얼마나 잘 실험될 수 있는가와 같은 요인을 평가하고 있다고 합니다.

독> ‘trialability’는 trial과 ability를 합친 말로, 상품이 대중화되기 전에 소비자가 그것의 사용을 시도할 가능성을 의미합니다.

IV. **But** that criterion / (of “trialability”) **turns out** to be / a real problem; it’s / true / that farmers / are always experimenting, **but** working farms / are / very flawed laboratories.

\*\*\* criterion: 기준

구> ‘It + be 동사 + 보어 + 명사절’는 주어/진주어입니다.

- 하지만 그 ‘시험 가능성’의 기준은 진짜 문제인 것으로 밝혀지는데, 농부들이 항상 실험하는 것은 사실이지만, 연구하는 농장은 매우 결함이 있는 실험실이라고 합니다.

독> 역접의 접속사 ‘But’을 통해 내용이 전환되고 ‘turn out’을 통해서 결과가 제시되므로 중심 문장

- 이러한 시험 가능성의 기준 설정에 문제가 있다는 것을 의미합니다.

V. Farmers / cannot set up / the controlled conditions (of professional test plots (in research facilities)).

구> 농부는 연구 시설에서 전문적인 시험구성의 통제된 조건을 마련할 수 없다고 합니다.

독> IV번 문장에 대한 예시 1에 해당합니다. 농업에서는 전문적인 통제 조건을 형성하기 어렵다고 합니다.

VI. Farmers / also often confront / complex and difficult-to-observe phenomena / that / would be / hard / to manage (even if they / could run / controlled experiments).

**구** 통제된 실험을 할 수 있다고 해도, 농부는 복잡하고 관찰하기 어려워 관리하기 힘든 현상에 자주 직면하기도 한다고 합니다.

**독** ‘even if’가 제시되었으므로 중심 문장

- IV번 문장에 대한 예시 2에 해당합니다. 실험을 관리하기가 어렵다고 합니다.

VII. Moreover farmers / can rarely acquire / payoff information / on more than a few (of the production methods / they / might use), which / makes / the criterion (of “relative advantage”) hard / to measure.

**구** 게다가 농부는 자신이 사용할 수 있는 몇 가지 생산 방법을 넘어서는 것에 관한 이익 정보를 거의 얻을 수 없고, 이는 ‘상대적 이점’의 기준을 측정하기 어렵게 만든다.

**독** IV번 문장에 대한 예시 3에 해당합니다.

- 언급된 예시는 이익 정보를 얻을 수 없다는 것, 상대적 이점의 기준 측정이 어렵다는 것이며, 모두 경험적인 관찰과 실험을 통해서는 농업의 상대적인 이점의 기준을 만드는 것이 어렵다는 것을 의미하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Libraries are becoming increasingly interested in the services they are providing for their users. This is an important focus — especially as more and more information becomes available electronically. However, the traditional strengths of libraries have always been their collections. This is true still today — especially in research libraries. Also, collection makeup is the hardest thing to change quickly. For example, if a library has a long tradition of heavily collecting materials published in Mexico, then even if that library stops purchasing all Mexican imprints, its Mexican collection will still be large and impressive for several years to come unless they start withdrawing books. Likewise, if a library has not collected much in a subject, and then decides to start collecting heavily in that area it will take several years for the collection to be large enough and rich enough to be considered an important research tool.

해설 [ 정답 : ① ]

도서관의 장점이 수집품에 있다는 주제를 파악하는 것은 어렵지 않으나 선지에서 헛갈릴 수 있는 문제입니다. 'last'가 'V (동사)'로 사용되면 '지속하다'라는 뜻을 가진다는 것을 알아야 합니다.

- ①번 선지 심지어 디지털 시대에서도 지속적인 도서관 수집품들의 중요성 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 지역 도서관들의 역할 변화와 이 변화가 사회에 끼치는 영향 - 무관합니다.
- ③번 선지 수 많은 도서관 자료를 분석하는 것의 필요성이 증가되었다. - 지문에서 분석이 제시되지 않습니다.
- ④번 선지 연구 도서관 성공의 키로서 온라인 서비스
  - 온라인 시대에서도 수집이 중요하다가 지문의 내용이지 도서관의 성공을 위해서는 온라인 서비스를 제공해야 한다는 내용이 제시되지 않았습니다. 앞 내용만 판단하고 본인의 주관에 개입되었을 때 고를 선지입니다.
- ⑤번 선지 희귀한 책 수집가의 도서관 명성에 대한 기여
  - 희귀한 책이 도서관의 성공에 중요하다라는 내용은 지문에 존재하지 않습니다.

I. Libraries / are becoming / increasingly interested (in the services) (they / are providing for their users).

구 'become + p.p.' = 'be + p.p.'  
 - 도서관들은 그들이 이용자들에게 제공하는 서비스에 더 많은 관심을 갖게 되었다고 합니다.

II. This / is / an important focus — especially / as more and more information / becomes / available electronically.

구 'This'는 I 번 문장을 지칭합니다.  
 - 그것은 특히 많은 정보들이 전자적으로도 접근할 수 있게 되면서 중요하다고 합니다.

III. **However**, the traditional strengths (of libraries) / have always been / their collections.

- ☞ 하지만, 도서관들의 전통적인 힘은 항상 그들의 수집품들에 있어왔다고 합니다.
- ☞ ‘However’로 인해서 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!  
- 도서관들의 강점은 수집품들에 있다고 합니다.

IV. This / is / true / still today — especially / in research libraries.

- ☞ ‘This’는 III번 문장을 지칭합니다.  
- 그것은 오늘날에도 사실이며 특히 연구 도서관에서는 사실이라고 합니다.

V. Also, collection makeup / is / the hardest thing (to change quickly).

- ☞ 또한 수집품의 구성은 빠르게 바꾸기 어려운 것이라고 합니다.

VI. **For example**, if a library / has / a long tradition (of heavily collecting / materials (published in Mexico)), then even if / that library / stops purchasing / all Mexican imprints, its Mexican collection / will still be / large and impressive (for several years) (to come) unless they / start withdrawing / books.

- ☞ ‘even if’는 ‘심지어 ~일지라도’라는 뜻을 가집니다.  
- ‘unless’는 ‘if not’입니다.  
- 예를 들어, 만약 도서관이 멕시코에서 출판되는 물건들을 열심히 모집하는 오랜 전통을 가지고 있다면, 심지어 그 도서관이 멕시코 출판물을 구매하는 것을 멈춘다고 하더라도, 그들이 책들을 폐지하는 것을 시작하지 않는다면, 그것의 멕시코 수집품들은 수년 동안 여전히 도서관에 오는 것에 크고 인상적일 것이라고 합니다.
- ☞ ‘For example’이 존재하므로 앞 문장이 중요합니다!  
- 예시가 제시될 경우 앞 문장과 대응해야 합니다. V번 문장의 ‘수집품의 구성’은 ‘멕시코에서 출판된 물건들을 수집하는 것’과 대응되며 V번 문장의 ‘구성을 바꾸기 어려운 것’은 ‘책을 폐지하지 않는다면 오랫동안 여전히 매력적인 것’과 대응됩니다.

VII. Likewise, if a library / has not collected / much (in a subject), and then / decides to start / collecting heavily (in that area) it / will take / several years / for the collection (to be / large enough and rich enough / to be considered / an important research tool).

- ☞ ‘be enough to-V’는 ‘V하는 데 충분한’을 의미합니다.  
- 마찬가지로, 만약 도서관이 한 주제에 많은 것을 수집하지 않고 그 분야를 열심히 모으는 것을 시작하는 것을 결정했다면, 그것은 중요한 연구 도구로 여겨지는데 크게 충분하고 풍부하게 충분하기 위해서는 수십 년 동안 걸릴 것이라고 합니다.
- ☞ ‘Likewise’를 통해서 VI번 문장과 같이 V번 문장의 예시임을 알 수 있습니다.  
- V번 문장의 ‘구성을 바꾸는 것이 어려운 것’은 ‘새롭게 수집을 할 때 연구에 충분하기 위해서는 수십 년이 걸린다’와 대응됩니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

*Problem framing* amounts to defining *what* problem you are proposing to solve. This is a critical activity **because** the frame you choose strongly influences your understanding of the problem, **thereby** conditioning your approach to solving it. For an illustration, consider **Thibodeau and Broditsky's series of experiments** in which they asked people for ways to reduce crime in a community. They **found** that the respondents' suggestions changed significantly depending on whether the metaphor used to describe crime was as a virus or as a beast. People presented with a metaphor comparing crime to a virus invading their city emphasized prevention and addressing the root causes of the problem, such as eliminating poverty and improving education. **On the other hand**, people presented with the beast metaphor focused on remediations: increasing the size of the police force and prisons.

해설 [ 정답 : ⑤ ]

문제에 대한 이해에 의해서 문제에 대한 접근 방식이 달라지는 것이 주제입니다. 선지를 보면

- ①번 선지 더 나은 해결책을 위해서 올바른 질문을 하는 것의 중요성 - 무관합니다.
- ②번 선지 문제에 대한 해결책을 찾기 위해 은유를 사용하는 것의 어려움
  - 은유가 연구에서 제시되지만 은유가 주제가 아닙니다. 연구 혹은 예시에서 제시되는 소재를 통해서 포괄하지 않는 선지를 구성했습니다. 오답 선지입니다.
- ③번 선지 문제 구조화가 해결책의 출현을 막는 이유
  - 'prevent A from B'는 'A가 B하는 것을 막다'입니다. 그러므로 반대 내용 선지입니다.
- ④번 선지 지역사회 범죄를 줄이는 데 있어서 예방 조치의 유용성
  - ②번 선지와 같이 연구에서 제시되는 소재를 통해서 포괄하지 않는 선지를 구성했습니다.
- ⑤번 선지 문제를 접근하고 해결하는데 문제 구조화가 끼치는 영향
  - 인과관계를 잘 이해했다면 문제 구조화 ⇒ 문제에 대한 이해 ⇒ 문제 해결의 접근 방식을 파악하셨을 겁니다. 그러므로 정답 선지에 해당합니다.

I. <sup>s</sup> *Problem framing* / amounts to defining / <sup>v</sup> *what* problem you / are proposing to solve.

- 구> 'amount to'는 '~이다, ~에 해당하다'는 의미입니다.
  - '*Problem framing*' 은 네가 어떤 문제를 해결할 것으로 정의하는지에 해당한다고 합니다.

II. <sup>s</sup> This / <sup>v</sup> is / a <sup>c</sup> critical activity / **because** <sup>s</sup> the frame (you <sup>s</sup> choose) <sup>v</sup> strongly influences / <sup>v</sup> your understanding (of the problem), **thereby** <sup>v</sup> conditioning / your approach (to solving it).

- 구> 'This'는 '*Problem framing*'를 지칭합니다.
  - 'condition'은 '상태'를 의미하지만 동사로 사용되었으므로 '상태하다' = '상태에 끼치다' = '영향을 끼치다'로 해석할 수 있습니다.
  - 네가 선택한 그 틀은 너의 문제에 대한 이해에 강하게 영향을 끼치고 그러므로 너의 문제 해결에 대한 너의 접근 방식에 영향을 끼치기 때문에 그것은 중요한 활동이라고 합니다.



**독** 'because'와 'thereby'를 통해서 인과관계를 제시합니다.

- 틀이 문제에 대한 이해에 영향을 끼침 ⇒ 문제 해결의 접근 방식에 영향을 끼침으로 이해하시면 됩니다.

III. For an illustration, consider **Thibodeau and Broditsky's series of experiments** (in which they / asked people (for ways to reduce crime (in a community))).

**구** 설명을 위해서, Thibodeau and Broditsky가 사람들에게 사회에서 범죄를 줄이기 위한 방법을 물어본 실험을 고려해보자고 합니다.

**독** 실험, 즉 연구가 제시되었으므로 이해해야하는 중심 문장입니다.

IV. They / **found** / that the respondents' suggestions / changed significantly (depending on whether the metaphor (used / to describe crime) was / as a virus or as a beast).

**구** 'depend on'은 '~에 의존하다'라는 뜻을 가집니다.

- 'whether A or B'는 'A인지 B인지'라는 의미를 가집니다.
- 그들은 응답자들의 제안들이 범죄를 묘사하기 위한 은유가 바이러스인지 짐승인지에 따라서 상당히 변화하였다는 것을 발견했다고 합니다.

**독** 연구이므로 중심 문장!

- 응답자들이 범죄의 은유에 따라서 제안을 바꿨다고 합니다.
- 이를 11번 문장과 대응시키면 '은유'는 11번 문장에서 '문제에 대한 이해'와 대응되고 '응답자들의 대안'은 '문제 해결의 접근 방식'에 대응합니다.

V. People (presented / with a metaphor / comparing crime / to a virus) (invading / their city) / emphasized / prevention and addressing the root causes (of the problem), (such as eliminating poverty and improving education).

**구** compare A to B - A를 B에 비유하다 (비교하다)

- 범죄를 그들의 도시를 공격하는 바이러스로 비유하는 은유를 제공받은 사람들은 예방과 가난을 없애고 교육을 증가시키는 것과 같은 문제의 근본적인 원인을 다루는 것을 강조했다고 합니다.

\* root - a (형용사). 근본적인

VI. **On the other hand**, people (presented with the beast metaphor) / focused on / remediations: increasing / the size (of the police force and prisons).

**구** 반면에, 짐승의 비유를 받은 사람들은 경찰력의 크기와 감옥들을 증가하는 것과 같은 교정에 집중했다고 합니다.

**독** 'On the other hand'를 통해서 역접이 이루어짐을 알 수 있으므로 중심 문장!

- V번 문장의 바이러스라는 비유를 받은 사람들은 예방과 근본 원인 해결에 초점을 맞췄지만 VI번 문장의 짐승의 비유를 받은 사람들은 교정에 초점을 맞췄다고 합니다
- 즉 11번 문장에서 문제에 대한 이해에 따라서 문제 해결의 접근 방식이 달라지는 것을 보여주고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the twelfth to thirteenth centuries there appeared the first manuals teaching “table manners” to the offspring of aristocrats. It was a genre that subsequently had a great success in the early modern period with *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa, and many others produced in different European countries. In a variety of ways and meanings, these are all instruments intended to define or distinguish who is *in* from who is *out*, separating the participants from the ostracized. It is for **this reason** that manuals of “good manners” addressed to the aristocracy always have a negative reference to the peasant who behaves badly, who “doesn’t know” what the rules are, and for **this reason** is excluded from the lordly table. Food etiquette **had become** a sign of social barriers and of the impossibility of breaking them down.

\* aristocrat: 귀족 \*\* ostracize: 추방하다

해설 [ 정답 : ① ]

식탁 예절이 농민과 귀족을 구분하고 결국 사회적 장벽이 되었다는 주제를 쉽게 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다. 선지도 어렵지 않습니다.

- ①번 선지 계층 구별 표시로서의 식탁 예절 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 계층 간의 평등을 가져오기 위한 출판물 - 반대 내용의 선지입니다.
- ③번 선지 내부자와 외부자 구별의 의도되지 않은 영향 - 구별을 의도했기 때문에 틀린 선지입니다.
- ④번 선지 교육적 목적을 위해 음식 예절을 정교화하려는 시도 \* elaborate - 정교화하다 - 무관합니다.
- ⑤번 선지 다른 배경 출신의 사람들을 단결시키는 데 있어서 예절의 역할 - 반대 내용 선지입니다.

I. (In the twelfth to thirteenth centuries) there / appeared / the first manuals (teaching “table manners” / to the offspring of aristocrats).

\* aristocrat: 귀족

구> 12~13세기에 귀족에 자식들에게 “식탁 예절”을 가르치는 첫 번째 메뉴얼이 나타났다고 합니다.

II. It / was / a genre / that subsequently had / a great success (in the early modern period) with *The Courtier* / by Baldassare Castiglione, *The Galateo* / by Monsignor Della Casa, and many others / produced (in different European countries).

구> ‘It’은 I 번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 그 후에 *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa와 다양한 유럽 국가들에서 만들어진 다른 것들과 함께 현대 초기에 큰 성공을 거둔 장르였다고 합니다.

\* subsequently - 그 후에

III. (In a variety / of ways and meanings), these / are / all instruments (intended / to define / or distinguish / who is in / from who is out,) separating / the participants / from the ostracized.

\*\* ostracize: 추방하다

- 구 - 'distinguish A from B'는 'A를 B로부터 구분하다'를 의미합니다.
  - 'separate A from B'는 'A를 B로부터 분리하다'를 뜻합니다.
  - 다양한 방식과 의미들에서, 그것들은 참가자들을 추방자들로부터 구별하면서 누가 안에 있고 누가 밖에 있는지 정의하고 구분하기 위해 의도된 도구들이라고 합니다.
- 독 - 식탁 예절 = 참가자와 추방자를 구분이라고 이해하시면 됩니다.

IV. It / is / for this reason that / manuals (of "good manners") (addressed to the aristocracy) always have / a negative reference / to the peasant (who / behaves badly, who "doesn't know" / what the rules are, and for this reason) is excluded (from the lordly table).

- 구 - 'exclude A from B'는 'A를 B로부터 제외시키다'를 의미합니다.
  - 'It'이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어입니다.
  - 귀족들에게서 다루어진 "좋은 예절"의 방식이 항상 나쁘게 행동하고 그 규칙이 무엇인지 몰랐던 농민들에 대한 부정적 언급을 가지고 있었던 것은 이러한 이유이고 농민들은 귀족의 식탁에서 제외되는 것이라고 합니다.
- 독 - 'reason'을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장입니다!
  - III번 문장과 연결해보면 식탁 예절은 참가자와 추방자를 구별했다고 했으므로 IV번 문장에서 '추방자'를 '농민'으로 재진술하였고 '참가자'를 '귀족'으로 재진술한 것을 파악할 수 있습니다.

\* lordly - 귀족스러운

V. Food etiquette / had become / a sign (of social barriers and of the impossibility (of breaking them down)).

- 구 - 음식 예절은 사회적 장벽과 그것을 부수는 것이 불가능한 신호가 되었다고 합니다.
- 독 - 'become'을 통해서 결과를 제시합니다.
  - '참가자'와 '추방자'를 구별함으로써 사회적 장벽이 되었다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Children can move effortlessly between play and absorption in a story, as if both are forms of the same activity. The taking of roles in a narratively structured game of pirates is not very different than the taking of roles in identifying with characters as one watches a movie. It might be thought that, as they grow towards adolescence, people give up childhood play, **but** this is not so. **Instead**, the bases and interests of this activity change and develop to playing and watching sports, to the fiction of plays, novels, and movies, and nowadays to video games. In fiction, one can enter possible worlds. When we experience emotions in such worlds, this is not a sign that we are being incoherent or regressed. **It derives from trying out metaphorical transformations of our selves in new ways, in new worlds, in ways that can be moving and important to us.**

\* pirate: 해적 \*\* incoherent: 일관되지 않은

해설 [ 정답 : ④ ]

재진술이 많은 지문입니다. 주제를 파악하는 것은 어렵지 않았을 것 같고 선지도 어렵지 않습니다.

- ①번 선지 : 놀이 유형과 정서적 안정 간의 관계
  - 아동기때 놀이가 청소년기로 성장하면서도 다양한 형태로 변화하여 유지된다고는 했으나 이러한 놀이의 유지와 변화가 정서적 안정을 야기한다는 내용은 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ②번 선지 : 아동기에 가상의 등장인물과 동일시하는 이유
  - 가상의 등장인물과 동일시하는 것은 아동기의 놀이가 청소년기에 변화된 형태입니다. 즉, 아동기가 아닌 청소년기에 해당합니다.
- ③번 선지 : 청소년이 좋은 독서 습관을 개발하도록 돕는 방법 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 아동기 이후 변화된 형태의 놀이에 지속적인 참여 - 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 이야기 구조가 독자의 상상력에 미치는 영향
  - 이야기 구조가 독자에게 어떻게 영향을 끼치는 지 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.

1. Children / can move effortlessly (between play and absorption / in a story), / as if both / are / forms (of the same activity).

- 구> ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이’를 의미합니다.
  - ‘as if S V’는 ‘마치 S가 V인 것처럼’을 뜻합니다.
  - 아이들은 놀이와 이야기 몰입이 마치 같은 활동의 형태인 것처럼 노력없이 (= 쉽게) 그 둘 사이를 이동한다고 합니다.

II. The taking<sup>S</sup> of roles (in a narratively structured game / of pirates)<sup>V</sup> is / not very different<sup>C</sup> / than the taking / of roles (in identifying<sup>V-ing</sup> / with characters)<sup>A</sup> / as one<sup>S</sup> / watches<sup>V</sup> / a movie<sup>O</sup>.

\* pirate: 해적

- 구 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.
  - 'identify with A'는 'A와 동일시하다'를 의미합니다.
  - 이야기식 구조의 해적 게임에서 역할을 맡는 것은 영화를 감상할 때 등장인물과 동일시함에 있어서 역할을 맡는 것과 크게 다르지 않다고 합니다.
- 독 이야기 구조의 게임에서 역할을 맡는 것은 1번 문장의 'play (놀이)'를 재진술한 것이고 영화를 볼 때 등장인물과 동일시하는 것은 'absorption in a story (이야기에 몰입하는 것)'을 재진술 한 것입니다.

III. It / might be thought / that, as they / grow / towards adolescence, / people / give up / childhood play, / **but** this / is not so.

- 구 'it'이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어
  - 그들이 청소년기로 향하여 성장할 때, 사람들은 어린 시절 놀이를 포기한다고 생각되어질 수 있지만 그렇지 않다고 합니다.
- 독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 사람들이 성장해가면서 어린 시절 놀이를 포기한다고 생각되지만 실제로는 그렇지 않다고 합니다.

\* adolescence - 청소년기

IV. **Instead**, the bases and interests (of this activity) / change and (change와 develop을 연결) develop (to playing and (playing과 watching을 연결) watching / sports, to the fiction of plays, novels, and (plays, novels와 movies를 연결) movies, and (sports, to the fiction ~와 to video games를 연결) nowadays to video games).

- 구 대신에, 이런 활동의 (= 놀이의) 기반과 흥미가 바뀌고 스포츠 활동과 스포츠 관람으로, 연극, 소설, 영화의 허구로, 그리고 최근에는 비디오 게임으로 발전한다고 합니다.
- 독 'Instead'가 제시되었으니 중심 문장
  - 어린시절 놀이의 활동이 어른이 되어서는 스포츠 활동과 관람등으로 변화하여 나타난다고 합니다.

V. In fiction, one / can enter / possible worlds.

- 구 허상에서 사람들은 가능한 세계로 들어갈 수 있다고 합니다.

VI. When we / experience / emotions in such worlds, this / is not / a sign (that we / are being / incoherent or regressed).

\*\* incoherent: 일관되지 않은

- 구 우리가 그러한 세계에서 (= 허상에서) 감정을 경험할 때, 그것은 (= 감정을 경험하는 것은) 우리가 일관되지 않거나 퇴행되고 있다는 신호가 아니라고 합니다.
- 독 우리가 허상에서 감정을 경험하는 것이 잘못된 것은 아니라고 합니다.

\* regress - 후퇴하다, 퇴행하다

VII. It / <sup>s</sup>derives from trying out / <sup>v</sup>metaphorical <sup>o</sup>transformations (of our selves) (in new ways, in new worlds, in ways <sup>관대</sup>(that / can be / <sup>v</sup>moving and <sup>c</sup>important / to us)).

**구** → 그것은 (= 허상에서 감정을 경험하는 것은) 새로운 방식으로, 새로운 세계에서, 우리에게 감동적이고 중요한 방식으로 우리 스스로의 은유적 변신을 시도하는 것으로부터 유래된다고 합니다.

**독** → ‘derive from’은 ‘~로부터 유래되다’로 인과관계를 제시해주기 때문에 중심 문장입니다.  
 - 허상에서 감정적으로 경험하는 것, 즉 어린 시절의 놀이가 성장하면서 다양한 활동으로 변화하는 것은 우리 스스로의 은유적 변신이라고 합니다.

\* metaphorical - 은유적인

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Although cognitive and neuropsychological approaches emphasize the losses with age that might impair social perception, motivational theories indicate that there may be some gains or qualitative changes. Charles and Carstensen review a considerable body of evidence indicating that, as people get older, they tend to prioritize close social relationships, focus more on achieving emotional well-being, and attend more to positive emotional information while ignoring negative information. These changing motivational goals in old age have implications for attention to and processing of social cues from the environment. Of particular importance in considering emotional changes in old age is the presence of a positivity bias: that is, a tendency to notice, attend to, and remember more positive compared to negative information. The role of life experience in social skills also indicates that older adults might show gains in some aspects of social perception.

\* cognitive: 인식의 \*\* impair: 해치다

해설 [ 정답 : ① ]

노년에는 사회적 지각이 손상입을 것이라는 신경심리학적 접근과는 달리 동기 이론에서 노년에 정적인 이득이 있고 또한 사회적 지각에도 이득이 있다는 내용이 재진술되고 있는 지문입니다.

- ①번 선지 : 노년의 사회 지각: 전부 나쁜 소식은 아니다 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 부정적인 것을 떨쳐 버리면 사회적 기술이 연마된다.
  - 지문에서 부정적인 것을 무시하고 긍정적인 것에 집중한다고 되어있으나 긍정적인 것에 집중 혹은 부정적인 것을 무시 ⇒ 사회적 기술 연마로, 즉 부정적인 것을 무시하는 것이 사회적 기술의 연마를 야기한다는 내용이 제시되어있지 않습니다. 오히려 이 두 부분은 나열되었을 뿐 관계가 제시되지 않았습니다. 그러므로 언급되지 않은 선지에 해당하며, 나열된 두 가지 소재를 인과관계가 형성하는 것처럼 만든 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 : 노년에 크게 성취한 사람들에게 얻는 평생 목표에 대한 교훈 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 나이를 먹는 것: 성숙과 객관성에 이르는 길
  - 긍정적인 감정에 집중한다는 내용이 제시되었을 뿐 객관성을 가진다는 내용은 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 긍정적인 마음과 행동: 노화를 되돌리기 위한 조언 - 무관한 선지입니다.

1. Although <sup>s</sup>cognitive and neuropsychological approaches / <sup>v</sup>emphasize / <sup>o</sup>the losses (with age) <sup>관대</sup>that might <sup>v</sup>impair / <sup>o</sup>social perception, / <sup>s</sup>motivational theories / <sup>v</sup>indicate / <sup>명사절</sup>that there / <sup>v</sup>may be / <sup>s</sup>some gains or qualitative changes.

\* cognitive: 인식의 \*\* impair: 해치다

- 구** 비록 인식과 신경심리학적 접근법이 사회 지각을 손상시키는 노화에서 손실을 강조할지라도, 동기 이론은 어떤 이득이나 질적 변화가 있을 수 있다는 것을 나타낸다고 합니다.
- 독** 신경심리학적 접근법에서는 노화가 손해를 발생시키지만 동기 이론에서는 노화가 이득이 될 수 있다고 합니다.

II. <sup>S</sup> Charles and Carstensen / <sup>V</sup> review / a considerable <sup>O</sup> body of evidence (indicating that, (as people get <sup>C</sup> older), they / <sup>S</sup> tend to <sup>V</sup> prioritize / <sup>to-V (1)</sup> close social relationships, <sup>O</sup> focus more on / <sup>to-V (2)</sup> achieving emotional well-being, / and (prioritize, focus, attend를 연결) <sup>to-V (3)</sup> attend more to / <sup>O</sup> positive emotional information while ignoring / negative information.

구> ‘tend to-V’는 ‘V 하는 경향이 있다’는 뜻입니다.

- Charles와 Carstensen은 사람들이 나이가 들어가면서 그들이 가까운 사회적 관계를 우선시하고, 감정적 행복을 성취하는 데 더 집중하고 긍정적인 감정적 정보를 더 주목하는 반면에 부정적인 정보는 무시하는 경향이 있다고 합니다.

독> ‘While’이 제시되었고 연구가 제시되었기 때문에 중심 문장

- 사람들은 나이가 들수록 감정적으로 부정적인 정보는 무시하지만 감정적으로 긍정적인 정보에 집중한다고 합니다.

\* attend to - ~에 집중하다

III. These changing <sup>S</sup> motivational goals (in old age) / <sup>V</sup> have / <sup>O</sup> implications (for attention to and (attention과 processing을 연결) processing (of social cues)) (from the environment).

구> 노년의 이러한 변화하는 동기 부여적 목표들은 (= 긍정적 감정에 집중하고 부정적 감정은 무시하는 것은) 주변 환경으로부터 사회적 신호를 주목하고 처리하는 것에 영향을 미친다고 합니다.

\* implication - 영향

IV. Of particular <sup>N</sup> importance (in <sup>V-ing</sup> considering / emotional changes) (in old age) / <sup>V</sup> is / <sup>S</sup> the presence (of a positivity bias): that is, a tendency (to notice, attend to, and (notice, attend to와 remember을 연결) remember / more positive (compared to negative information)).

구> ‘of N’가 문장 맨 앞에 있으므로 ‘V S’ 도치가 발생했습니다. 도치가 발생했더라도 ‘of N’을 ‘N한 것’으로 해석해서 전진 독해하시면 됩니다.

- ‘in V-ing’는 ‘V함에 있어서’를 의미합니다.

- 노년에 감정적 변화를 고려함에 있어서 특히 중요한 것은 긍정적 편향, 즉 부정적 정보와 비교하여 긍정적 정보를 인지하고, 주목하고, 기억하는 경향의 존재라고 합니다.

독> ‘that is’가 제시되었으니 중심 문장

- 노년에 가장 중요한 것은 긍정적인 정보를 부정적인 정보보다 더 주목하는 것이라고 합니다.

V. The role of life experience (in social skills) also <sup>V</sup> indicates / <sup>명사절</sup> that older adults / <sup>S</sup> might show / <sup>V</sup> gains <sup>O</sup> (in some aspects of social perception).

구> 사회적 기술에 관한 인생 경험의 역할 또한 나이가 있는 성인이 사회적 인지 측면에서 이득이 있음을 나타낸다고 합니다.

독> 노년에 감정적 이득뿐만 아니라 사회 인지적 이득도 있다고 합니다.



다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Invasions of natural communities by non-indigenous species are currently rated as one of the most important global-scale environmental problems. The loss of biodiversity has generated concern over the consequences for ecosystem functioning and thus understanding the relationship between both has become a major focus in ecological research during the last two decades. The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton suggests that high diversity increases the competitive environment of communities and makes them more difficult to invade. Numerous biodiversity experiments have been conducted since Elton’s time and several mechanisms have been proposed to explain the often observed negative relationship between diversity and invasibility. Beside the decreased chance of empty ecological niches but the increased probability of competitors that prevent invasion success, diverse communities are assumed to use resources more completely and, therefore, limit the ability of invaders to establish. Further, more diverse communities are believed to be more stable because they use a broader range of niches than species-poor communities.

\* indigenous: 토착의 \*\* niche: 생태적 지위

해설 [ 정답 : ② ]

어휘와 구문이 어렵지는 않으나 소재가 낯설어서 어렵게 느껴질 수도 있다고 생각합니다. 하지만 다양성과 침입가능성의 반비례 관계가 주제임을 쉽게 파악할 수 있으며 선지가 어렵지 않다고 생각합니다.

- ①번 선지 비어 있는 더 많은 생태 공간을 개척하라 \* carve out - 개척하다 - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 생태계의 수호자 다양성이 침입을 막는다 \* guardian - 수호자  
- 다양성과 침입가능성의 반비례 관계를 제시함으로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 모든 것을 쥐면, 모든 것을 잃는다 : 종이 빈약한 생태계의 필요성 - 반대 선지입니다.
- ④번 선지 생물 다양성-침입가능성 가설을 시험함에 있어서 문제점  
- ‘Elton’의 가설을 중심으로 내용이 제시되었지 문제점을 지적하지 않습니다.
- ⑤번 선지 다양성의 딜레마 : 더 경쟁적일수록, 덜 안정적이다.  
- 더 경쟁적일수록, 더 안정적이라고 지문에서 제시합니다. 반대 선지입니다.

I. Invasions / of natural communities (by non-indigenous species) are currently rated (as one / of the most important global-scale environmental problems).

**구** 토착이 아닌 종들에 의한 자연 군집의 침입은 현재 가장 중요한 세계적 규모의 환경 문제들 중 하나로 평가된다고 합니다. \* indigenous: 토착의

II. The loss (of biodiversity) has generated / concern (over the consequences / for ecosystem functioning) / and thus understanding the relationship (between both) / has become / a major focus (in ecological research / during the last two decades).

**구** 생물적 다양성의 손실은 생태계 기능의 결과에 대한 염려를 일으켰고 따라서 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 지난 20년 동안에 생태학적 연구에서 중요한 초점이 되어왔다고 합니다.

**독** ‘thus’와 ‘become’을 통해서 인과관계를 제시해줍니다. 중심 문장!  
- 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 중요하다고 합니다.

III. <sup>S</sup> The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton / <sup>V</sup> suggests / <sup>명사절</sup> that high diversity <sup>S</sup> increases / <sup>V-1</sup> the competitive <sup>O</sup> environment of communities and <sup>V-2</sup> makes / <sup>O</sup> them / <sup>O.C</sup> more difficult to invade.

- 구> ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.
  - ‘Elton’이 쓴 “생물다양성-침입가능성 가설”은 높은 다양성은 집단의 경쟁적인 환경을 증가시키고 침입하기 어렵도록 만든다고 합니다.
- 독> 연구가 제시되었으므로 중심 문장!
  - 높은 다양성 ⇒ 경쟁력 있는 환경을 증가, 침입을 어렵게 만듦으로 이해하시면 됩니다.

IV. <sup>S</sup> Numerous biodiversity experiments / <sup>V</sup> have been conducted (since Elton’ time) and several mechanisms / <sup>S</sup> have been proposed to explain / <sup>O</sup> the often observed negative relationship (between <sup>A</sup> diversity and <sup>B</sup> invasibility).

- 구> ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이에’라는 뜻입니다.
  - 수많은 생물다양성 실험들이 ‘Elton’의 시대 이후에도 수행되어져 왔고 다양성과 침입 가능성의 종종 관찰된 부정적 관계를 설명하기 위한 수많은 방법들이 제안되어왔다고 합니다.
- 독> 연구가 제시되므로 중심 문장!
  - 다양성과 침입 가능성의 부정적 관계 (= 반비례 관계)를 설명하기 위해 많은 방법들이 제안 되었다고 합니다.

V. <sup>O</sup> Beside the decreased chance (of empty ecological niches) but the increased probability (of competitors) <sup>관대</sup> (that prevent / invasion success), <sup>S</sup> diverse communities / <sup>V-1</sup> are assumed to use / <sup>O</sup> resources more completely and, <sup>V-2</sup> therefore, <sup>O</sup> limit / the ability of invaders (to establish).

\*\* niche: 생태적 지위

- 구> ‘Beside’는 ‘~외에도’ 혹은 ‘게다가’를 뜻합니다.
  - 비어있는 생태적 지위의 가능성이 감소한 반면 침입 성공을 막는 경쟁자들의 생존 가능성이 증가한 것 외에도, 다양한 사회들은 자원을 더 완전하게 사용하고 따라서 침입자들의 정착하는 능력을 제한하는 것으로 추측되어졌다고 합니다.
- 독> ‘but’과 ‘therefore’이 있으니 중심 문장!
  - IV번 문장에서 제시된 다양성과 침입 가능성의 반비례 관계를 구체적으로 보여주고 있습니다.

VI. <sup>S</sup> Further, more diverse communities / <sup>V</sup> are believed to be / <sup>C</sup> more stable because <sup>S</sup> they / <sup>V</sup> use / <sup>O</sup> a broader range (of niches) than species-poor communities.

- 구> ‘Further’은 ‘게다가’를 의미합니다.
  - 게다가, 다양하지 않은 사회보다 더 넓은 범위의 생태적 지위를 이용하기 때문에 더 다양한 사회가 더 안정적일 것이라고 믿어졌다고 합니다.
- 독> ‘because’가 인과관계를 알려주므로 중심 문장
  - 더 다양한 생태적 지위를 사용함 ⇒ 더 안정적인 사회를 구성으로 이해하시면 됩니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Racial and ethnic relations in the United States are better today than in the past, **but** many changes are needed before sports are a model of inclusion and fairness. The challenges today are different from the ones faced twenty years ago, and experience shows that when current challenges are met, a new social situation is created in which new challenges emerge. **For example**, once racial and ethnic segregation is eliminated and people come together, they **must** learn to live, work, and play with each other despite diverse experiences and cultural perspectives. Meeting this challenge requires a commitment to equal treatment, *plus* learning about the perspectives of others, understanding how they define and give meaning to the world, and then determining how to form and maintain relationships while respecting differences, making compromises, and supporting one another in the pursuit of goals that may not always be shared. **None of this is easy, and challenges are never met once and for all time.**

\* segregation: 분리

해설 [ 정답 : ① ]

지문에서 대부분이 예시를 보여주기 때문에 오히려 주제가 모호할 수 있는 지문입니다. 또한 ‘meet’을 ‘만나다’로만 해석하면 반대로 이해할 수 있는 지문입니다. 하지만 계속해서 강조한 문맥에 맞는 유연한 해석과 중심 문장을 잘 파악했다면 쉽게 풀이할 수 있는 문제입니다. 이 지문은 예시 앞과 마지막 문장에서 재진술을 통해서 문제점은 계속된다고 합니다. 선지를 보면

- ①번 선지 스포츠에서 계속되고 있는 문제점들 : 종교와 윤리적 문제들  
- 'On-going'은 '계속하다'를 의미합니다. 지문에서 문제들이 지속된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ②번 선지 스포츠에서의 인종적, 민족적 불평등 : 원인과 결과  
- 'cause and effect'는 '원인과 결과'를 뜻합니다. 불평등의 원인과 결과가 제시되지 않았습니니다.
- ③번 선지 스포츠에서의 인종적 윤리적 다양성의 역사 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 하나를 위한 모두, 모두를 위한 하나 : 팀 스포츠의 힘  
- 협동이 중요하다는 것을 비유적으로 표현합니다. 하지만 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 제시했으므로 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 협력은 스포츠맨십의 중심에 있다.  
- ④번과 마찬가지로 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 하므로 오답 선지입니다.

1. Racial and ethnic relations (in the United States) are better / today / than in the past, **but** many changes / are needed / before sports / are / a model (of inclusion and fairness).

**구** 미국에서 인종적, 민족적 관계는 과거보다 오늘날 더 좋아졌지만 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 전에 많은 변화를 필요로 한다고 합니다.

**독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!  
- 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 위해서는 좀 더 변화해야 한다고 합니다.

II. The challenges today / are / different / from the ones (faced twenty years ago), and experience / shows / that (when current challenges / are met), a new social situation / is created (in which new challenges / emerge).

구> ‘meet’은 ‘만나다’와 ‘충족시키다’라는 뜻을 가집니다.

- 오늘날의 문제점들은 20년 전에 직면했던 문제점들과 다르고 경험은 현재의 문제가 충족되면, 새로운 문제가 발현되는 새로운 사회적 상황이 만들어진다는 것을 보여준다고 합니다.

독> 현재의 문제를 해결해도 새로운 문제가 발생한다고 합니다.

III. For example, once racial and ethnic segregation / is eliminated / and people / come together, / they / must learn / to live, work, and (live, work와 play를 연결) play / with each other (despite diverse experiences and cultural perspectives).

\* segregation: 분리

구> 예를 들어 종교적, 윤리적 분리가 제거되고 사람들이 함께할 때, 그들은 다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야만 한다고 합니다.

독> 예시, must가 제시되었으므로 II번 문장은 중심 문장!

- II번 문장과 연결하면 II번 문장의 ‘오늘날의 문제가 해결되는 것’ = ‘종교적, 윤리적 분리가 없어진 것’과 대응되고 II번 문장의 ‘새로운 문제점이 발현됨’ = ‘다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야 하는 것’으로 대응됩니다.

IV. Meeting this challenge / requires / a commitment (to equal treatment), / plus learning about the perspectives of others, understanding / how they / define and give / meaning to the world, / and (commitment, learning, understanding과 determining을 연결) then determining / how to form and maintain / relationships / while respecting differences, making compromises, and supporting one another / (in the pursuit / of goals (that may not always be shared)).

구> 문제점을 충족하는 것은 동등한 대우, 그것에 더하여 다른 사람들의 관점을 배우는 것, 그들이 어떻게 세상을 정의하고 의미를 부여하는지에 대해서 이해하고 그러면 차이를 존중하고 타협하고 항상 공유되지 않는 목표를 추구하는 상황에서 다른 사람들을 지원하는 중에 어떻게 관계를 형성하고 유지할 지를 결정하는 것에 대해서 헌신적인 노력을 필요로 한다고 합니다.

독> III번 문장과 같이 문제점이 해결된 후 새로운 문제점이 발생한 상황을 제시합니다.

\* commitment - 헌신, 노력

\*\* treatment - 대우

\*\*\* pursuit - 추구

V. None of this / is / easy, and challenges / are never met (once and for all time).

구> 그것 중 쉬운 것은 없으며 문제점들은 절대로 해결되지 않을 것이라고 합니다.

독> 예시를 정리한 후 II번 문장을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Conventional wisdom in the West, influenced by philosophers from Plato to Descartes, credits individuals and especially geniuses with creativity and originality. Social and cultural influences and causes are minimized, ignored, or eliminated from consideration at all. Thoughts, original and conventional, are identified with individuals, and the special things that individuals are and do are traced to their genes and their brains. The “trick” here is to recognize that individual humans are social constructions themselves, embodying and reflecting the variety of social and cultural influences they have been exposed to during their lives. Our individuality is not denied, but it is viewed as a product of specific social and cultural experiences. The brain itself is a social thing, influenced structurally and at the level of its connectivities by social environments. The “individual” is a legal, religious, and political fiction just as the “I” is a grammatical illusion.

해설 [ 정답 : ① ]

개인이란 존재하지 않으며 모두 사회적 문화적 영향의 산물이라는 내용을 파악하셨다면 어려운 문제는 아니었을 거라고 생각합니다. 하지만 지문의 내용이 아닌 본인의 생각을 주입하셨다면 헛갈릴만한 선지가 많은 문제라고 생각합니다.

- ①번 선지 개성 안에 고유한 사회적 속성의 인식 - 정답 선지!
- ②번 선지 개인성과 집단성의 차이를 채우는 방법 - 그런 내용 없습니다!
- ③번 선지 독창적인 생각을 관례적인 생각들로부터 구별하는 것과 관련된 문제들
  - 지문에서 독창적인 생각과 관례적 (=일반적)인 생각을 제시했지만 구분하지는 않았습니다.
- ④번 선지 인간의 유전자에서 구현된 진실한 개성의 인정
  - 중간까지만 읽고 선지를 보았다면 고르는 선지입니다. 그들의 유전자와 뇌가 개인의 생각에 영향을 준다고 했지만 뒷 내용에서 그들의 뇌는 사회적인 경험에 영향을 받고 개성은 사회적 문화적 경험의 산물이라고 했기 때문에 포괄하지 않은 선지가 됩니다!
- ⑤번 선지 개인주의에서 상호의존으로 변화의 필요성
  - 개인이 (-)인 방향이고 사회가 (+)인 방향으로 지문에서 제시되어있지 않습니다. 이 선지를 고르셨다면 본인의 주관이 개입된 경우입니다. 개인과 사회의 (-),(+)를 판단하지 않고 개인이 사회의 영향을 받는다는 내용이므로 무관한 선지에 해당합니다.

1. Conventional wisdom (in the West), (influenced by philosophers from Plato to Descartes), / credits / individuals and especially geniuses (with creativity and originality).

**구** from A to B - A부터 B까지  
 - 플라톤부터 데카르트까지 철학자들로부터 영향을 받은 서양의 관습적인 지식은 개인들 그리고 특히 천재들은 창의성과 독창성을 가지고 있다고 믿는다고 합니다.

- \* conventional - 관습적인
- \*\* wisdom - 지혜, 지식
- \*\*\* credit - V. 믿다.

II. Social <sup>V-1</sup> and (social과 cultural을 연결) <sup>V-2</sup> cultural influences / and (influences와 cause를 연결) <sup>S-1</sup> causes / <sup>S-2</sup> are minimized, ignored, or (minimized, ignored와 eliminated를 연결) <sup>V-3</sup> eliminated (from consideration / at all).

- 구** 'or'과 'and' 모두 A, B and/or C로 병렬 구조를 이룰 수 있습니다.  
 - 사회적, 문화적인 영향과 원인들이 고려로부터 최소화되고 무시되고 제거된다고 합니다.

III. Thoughts, (original and conventional ('Thoughts'를 수식), are identified with / individuals, / and the special things (that individuals / are and (are과 do 연결) do) are traced to / their genes and their brains.

- 구** '형용사,' 구조는 'which is 형용사'에서 'which is'가 생략된 것이므로 앞 명사를 수식한다고 생각해야 합니다.  
 - 독창적이고 관습적인 생각들은 개인들과 동일시되며 그리고 개인들이고 개인들이 하는 특별한 것들은 그들의 유전자와 그들의 뇌들로부터 유래된다고 합니다.

**독** 'be traced to'를 통해서 원인이 제시되었습니다. 중심 문장!

\* be identified with - ~와 동일시하다.

\*\* be traced to - ~로 거슬러 올라가다 (= ~로부터 유래되다 등으로 문맥에 맞게 구체적으로 해석하기!)

IV. The "trick" here / is / to recognize / that individual humans / are / social constructions themselves, (embodying and reflecting / the variety of social and cultural influences) (they / have been exposed to during their lives).

- 구** 그 "속임수"는 그들의 삶 동안 그들이 노출되어온 다양한 사회적 문화적 영향들을 반영하고 구체화하며 개인들이 사회적 구성 그 자체인 것을 인식하는 것이라고 합니다.

V. Our individuality / is not denied, but it / is viewed / as a product (of specific social and cultural experiences).

**구** 우리의 개성은 부정되지는 않지만 구체적인 사회적 문화적 경험의 산물로서 보인다고 합니다.

**독** 'but'이 등장했으므로 중심 문장!! 우리의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물

\* A be viewed as B - A가 B로 보인다. A를 B로 간주하다.

**Q** not A but B로 해석하지 않는 이유가 있나요?

**A** not A but B는 상관접속사이자 대등접속사입니다. (모르셔도 됩니다.) and/or 역시 대등접속사입니다. 대등접속사는 A와 B가 병렬 구조를 이루어야 합니다. 즉 생략되는 경우를 제외하고 A가 명사면 B도 명사, A가 동사면 B도 동사가 되어야 합니다. A와 B가 병렬을 이루지 않는다면 'not'과 'but'을 따로 해석하셔서 'but'의 '그러나'의 뜻을 해석하셔야 합니다. 그래야 이해하기 쉽도록 해석될 겁니다. A와 B가 병렬 구조인지 아닌지 파악하기 어려우시다면 not A but B로 해석하셔도 괜찮습니다. 다만, not A but B로 해석하면 이상한 경우가 존재하는 평가원 기출이 있습니다.

VI. The <sup>s</sup> brain itself / <sup>v</sup> is / a social thing, <sup>c</sup> **influenced** (structurally and (structurally와 at the level of its connectivities를 연결) at the level / of its connectivities) by social environments.

**구** and/or 병렬 구조는 같은 역할만 연결할 수 있습니다. 즉 부사 and/or 부사 혹은 동사 and/or 동사와 같이 같은 품사만 연결할 수 있습니다.

- ‘structurally’는 부사 ‘at the level of its connectivities’는 전치사 구로 부사 역할!
- 뇌 그 자체로 구조적이고 이것의 연결성 수준에서 사회적 환경에 의해서 영향을 받은 사회적인 것이라고 합니다.

**독** ‘influenced’는 인과관계를 나타내므로 중심 문장!

- 뇌 = 사회적인 환경의 영향을 받은 사회적인 것
- V번 문장 연결해보면 우리의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물과 VI번 문장 뇌 = 사회적인 것 같은 말이 paraphrasing되고 있습니다!!

VII. The <sup>s</sup> “individual” / <sup>v</sup> is / a legal, religious, and political fiction <sup>c</sup> (just as the <sup>s</sup> “I” / <sup>v</sup> is / a grammatical illusion).

**구** “나”가 문법적인 환상에 불과한 것처럼 “개인”은 법적, 종교적이고 정치적인 환상에 불과하다고 합니다.

**독** 비유적 표현이 등장했습니다. 비유적 표현이 등장하면 문맥적으로 판단해야 합니다.

- III번 문장에서 독창적이고 관습적인 생각 = 개인으로 동일시되고 그들의 유전자, 그들의 뇌 ⇒ 개인이고 개인이 하는 특별한 것이라고 했습니다. 또한 V번 문장에서 개인의 개성 = 사회적 문화적 경험의 산물 VI번 문장에서 뇌 = 사회적인 것이라고 했습니다. V번, VI번 문장을 III번 문장과 연결시키면 사회적 문화적 경험 ⇒ 개인의 개성, 뇌 (사회적인 것) ⇒ 개인이 하는 특별한 것을 파악할 수 있습니다. 즉 “개인”이라는 것 = ‘개인의 개성 혹은 개인의 특별한 것’은 존재하지 않고 사람은 “사회”로부터 영향을 받는다는 내용입니다!!

**Q** “individual”이나 “trick”처럼 일반적인 단어인데도 불구하고 “”가 붙는 이유가 무엇인가요?

**A** 그 이유는 비유적 혹은 강조하기 위해서입니다. 만약 individual, trick로 “” 없이 제시되었다면 뜻이 고정됩니다. 하지만 “trick”이라고 함으로써 속임수라는 뜻을 강조하거나 “individual”이라고 함으로써 개인을 포함하여 개인의 개성이나 개인의 특별한 것을 지칭하는 것임을 알려주는 도구로 사용된 것입니다!

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The world has become a nation of laws and governance that has introduced a system of public administration and management to keep order. With this administrative management system, urban institutions of government have evolved to offer increasing levels of services to their citizenry, provided through a taxation process and/or fee for services (e.g., police and fire, street maintenance, utilities, waste management, etc.). Frequently this has displaced citizen involvement. Money for services is not a replacement for citizen responsibility and public participation. Responsibility of the citizen is slowly being supplanted by government being the substitute provider. **Consequentially, there is a philosophical and social change in attitude and sense of responsibility of our urban-based society to become involved. The sense of community and associated responsibility of all citizens to be active participants is therefore diminishing.** Governmental substitution for citizen duty and involvement can have serious implications. This impedes the nations of the world to be responsive to natural and man-made disasters as part of global preparedness.

\* supplant: 대신하다 \*\* impede: 방해하다

해설 [ 정답 : ③ ]

길고 복잡한 지문이지만 각 문장의 내용을 요약하여 각각의 연결성을 파악하면 충분히 풀 수 있는 문제입니다. 지문의 내용은 다음과 같이 요약됩니다.

II번 문장: urban institutions of government have evolved to offer increasing levels of services to their citizenry, provided through a taxation process and/or fee for services- 정부의 도시 기관들은 세금이나 서비스 요금을 통해 시민들에게 더 높은 수준의 서비스를 제공하도록 발전했다.

III번 문장: this has displaced citizen involvement- 이것은 시민들의 개입을 대체한다.

VI번 문장: The sense of community and associated responsibility of all citizens to be active participants is therefore diminishing- 시민들이 적극적인 참여자가 되어야 한다는 공동체 의식과 책임이 줄어들고 있다.

즉 지문에서 ‘시민들의 개입’이라는 것은 ‘공동체 의식과 책임’과 같은 내용이라는 것을 파악할 수 있습니다. 또한 금전적인 비용을 통해 시민들의 참여 의식과 책임이 감소했다는 내용이므로 글의 제목으로는 ③ Decreased Citizen Involvement: A Cost of Governmental Services, 시민의 참여 감소: 정부 서비스 비용이 가장 적절합니다.

- ①번 선지 건전한 정부에 건전한 시민의 책임감
  - 지문에서는 시민의 의식과 책임감이 줄어들고 있다고 했으므로 틀린 선지입니다..
- ②번 선지 없는 것보다 항상 더 낫다: 현대 정부의 역할
  - 현대 정부의 역할이 언급되기는 하나, 이 점이 시민의 공적 참여 감소로 이어진다는 것이 지문의 주제입니다.
- ③번 선지 시민의 참여 감소: 정부 서비스의 대가 - 정답 선지입니다.
- ④번 선지 현대 사회에서 세계 시민권은 왜 중요한가?
  - 무관한 선지입니다.
- ⑤번 선지 도시를 기반으로 하는 사회의 공적인 혜택을 최대화하는 방법
  - 무관한 선지입니다.



I. The world / has become / a nation (of laws and governance) (that / has introduced / a system (of public administration and management) (to keep order).

**구** 세상은 질서를 유지하기 위해 공공 행정과 관리의 시스템을 도입한 법과 통치의 나라가 되었다고 합니다.

II. With this administrative management system, urban institutions (of government) / have evolved to offer / increasing levels (of services) (to their citizenry), provided (through a taxation process and/or fee) for services (e.g., police and fire, street maintenance, utilities, waste management, etc.).

**구** 이런 행정적인 관리 시스템으로, 도시의 정부 기관들은 자신의 시민에게, 과세 과정 그리고/또는 (예를 들면, 치안과 소방, 도로 유지보수, 공익사업, 쓰레기관리 등) 서비스 수수료를 통해 제공되는, 증대되는 수준의 서비스를 제공하도록 진화했다고 합니다.

**독** I 번 문장에서 언급된 공공 행정과 관리의 시스템이 과세나 수수료와 같은 비용을 통해 시민들에게 서비스를 제공했다고 합니다.

III. Frequently this / has displaced / citizen involvement.

**구** 빈번하게 이것은 시민 참여를 대체했다고 합니다.

**독** 시민들이 비용을 지불하고 서비스가 제공받았기 때문에 시민이 관리 시스템에 참여하는 것이 줄어들었다는 것입니다.

IV. Money (for services) / is not / a replacement (for citizen responsibility and public participation).

**구** 서비스를 위해 내는 돈은 시민의 책임과 공적인 참여를 대체하는 게 아니라고 합니다.

V. Responsibility (of the citizen) / is slowly being supplanted (by government being the substitute provider).

\* supplant: 대신하다

**구** 대체 제공자가 되는 정부가 서서히 시민의 책임을 대신하고 있다고 합니다.

**독** 서비스를 위해 시민들이 지불하는 돈은 시민의 참여를 대체하는 것이 아니므로 그 공백을 정부가 채웠다는 내용입니다.

VI. **Consequentially**, there / is / a philosophical and social change (in attitude / and sense of responsibility of our urban-based society / to become involved).

**구** 결과적으로, 도시를 기반으로 하는 우리 사회가 참여해야 하는 책임의 태도와 의식에서 철학적이고 사회적인 변화가 있다고 합니다.

**독** ‘Consequentially’가 결과를 제시하므로 중심 문장

- V 번 문장의 내용이 원인이며, 그에 대한 결과로 시민의 참여에 관한 태도와 의식에서 변화가 발생했다는 것입니다.

VII. The <sup>s</sup> sense of community and associated responsibility of all citizens (to be active participants) / is therefore <sup>v</sup> diminishing.

**구** ▶ 공동체 의식과 적극적인 참가자가 되어야 한다는 모든 시민의 관련된 책임감은 그래서 줄어들고 있다고 합니다.

**독** ▶ ‘therefore’을 통해서 인과관계가 제시되므로 중심 문장  
- 시민의 참여가 정부로 대체되었기 때문에, 시민의 책임감은 줄어들었다고 판단할 수 있습니다.

\* diminish - 감소하다

VIII. Governmental <sup>s</sup> substitution (for citizen duty and involvement) / can <sup>v</sup> have / serious <sup>o</sup> implications.

**구** ▶ 시민의 의무와 참여를 정부가 대신하는 것은 심각한 영향을 미칠 수 있다고 합니다.

**독** ▶ Ⅶ번 문장의 내용에 대한 결과입니다.

IX. This / <sup>s</sup> impedes / <sup>v</sup> the <sup>o</sup> nations (of the world) (to be responsive to / natural and <sup>A</sup> man-made disasters (as part of global preparedness)).

\*\* impede: 방해하다

**구** ▶ ‘be responsive to A’는 ‘A에 대하여 반응하다’를 의미합니다.

- 이것은 전반적인 준비 태세의 일부로 자연재해와 인재에 반응하는 전 세계의 국가들을 방해한다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In Kant’s view, geometrical shapes are too perfect to induce an aesthetic experience. **Insofar as they agree with the underlying concept or idea — thus possessing the precision that the ancient Greeks sought and celebrated — geometrical shapes can be grasped, but they do not give rise to emotion, and, most importantly, they do not move the imagination to free and new (mental) lengths. Forms or phenomena, on the contrary, that possess a degree of immeasurability, or that do not appear constrained, stimulate the human imagination — hence their ability to induce a sublime aesthetic experience.** The pleasure associated with experiencing immeasurable objects — indefinable or formless objects — can be defined as enjoying one’s own emotional and mental activity. **Namely, the pleasure consists of being challenged and struggling to understand and decode the phenomenon present to view.** Furthermore, part of the pleasure comes from having one’s comfort zone (momentarily) violated.

\* geometrical: 기하학의 \*\* aesthetic: 심미적인 \*\*\* sublime: 숭고한

해설 [ 정답 : ⑤ ]

I 번 문장에서는 ‘geometrical shapes are too perfect to induce an aesthetic experience’, 기하학적 모양은 미적 체험을 유도하기에는 너무 완벽하다고 합니다. III 번 문장에서는 ‘Forms or phenomena, on the contrary, that possess a degree of immeasurability, or that do not appear constrained’, 반면에 측정 불가능하거나 제약되지 않은 형태나 현상은 미적 경험을 유도한다고 했습니다. 즉 지문의 주제는 기하학적인 모양이 아니라 측정 불가능하거나 제약되지 않은 현상이 미적 경험을 제공할 수 있다는 내용이 적절합니다. 그러므로 정답은 ⑤번 aesthetic pleasure from things unconstrained, 구속되지 않은 사물에서 얻는 미적인 쾌락이 됩니다.

- ①번 선지 서로 다른 시대의 미적인 경험의 다양성
  - 서로 다른 시대의 미적 경험에 관한 지문이라고 볼 수 없으며, 다양한 경험이 언급되지도 않았습니다.
- ②번 선지 기하학적으로 완벽한 모양의 내재적인 아름다움
  - 기하학적으로 완벽한 모양은 미적 체험을 유도할 수 없다고 했으므로 반대 선지입니다..
- ③번 선지 현대 미학에서 불완전성의 개념
  - 불완전성과 관련된 개념이 지문에서 언급되고는 있으나, 현대 미학에 관한 지문이라고 볼 수 없습니다.
- ④번 선지 미적 정확성을 향한 자연스러운 경향
  - II 번 문장에서 정확성을 가지고 있는 것이 감정을 불러일으키지 않는다고 했으므로 틀린 선지입니다.
- ⑤번 선지 구속되지 않은 사물에서 얻는 미적인 쾌락 - 정답 선지입니다.

I. In Kant's view, geometrical shapes / are too perfect / to induce / an aesthetic experience.

\* geometrical: 기하학의 \*\* aesthetic: 심미적인

구> 'too + 형용사 + to-V'는 '너무 형용사해서 V할 수 없다'를 의미합니다.

- 칸트가 보기에, 기하학적 모양은 너무 완벽해서 심미적 경험을 유발할 수 없다고 합니다.

II. Insofar as / they / agree with / the underlying concept or idea — thus possessing the precision (that the ancient Greeks sought and celebrated) — geometrical shapes / can be grasped, but they / do not give rise to / emotion, and, most importantly, they / do not move / the imagination (to free and new (mental) lengths).

구> 'insofar as'는 in so far as와 같은 뜻으로 '~하는 한에 있어서는'이라는 뜻입니다.

- 그것들이 근본적인 개념이나 생각에 일치해서 — 고대 그리스인들이 추구하고 찬양했던 '정확성'을 갖고 있는 한 — 기하학적 모양은 이해될 수는 있지만 감정을 불러일으키지 않으며 가장 중요하게 그것들은 상상력을 자유롭고 새로운 (정신적인) 범위로 움직이게 하지 않는다.

독> 'but', 'thus'가 등장하므로 중심 문장

- 기하학적 모양은 이해될 수 있지만 감정을 불러일으키지 않는다는 것은 1번 문장의 내용의 재진술입니다.

\* give rise to N - 'N을 불러일으키다/야기하다'로 외우시는 것을 추천 드립니다.

III. Forms or phenomena, on the contrary, (that / possess / a degree of immeasurability), or (that / do not appear / constrained), stimulate / the human imagination — hence their ability (to induce / a sublime aesthetic experience).

\*\*\* sublime: 숭고한

구> 그와는 반대로, 어느 정도의 헤아릴 수 없음을 가지거나 제약되어 보이지 않는 형태나 현상은 인간의 상상력을 자극하기 — 때문에 숭고한 심미적인 경험을 유발할 수 있다고 합니다.

독> 'on the contrary'로 이전 문장의 내용을 대조하고 있으므로 앞 뒷 문장 중심 문장, 'hence'가 인과 관계를 제시하므로 중심 문장입니다.

- 기하학적 모양과 보이지 않는 형태와 현상을 대조합니다. 기하학적 모양은 미적인 경험을 제공할 수 없지만, 보이지 않는 형태는 가능하다고 합니다.

IV. The pleasure (associated with / experiencing immeasurable objects) — indefinable or formless objects — can be defined as / enjoying one's own emotional and mental activity.

구> 'define A as B'는 'A를 B로써 정의하다'를 의미합니다. 그러므로 수동태로 전환된 'A be defined as B'는 'A는 B로써 정의되다'를 의미합니다.

- 헤아릴 수 없는 대상, — 규정할 수 없거나 형태가 없는 대상을 — 경험하는 것과 연관된 즐거움은 사람 자신의 감정적이고 정신적인 활동을 즐기는 것으로 정의될 수 있다고 합니다.

독> III번 문장과 이어지는 내용입니다.

V. Namely, the pleasure / consists of being challenged and struggling / to understand and decode / the phenomenon (present to view).

**구** 다시 말해, 그 즐거움은 볼 수 있게 존재하는 현상을 이해하고 해독하려고 도전받고 애쓰는 것으로 구성된다고 합니다.

**독** ‘Namely’는 이전 문장의 내용을 반복하는 데 사용됩니다. 보이지 않는 형태가 제공하는 즐거움과 관련된 IV번 문장의 내용을 재진술합니다.

\* de- (분리) + code (암호) - decode 해독하다

VI. Furthermore, part (of the pleasure) / comes from / having one's comfort zone (momentarily) violated.

**구** 게다가, 그 즐거움의 일부는 사람의 편안함 구역을 (일시적으로) 벗어나는 데서 온다고 합니다.

**독** V번 문장의 즐거움과 관련된 설명입니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Considerable work by cultural psychologists and anthropologists has shown that there are indeed large and sometimes surprising differences in the words and concepts that different cultures have for describing emotions, as well as in the social circumstances that draw out the expression of particular emotions. **However**, those data do not actually show that different cultures have different emotions, if we think of emotions as central, neurally implemented states. As for, say, color vision, they just say that, **despite** the same internal processing architecture, how we interpret, categorize, and name emotions varies according to culture and that we learn in a particular culture the social context in which it is appropriate to express emotions. **However**, the emotional states themselves are likely to be quite invariant across cultures. In a sense, we can think of a basic, culturally universal emotion set that is shaped by evolution and implemented in the brain, **but** the links between such emotional states and stimuli, behavior, and other cognitive states are plastic and can be modified by learning in a specific cultural context.

\* anthropologist: 인류학자 \*\* stimuli: 자극 \*\*\* cognitive: 인지적인

해설 [ 정답 : ② ]

감정은 신경학적 관점에서 보면 문화를 넘어 보편적인 부분이 있지만 감정을 표현함에 있어서는 문화를 학습하는 과정에 따라 다르다는 내용이 재진술된 지문입니다.

- ①번 선지 : 감정과 행동 간의 근본적 연관성
  - 보편적인 감정과 문화에 따라 차이가 보이는 감정 표현에 대해서 제시했을 뿐 이 둘의 연관성에 대해서는 제시하지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ②번 선지 : 문화적으로 구성되는 감정 표현 - 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 세계 공용어를 통해 잘못 묘사되는 감정 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 학문 분야 전반에 걸쳐 보편적으로 정의되는 감정
  - 지문에서 감정은 문화를 넘어 보편적인 부분이 있지만 문화에 따라 감정을 표현하는 방식이 다르다고 합니다. 하지만 선지에서는 보편적인 감정에 대해서만 제시하므로 포괄하지 않는 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 : 문화적 상황을 학습하는 데 미치는 인식의 더 광범위한 영향
  - 지문에서 “문화적 상황을 학습함 ⇒ 감정 표현의 변화가 발생”으로 제시되어있습니다. 하지만 선지에서는 “감정/인식 ⇒ 문화적 상황에 대한 학습”이므로 방향을 바꾼 선지에 해당합니다.

I. Considerable work (by cultural psychologists and anthropologists) / has shown / that there are / indeed large and sometimes surprising differences (in the words and concepts (that different cultures / have (for describing emotions), as well as in the social circumstances (that draw out / the expression of particular emotions))).

\* anthropologist: 인류학자

구> “A as well as B”는 “B뿐만 아니라 A도”를 의미합니다. 이 구문에서 A와 B는 병렬구조를 이루고 있어야 합니다. 즉, “in the social circumstances”와 병렬이 되기 위해서는 같은 구조를 가지고 있어야 하므로 “in the words and concepts”가 되어야 합니다.

- “draw out”은 “draw (끌어 당기다) + out (나오는 이미지)”로 “이끌어 내다”를 뜻합니다
- 문화 심리학자들과 인류학자들의 상당한 연구는 특정한 감정의 표현을 이끌어 내는 사회적 상황에서 뿐만아니라 감정을 묘사할 때 다양한 문화들에서 가지는 단어들과 개념들에서 크고 놀라울 만한 차이점들을 보여왔다고 합니다.

독> 문화 심리학자들과 인류학자들은 다양한 문화들이 감정을 묘사할 때 단어들과 개념들의 상당한 차이점을 가지고 있었다고 합니다.

II. **However**, those data / do not actually show / that different cultures / have / different emotions, if we / think of / emotions as central, neurally implemented states.

구> “think of A as B”는 “A를 B로 간주하다.”를 의미합니다.

- 하지만, 만약 우리가 감정들을 중추, 신경적으로 실행되는 상태로 간주한다면, 그러한 데이터들은 (= 다양한 문화들이 감정을 묘사할 때 단어들과 개념들이 상당한 차이를 보여주는 데이터들은) 서로 다른 문화가 서로 다른 감정을 가지고 있다는 것을 실제로 보여주는 것은 아니라고 합니다.

독> “However”가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

- 다양한 문화에서 감정을 묘사함에 있어 단어들과 개념들의 차이를 보이는 것이 실제로 문화들마다 다른 감정을 가지고 있다는 것을 의미하는 것은 아니라고 합니다.

III. (As for, say, color vision), they / just say / that, (**despite** the same internal processing architecture), how we / interpret, categorize, and name / emotions / varies (according to culture) and that we / learn (in a particular culture) / the social context (in which it / is appropriate / to express emotions).

구> “As for A”은 “A에 관해서”를 의미합니다.

- “, say,”는 예를 들 때 사용하는 표현으로 “말하자면”으로 해석하시면 됩니다.
- “it + be 동사 + 형용사 + to-V”는 가주어/진주어입니다.
- 말하자면 색 식별에 관해서, 그들은 (= II번 문장의 ‘those data’) 단지 체내에서 일어나는 동일한 처리 구조에도 불구하고, 어떻게 우리가 감정을 해석하고 분류하며, 명명하는 지는 문화에 따라 다양하며, 우리는 특정한 문화 안에서 감정을 표현하기 적절한 사회적 맥락을 배운다는 것을 말할 뿐이라고 합니다.

**독** “despite”가 제시되었으므로 중심 문장

- II번 문장에서 우리가 감정들을 중추, 신경적으로 실행되는 상태로 간주한다면, 서로 다른 문화가 감정을 느끼는 방식에서 차이가 있는 것은 아니라고 합니다. 이는 III번 문장에서 동일한 처리 구조가 있다는 것으로 연결됩니다. 또한, II번 문장의 서로 다른 문화가 서로 다른 감정을 느끼는 방식을 가지고 있는 것은 아니라는 것은 III번 문장에서 동일한 처리 구조를 가지고 있지만 즉, 감정을 느끼는 방식은 같지만 문화에 따라 감정을 표현하는 방식이 다르다는 것으로 재진술됩니다.

IV. **However**, the emotional states themselves / are likely to be / quite invariant (across cultures).

**구** “be likely to-V”는 “to-V할 가능성이 높다.”를 의미합니다.

- 그러나 감정적인 상태 그 자체는 문화를 넘어 매우 동일할 가능성이 높다.

**독** “However”가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- III번 문장의 감정을 표현하는 방식이 문화에 따라 다르다는 내용을 전환하여 IV번 문장에서는 감정 그 자체는 문화를 넘어 동일하다고 합니다.

V. In a sense, we / can think (of a basic, culturally universal emotion set) (that is shaped (by evolution) and implemented (in the brain)), **but** the links (between such emotional states and stimuli, behavior, and other cognitive states) / are / plastic and can be modified (by learning in a specific cultural context).

\*\* stimuli: 자극 \*\*\* cognitive: 인지적인

**구** “between A and B”는 “A와 B 사이”를 뜻합니다.

- “plastic”은 “플라스틱”을 의미합니다. 하지만 영어에서 “plastic”은 우리가 흔히 생각하는 딱딱한 플라스틱을 의미하는 것뿐만 아니라 “비닐”도 의미합니다. 즉, 우리가 편의점에서 흔히 말하는 “비닐봉지”는 영어로 “plastic bag”을 의미합니다. 그러므로 명사인 “plastic”이 형용사로 사용되었을 때 “형태를 바꾸기 쉬운, 가변적인”이라는 의미를 가지게 됩니다.
- “by V-ing”는 “V함으로써”를 의미합니다.
- 이러한 점에서, 우리는 진화에 의해 형성되고 뇌에서 실행되는 기본적인 문화적으로 보편적인 감정 모음을 생각할 수 있지만, 감정적인 상태와 자극, 행동, 그리고 다른 인지 상태 사이의 연관성은 바꾸기 쉽고 특정한 문화적 맥락을 학습함으로써 수정될 수 있다고 합니다.

**독** “but”이 제시되었으므로 중심 문장

- 우리의 감정은 문화를 넘어 공통적인 보편적인 감정 모음이 있기도 하지만 감정과 자극, 행동, 다른 인지 상태 사이의 연관성, 즉, 감정을 표현하는 방식은 바꾸기 쉽고 문화적 맥락을 학습함으로써 변경될 수 있다고 합니다.



다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Human beings do not enter the world as competent moral agents. Nor does everyone leave the world in that state. **But** somewhere in between, most people acquire a bit of decency that qualifies them for membership in the community of moral agents. Genes, development, and learning all contribute to the process of becoming a decent human being. The interaction between nature and nurture is, **however**, highly complex, and developmental biologists are only just beginning to grasp just how complex it is. Without the context provided by cells, organisms, social groups, and culture, DNA is inert. Anyone who says that people are “genetically programmed” to be moral has an oversimplified view of how genes work. Genes and environment interact in ways that make it nonsensical to think that the process of moral development in children, or any other developmental process, can be discussed in terms of nature versus nurture. Developmental biologists now know that it is really both, or nature through nurture. A complete scientific explanation of moral evolution and development in the human species is a very long way off.

\* decency: 예의 \*\* inert: 비활성의

해설 [ 정답 : ⑤ ]

지문 전체에서 재진술이 존재하고 비유적 표현이 많기 때문에 주제를 파악하기 어려운 지문입니다. 하지만 재진술을 천천히 대응시켰다면 ‘도덕적 발전에 대한 본성과 양육의 상호 작용은 복잡하다’라는 내용이 반복되는 것을 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다.

선지를 보면

- ①번 선지 문화적 관점으로부터의 인간 도덕성의 진화
  - 지문에서 인간 도덕성은 본성과 양육의 상호 작용으로 비롯된다고 하므로 양육에 대해서만 언급한 ①번 선지는 포괄하지 않은 선지에 해당하여 오답 선지가 됩니다.
- ②번 선지 유전자의 진화 과정 연구에서의 어려움
  - 지문에서 본성과 양육의 상호 작용 연구가 어렵다고 제시했으므로 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 도덕적 행위자로서 아이들을 교육해야할 필요성의 증가 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 발달 생물학에서의 본성 대 양육 논쟁
  - 지문에서 본성 대 양육으로 논의하는 사람들은 비상식적이라고 제시했으므로 반대되는 선지입니다.
- ⑤번 선지 도덕적 발달에 있어서 유전-환경의 복잡한 상호 작용 - 정답 선지입니다.

I. Human beings / do not enter / the world (as competent moral agents).

구 인간은 경쟁력 있는 도덕적 행위자로서 세상에 들어오지 않았다고 합니다.

II. Nor does everyone / leave / the world (in that state).

구 ‘Nor’이 문장의 맨 앞에 존재하므로 ‘부정어 + 의문문 형식’인 부정어 도치입니다.  
 - 모든 사람들이 그 상태로 세상을 떠나지 않는다고 합니다.

III. **But** somewhere in between, / most people / acquire / a bit of decency (that / qualifies / them / for membership (in the community of moral agents)).

\* decency: 예의

- 구> ‘qualify A for B’는 ‘A에게 B의 자격을 부여하다’를 의미합니다.
  - 그러나, 그사이 어딘가, 대부분의 사람들은 그들에게 도덕적 행위자의 사회에서 구성원의 자격을 부여하는 어느 정도의 예의를 획득한다고 합니다.
- 독> ‘But’이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!
  - 도덕적 행위자로 태어나지도 죽지도 않지만 살아가는 동안 도덕적 행위자로서의 자격을 얻게 된다고 합니다.

IV. Genes, development, and learning all / contribute to / the process (of becoming a decent human being).

- 구> ‘contribute to’는 ‘~에 기여하다’를 의미합니다.
  - 유전자, 발전, 그리고 배움 모든 것이 예의 바른 인간이 되어가는 과정에 기여한다고 합니다.

V. The interaction (between nature and nurture) is, **however**, highly complex, and developmental biologists / are only just beginning to grasp just / how complex it is.

- 구> 그러나, 본성과 양육 사이에 상호작용은 매우 복잡하고 발달 생물학자들은 단지 그것이 얼마나 복잡한지 이해하기 시작했다고 합니다.
- 독> ‘however’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!
  - 본성 (=천성)과 양육 (=후천성)사이에서 상호작용이 매우 복잡하다고 합니다.

VI. (Without the context (provided by cells, organisms, social groups, and culture)), DNA / is / inert.

\*\* inert: 비활성의

- 구> 세포, 유기체, 사회 집단, 그리고 문화로부터 제공되는 상황 없이는 DNA는 비활성 상태라고 합니다.

VII. Anyone (who / says / that people / are “genetically programmed” to be / moral) / has / an oversimplified view (of how genes / work).

- 구> ‘be programmed to-V’는 ‘~하도록 프로그램 되어있다’를 의미합니다.
  - 사람들은 도덕적이라도 유전적으로 프로그램 되어있다고 말하는 누군가는 유전자들이 어떻게 작용하는 지에 대해서 과도하게 단순화된 관점을 가지고 있다고 합니다.

\* over (과도한) + simple (단순한) + -ify (~하게 만들다 동사형 접사)  
= oversimplify - 과도하게 단순화하다

VIII. Genes and environment interact (in ways) / that / make / it / nonsensical / to think / that the process (of moral development) (in children), (or any other developmental process), / can be discussed (in terms of nature *versus* nurture).

- 구** 5형식 구조인 ‘S + V + O + O.C’에서 ‘O’자리에 ‘it’이 쓰였고 뒤에 ‘to-V’가 존재한다면 가목적어를 의심해야 합니다.

  - ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가목적어입니다.
  - 유전자와 환경은 아이들의 도덕적 발달 과정, 혹은 다른 발달 과정이 본성 대 양육에 관련하여 논의 될 수 있다는 생각을 비상식적으로 만드는 방식으로 상호작용한다고 합니다.
- 독** Ⅷ번 문장에서 도덕성이 유전적으로 구성되었다는 것은 잘못된 생각이라고 했으므로 ‘본성 대 양육’으로 생각하는 것은 이와 같은 생각으로 이해하셔야 합니다.

즉 ‘천성 vs 후천성’으로 둘 중 하나만 관련된 것으로 생각하면 안 된다고 합니다.

IX. Developmental biologists / now know / that / it / is really / both, or nature through nurture.

- 구** 발달 생물학자들은 이것이 둘 다, 즉 양육을 통한 본성이라는 것을 알고 있다고 합니다.
- 독** V번 문장에서 발달 생물학자들은 얼마나 복잡하게 상호작용하는지 안다고 했으므로 ‘양육을 통한 본성’은 ‘양육과 본성의 상호작용’을 재진술한 것으로 이해할 수 있습니다.

X. A complete scientific explanation (of moral evolution and development) (in the human species) is / a very long way off.

- 구** 인간에 있어서 도덕적 발달과 발전의 완벽한 과학적인 설명은 매우 멀다고 합니다.
- 독** V번 문장에서 발달 생물학자들이 본성과 양육의 상호작용이 복잡하다는 것만 알뿐 다른 것은 모른다고 한 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

A defining element of catastrophes is the magnitude of their harmful consequences. To help societies prevent or reduce damage from catastrophes, a huge amount of effort and technological sophistication are often employed to assess and communicate the size and scope of potential or actual losses. This effort assumes that people can understand the resulting numbers and act on them appropriately. However, recent behavioral research casts doubt on this fundamental assumption. Many people do not understand large numbers. Indeed, large numbers have been found to lack meaning and to be underestimated in decisions unless they convey affect (feeling). This creates a paradox that rational models of decision making fail to represent. On the one hand, we respond strongly to aid a single individual in need. On the other hand, we often fail to prevent mass tragedies or take appropriate measures to reduce potential losses from natural disasters.

\* catastrophe: 큰 재해

해설 [ 정답 : ① ]

우리는 큰 수를 이해하지 못해서 재앙에 대한 적절한 해결책을 가지지 못하고 예방하지 못한다고 합니다. 해석이 어렵지 않으며 선지에서 잘못 판단하여 틀릴 수 있는 문제입니다.

- ①번 선지 대규모 비극에 대한 무감각: 우리는 큰 수에서 잃어버려졌다.  
- 큰 수를 이해하지 못해서 대규모 비극을 대비하지 못하므로 정답 선지!
- ②번 선지 수의 힘 : 자연재해를 분류하는 방법- 사람들이 수를 이해하지 못한다고 했으므로 반대 선지입니다.
- ③번 선지 절망적인 빈곤한 상태에 있는 사람들에게 손을 내미는 방법  
- 한 가지의 예시를 주제로 표현하였습니다. 포괄하지 않는 선지입니다.
- ④번 선지 기술을 통해 잠재적 손실을 방지하기  
- 사람이 큰 수를 이해하지 못해 손실을 방지하지 못한다고 하므로 오답
- ⑤번 선지 주의하라, 수는 감정을 확대한다!  
- 감정을 전달하지 않으면 큰 수에서 의미를 찾지 않는다고 했으나, 수가 감정을 확대시키는지, 혹은 감소시키는지는 제시되어있지 않습니다.

1. A defining element (of catastrophes) is / the magnitude (of their harmful consequences).

\* catastrophe: 큰 재해

구> 큰 재해의 정의 요소 중 하나는 해로운 결과들의 규모라고 합니다.

\* magnitude - 규모

II. To help / societies / prevent or reduce damage (from catastrophes), a huge amount of effort and technological sophistication / are often employed to assess and communicate / the size and scope (of potential or actual losses).

**구** 'help + O + O.C'로 'help'는 5형식으로 사용될 수 있습니다. 이 때 'O (목적어)'나 'O.C (목적격보어)'자리에 'to-V'가 쓰이면 'to'를 생략하여 'RV (동사원형)'으로 사용될 수 있습니다. 뜻은 'O가 O.C하는 것을 돕다'를 가집니다.

- 'a huge amount of'는 '많은 양의, 대단히 큰'을 의미합니다.
- 사회가 큰 재해로부터 오는 손실을 막고 감소하기 위해서, 잠재적인 손실의 크기와 범위 혹은 실제 손실들을 평가하고 전달하기 위해서 많은 양의 노력과 기술적인 정교함이 이용된다고 합니다.

**Q** 준사역동사 help와 'help + O + O.C'의 구조에 대해서 궁금합니다.

**A** 준사역동사 help는 기본적으로 help + 목적어(O) + 목적격보어(OC)를 취하는 5형식 동사입니다. 이 help의 중요한 특징으로는 목적격보어 자리에 오는 동사를 동사원형이나, to 부정사의 형태로 취할 수 있다는 것입니다.

사역동사 make, let, have의 경우에는 목적격보어로 동사원형만을 취할 수 있지만 준사역동사인 help는 이 두 가지를 사용할 수 있습니다. 그렇기 때문에 문장에서 To help societies prevent or reduce damage from catastrophes에서는 help(준사역동사) / societies(목적어) / prevent or reduce(목적격보어)가 되며 해석은 사회가 예방하고 줄이도록 돕는다.

→ To help societies prevent or reduce damage from catastrophes

사회가 대재해로부터 오는 손해를 예방하고 줄이는 것을 돕기 위해, 라는 직역을 '예방하고 감소하기 위해서'라는 방식으로 조금 더 자연스럽게 해석한 것이라고 생각하시면 되겠습니다.

즉 여기서 prevent or reduce를 to prevent or (to) reduce와 같은 to 부정사의 형태로 바꾼다 하더라도 의미적인 차이는 발생하지 않습니다. 이것은 준사역동사의 특징이라는 조금 더 문법적인 부분에 가깝기 때문입니다.

III. This effort / assumes / that / people / can understand / the resulting numbers / and act on / them (appropriately).

**구** 그 노력은 사람들이 결과의 수를 이해할 수 있고 적절하게 그들이 행동할 수 있다는 것을 가정한다고 합니다.

**독** 사람들이 결과의 수를 이해, 적절하게 행동  
⇒ 큰 재해로부터 오는 손실을 예방, 감소로 이해하시면 됩니다.

IV. However, recent behavioral research / casts doubt on / this fundamental assumption.

**구** 하지만 최근 행동연구에서 그 근본적인 가정에 의혹을 던진다고 합니다.

**독** 'However'와 'research'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 사람들의 결과의 수를 이해하고 적절하게 행동할 수 있다는 가정에 의문을 제기한다고 합니다.

\* cast doubt on - ~에 의혹을 던지다. 의문을 제기하다.

V. <sup>S</sup> Many people / <sup>V</sup> do not understand / <sup>O</sup> large numbers.

구> 많은 사람들이 큰 수를 이해하지 못한다고 합니다.

독> 연구이므로 중심 문장!

VI. Indeed, <sup>S</sup> large numbers / <sup>V</sup> have been found / <sup>to-V (1)</sup> to lack / <sup>O</sup> meaning / and <sup>to-V (2)</sup> to be underestimated (in decisions) <sup>S</sup> unless they / <sup>V</sup> convey / <sup>O</sup> affect (feeling).

구> ‘unless’는 ‘if not’으로 해석하시면 됩니다.

- 사실상, 큰 수는 감정을 전달하지 않는다면 의미가 없으며 결정에 있어서 과소평가된다는 것이 밝혀졌다고 합니다.

독> ‘Indeed’를 통해서 재진술됨을 알 수 있고 연구이므로 중심 문장!

\* under (아래) + estimate (평가하다) = underestimate - 과소평가하다

\*\* affect - 영향을 끼치다, 강한 정서적 충격을 주다 ⇒ affection - 애정 (affectation - 가장, 꾸밈)

VII. <sup>S</sup> This / <sup>V</sup> creates / <sup>O</sup> a paradox (that <sup>관대</sup> <sup>S</sup> rational models of decision making / <sup>V</sup> fail to represent).

구> ‘This’는 VI번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 의사 결정의 이성적인 모델을 표현하지 못하는 역설을 만들었다고 합니다.

독> 연구에 있어서 나온 문장이니 중심 문장!

VIII. On the one hand, <sup>S</sup> we / <sup>V</sup> respond strongly to aid / <sup>O</sup> a single individual (in need).

구> ‘On the one hand’는 ‘한편으로’를 의미합니다.

- ‘in need’는 ‘빈곤한’을 뜻합니다.

- 한편으로, 우리는 빈곤한 개인을 돕는 것에 강하게 반응한다고 합니다.

IX. On the other hand, <sup>S</sup> we / <sup>V</sup> often fail / <sup>to-V (1)</sup> to prevent / <sup>O</sup> mass tragedies / or <sup>to-V (2)</sup> take appropriate measures (to <sup>V</sup> reduce / <sup>O</sup> potential losses (from natural disasters)).

구> 반면에 우리는 큰 재앙을 막지 못하거나 자연적 재앙으로부터 잠재적인 손실을 줄이기 위한 적절한 해결책을 가지지 못한다고 합니다.

독> ‘On the one hand’와 ‘On the other hand’는 각각 ‘한편으로’, ‘반면에, 다른 한편으로’를 의미하며 역접을 이룹니다. 그러므로 중심 문장!

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

A common error in current Darwinian thinking is the assumption that “selfish genes” are the prime mover in evolution. In strict Darwinism the prime mover is environmental threat. In the absence of threat, natural selection tends to *resist* change. It is un-biological to “explain” behavioural change as *resulting from* genetic change or the *ex vacuo* emergence of domain-specific brain modules. Evolutionary psychologists surely know why brains evolved: as Cosmides and Tooby point out, brains are found only in animals that move. Brains are behavioural organs, and behavioural adaptation, being immediate and non-random, is vastly more efficient than genetic adaptation. **So, in animals with brains, behavioural change is the usual first response to environmental threat. If the change is successful, genetic adaptation to the new behaviour will follow more gradually.** Animals do not evolve carnivore teeth and then decide it might be a good idea to eat meat.

\* ex vacuo: 무(無)에서의 \*\* carnivore: 육식 동물

해설 [ 정답 : ① ]

뒷 내용을 통해서 행동적 변화 ⇒ 유전적 변화이므로 유전적 변화 ⇒ 행동적 변화로 설명하는 것은 잘못되었다는 주제를 잘 파악하셨을 거라고 생각합니다. 선지도 어렵지 않다고 생각합니다. 선지를 보면

- ①번 선지 어느 것이 먼저 적응하는가, 행동 혹은 유전자?  
- 정답 선지입니다. 행동을 먼저 적응하고 그 후 유전자가 적응한다고 하므로 정답입니다.
- ②번 선지 이기적 유전자의 통제를 받는 뇌  
- 이기적 유전자를 통한 설명은 잘못되었다고 하므로 오답 선지
- ③번 선지 왜 동물은 고기를 먹을까 : 생존의 이야기  
- 마지막 문장을 제시한 것처럼 보이지만 지문은 왜 고기를 먹는 지 알려주지 않습니다.
- ④번 선지 유전자는 자연을 상대로 한 싸움에서 항상 이긴다  
- 무관한 선지입니다. 앞 세 문장만 읽고 본인의 주관이 들어갔을 경우 고를 선지입니다.
- ⑤번 선지 유전적 적응의 우수한 효율성  
- 1. 지문은 유전적 적응이 진화의 원동력이 아닌 행동적 적응이 진화의 원동력이라고 합니다.  
2. 유전적 적응의 장점 혹은 효율성이 제시되지 않았습니다.

1. A common error (in current Darwinian thinking) is / the assumption (that “selfish genes” / are / the prime mover (in evolution)).

- ☐ 현재의 다윈주의적 생각에서 흔한 오류는 이기적인 유전자가 진화의 원동력이라는 가정이라고 합니다.
- ☒ 흔한 오류라고 제시했으니 통념을 제시해주었습니다.

\* prime mover - 원동력 (prime 주로, 주된 + mover 움직이는 사람 = 주된 움직임 = 원동력)  
고정된 단어이므로 ‘원동력’으로 외우셔야 합니다.

II. (In strict Darwinism) the prime mover / is / environmental threat.

구> 엄격한 다윈주의에서 원동력은 환경적 위협이라고 합니다.

III. (In the absence of threat), natural selection / tends to resist change.

구> 위협이 없을 때 자연 선택은 변화에 저항하는 경향이 있다고 합니다.

\* absence - 결석, 부재(없음)

IV. It / is / un-biological / to “explain” behavioural change (as resulting from / genetic change or the ex vacuo emergence (of domain-specific brain modules)).

\* ex vacuo: 무(無)에서의

구> It be동사 + 형용사 + to-V는 가주어/진주어 의심!

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현 혹은 유전적 변화로부터 행동의 변화를 설명하는 것은 비생물학적이라고 합니다.

독> ‘구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현이’ 해석을 했는데도 무슨 말인지 이해하기 어렵습니다. 무슨 말인지 모를 때는 앞 문장 내용을 재진술 하는 지 혹은 병렬되는 것이 있는지 확인해야 합니다. ‘구체적인 뇌 모듈 영역에서 무에서의 출현’과 ‘유전적 변화’가 병렬되어 있으니 같은 거라고 이해하시는 것이 지문 내용파악에 좋습니다.

- 즉 이 문장에서는 유전적 변화로 행동의 변화를 설명하는 것은 옳지 못하다고 하고 있습니다.

V. Evolutionary psychologists surely / know / why brains evolved: (as Cosmides and Tooby point out), brains / are found only in animals (that move).

구> 진화 생물학자들은 뇌가 왜 진화했는지 알고 있으며 ‘Cosmides’와 ‘Tooby’가 지적하듯이 뇌는 오직 움직이는 동물에 발견된다고 합니다.

VI. Brains / are / behavioural organs, / and behavioural adaptation, (being immediate and non-random), is vastly / more efficient / than genetic adaptation.

구> 뇌들은 행동 기관이며 즉각적이고 무작위적이지 않은 행동적 적응들이 유전적 적응보다 효율적이라고 합니다.

VII. **So**, (in animals with brains), behavioural change / is / the usual first response (to environmental threat).

구> 뇌를 가진 동물에게 행동의 변화는 환경적 위협에 대한 일반적인 첫 번째 반응이라고 합니다.

독> ‘So’를 통해 결과임을 알 수 있으니 중심 문장입니다.

- 1번 문장에서 제시된 통념인 ‘selfish genes’가 원동력이 아닌 행동의 변화가 원동력이라는 것을 파악하셨다면 아주 잘하신 겁니다! 파악 못한 친구들도 문장만이 아니라 문맥을 보는 연습 즉 앞 문장의 내용을 가져오는 연습을 하신다면 충분히 하실 수 있습니다!



VIII. If the <sup>s</sup> change / <sup>v</sup> is / <sup>c</sup> successful, / genetic <sup>s</sup> adaptation (to the new behaviour) will <sup>v</sup> follow / (more gradually).

**구** - 만약 변화가 성공적이라면 새로운 행동에 대한 유전적 적응이 더 점진적으로 따라올 것이라고 합니다.

**독** - 행동의 변화 ⇒ 유전적 변화라고 제시해 주고 있습니다.

IX. Animals / do not <sup>v-1</sup> evolve / carnivore <sup>o</sup> teeth and then (evolve와 decide를 연결) <sup>v-2</sup> decide / (it / might be / a good <sup>c</sup> idea / to eat meat).

\*\* carnivore: 육식 동물

**구** - 동물들은 육식 동물의 이빨을 발달시키고 나서 고기를 먹는 것이 좋은 생각이라고 결정하지 않는다고 합니다.

**독** - 예시가 주어졌습니다! 그렇다면 VIII번 문장과 연결시켜야하고 VIII번 문장이 중심 문장이 됩니다!

- 'evolve carnivore teeth' = 'genetic adaptation', 'to eat meat' = 'behaviour adaptation'으로 대응됩니다. 즉 유전적 변화 ⇒ 행동적 변화가 아니라고 제시합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

From the late nineteenth century on, the dullness found in the senile, their isolation and withdrawal, their clinging to the past and lack of interest in worldly affairs were characteristically represented as the *symptoms* of senility — the social shame of the inevitable deterioration of the brain. Following World War II, academic discourse on aging typically represented these as the *causes* of senility. The location of senile mental deterioration was no longer the aging brain **but** a society that, through involuntary retirement, social isolation, and the loosening of traditional family ties, stripped the elderly of the roles that had sustained meaning in their lives. When elderly people were deprived of these meaningful social roles, when they became increasingly isolated and were cut off from the interests and activities that had earlier occupied them, not surprisingly their mental functioning deteriorated. The elderly did not so much lose their minds as lose their place.

\* senile: 노쇠한 \*\* deterioration: 노화

해설 [ 정답 : ④ ]

사회적 역할의 상실이나 사회적 고립으로 인해서 나이든 사람들이 노화된다는 내용으로 재진술된 지문입니다. 하지만 구문과 단어가 쉽지 않아 해석이 어려웠을 거라고 생각합니다. 선지를 정리하고 한 문장씩 해석을 점검해봅시다.

- ①번 선지 나이든 신체와 제후한 나이든 정신 : 틀림없는 진리
  - 신체가 나이가 들수록 정신도 나이가 드는 것을 이야기합니다. 모호한 선지지만 해석해보면 무관하다는 것을 알 수 있습니다.
- ②번 선지 과거에서 현재까지 변함없음 : 노령에 대한 사회적 이미지
  - 노령에 대한 사회적 이미지를 제시하지 않습니다. 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 노인들을 위한 나라는 없음 : 더 심해진 연령차별
  - 연령차별이 제시되기 위해서는 젊은 사람과 노인들을 비교하며 차별적 대우를 받는 것을 제시해야 합니다. 하지만 이 지문에서는 노인들이 노화를 겪는 이유를 제시하므로 언급되지 않은 선지입니다. 주관이 개입되면 고르기 좋은 선지입니다.
- ④번 선지 노인들을 노쇠하게 만드는 것 : 사회적으로 배제되는 것
  - 노인들이 사회적 고립으로 인해서 노화된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 장애가 있는 것이 아니라 능력이 다르게 있음 : 노령의 새로운 얼굴
  - 노인들의 능력을 제시한 것이 아니므로 무관한 선지입니다.

I. From the late nineteenth century (on), / the dullness (found in the senile), their isolation and withdrawal, / their clinging (to the past) and (the dullness, their isolation and withdrawal, their clinging와 lack of interest를 연결) lack of interest (in worldly affairs) / were characteristically represented (as the symptoms of senility) — the social shame (of the inevitable deterioration of the brain).

\* senile: 노쇠한 \*\* deterioration: 노화

구 'on'은 '붙어있는 이미지'를 가져 '지속'의 의미를 가집니다.

- 19세기 후반부터 지속적으로, 노쇠한 사람들에게 발견되는 우둔함, 그들의 고립과 위축, 과거에 대한 집착, 그리고 세상에 대한 관심 부족은 노쇠의 증상, 즉 뇌의 필연적인 노화의 사회적 수치로서 특징적으로 기술되었다고 합니다.

\* isolate - 고립시키다 ⇒ isolation - 고립

\*\* withdraw - 철회시키다 위축시키다 ⇒ withdrawal - 위축

\*\*\* cling to - ~에 집착하다

II. Following World War II, academic discourse (on aging) / typically represented / these (as the causes (of senility)).

구 'these'는 1번 문장의 우둔함, 고립과 위축 등을 지칭합니다.

- 2차 세계대전 후에 노화에 대한 학술적 담론에서 그것들을 노화의 원인으로 기술했다고 합니다.

독 'cause' 원인이 제시되었으므로 중심 문장!

- 고립과 위축, 세상에 대한 관심 결여 등이 노화의 원인이라고 합니다.

III. The location (of senile mental deterioration) / was no longer / the aging brain but a society that, (through involuntary retirement, social isolation, and the loosening / of traditional family ties), / stripped / the elderly (of the roles) (that / had sustained / meaning in their lives).

구 'no longer'은 '더 이상 ~가 아니다'를 의미합니다.

- 노쇠한 정신적 노화의 장소는 더 이상 늙은 뇌가 아니라 비자발적인 은퇴, 사회적 고립 그리고 전통적 가족 유대감의 해체를 통해서 그들의 삶에서 의미를 지속해온 노인들의 역할을 박탈시킨 사회라고 합니다.

독 'but'이 존재하므로 중심 문장!

- II번 문장과 같이 사회적 고립 등 사회적인 것이 노화의 원인이라고 합니다.

\* strip - 빼앗다

IV. <sup>부사절</sup> When <sup>S</sup> elderly people / <sup>V</sup> were deprived of / <sup>A</sup> these meaningful social roles, <sup>부사절</sup> when <sup>S</sup> they / <sup>V-1</sup> became / increasingly <sup>C</sup> isolated and <sup>V-2</sup> were cut off (from the interests and activities) (<sup>관대</sup> that had earlier <sup>V</sup> occupied / <sup>O</sup> them), / not surprisingly <sup>S</sup> their mental <sup>V</sup> functioning / deteriorated.

**구** ▶ ‘be deprived of A’는 ‘A를 빼앗기다’를 의미합니다.

- ‘cut off’는 ‘단절시키다’를 뜻합니다.

- 나이든 사람들이 그들의 의미 있는 사회적 역할들을 빼앗겼을 때, 그들이 점점 고립되고 예전의 그들을 차지했던 흥미와 활동으로부터 단절되었을 때, 당연하게도 그들의 정신적 기능은 노화되었다고 합니다.

**독** ▶ II번, III번 문장의 노쇠한 사람들은 사회적으로 고립된다. 를 재진술하고 있습니다.

V. <sup>S</sup> The elderly / <sup>V</sup> did not so much lose <sup>A</sup> their minds / as <sup>B</sup> lose their place.

**구** ▶ ‘not so much A as B’는 ‘A라기 보다는 B이다’를 의미합니다.

- 나이든 사람들은 그들의 정신을 잃었다기보다는 그들의 위치를 잃었다고 합니다.

**독** ▶ ‘그들의 정신을 잃다’ = ‘나이든 뇌’,

‘그들의 위치를 잃다’ = ‘그들의 사회적 역할을 잃다’로 대응됩니다.

- II번, III번, IV번 문장의 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

The term “biological control” has been used, at times, in a broad context to cover a full spectrum of biological organisms and biologically based products. This has been spectacularly successful in many instances, with a number of pest problems permanently resolved by importation and successful establishment of natural enemies. **These importation successes have been limited largely to certain types of ecosystems and/or pest situations such as introduced pests in perennial ecosystems.** **On the other hand,** this approach has met with limited success for major pests of row crops or other ephemeral systems. In these situations, the problem is often not the lack of effective natural enemies **but** management practices and a lack of concerted research on factors that determine the success or failure of importation attempts in the specific agro-ecosystem setting. **Thus,** importation programs, to date, are largely a matter of trial and error based on experience of the individual specialists involved.

\* perennial: 다년생의 \*\* ephemeral: 단명하는

해설 [ 정답 : ⑤ ]

역접이 내용을 반대로 서술한다고 생각하고 예측하며 읽으면 반대 선지를 고를 수 있는 문제입니다. 역접은 소재를 전환할 때도 사용되므로 내용을 예측하시면 안 됩니다. 이 지문에서 연구 부족과 관리 실행으로 인해 ‘생물학적 통제’가 제한된 성공을 거두고 있다고 합니다.

- ①번 선지 농업에 있어서 주요한 해충을 확인하는 것의 어려움
  - 농업과 해충이라는 소재는 같으나 해충을 확인할 수 없다는 내용은 없습니다. 언급되지 않은 선지!
- ②번 선지 생태계에서 천적을 도입하는 것의 이점
  - 천적을 도입하는 ‘생물학적 통제’를 제시하였고 이점도 제시되었으나 그 이후 지문에서 ‘생물학적 통제’의 성공이 제한되는 것을 제시하므로 앞부분 내용만 제시하고 뒷 부분 내용은 언급되지 않은 포괄하지 않은 선지입니다.
- ③번 선지 농업에 생물학적 통제를 이용하는 방법
  - 농업에 사용된다고 했으나 어떻게 사용하는지 제시되지 않았습니다.
- ④번 선지 생물학적 통제를 통한 해충 제거로부터 생기는 부작용
  - 생물학적 통제가 제한된 성공을 거둔다고 언급했을 뿐 생물학적 통제 자체의 단점을 제시하지 않았습니다. ‘생물학적 통제가 이러한 이유로 안 좋다’가 아닌 ‘생물학적 통제의 효과가 더 완전할 수 있는데 완전하지 못하다’이므로 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 생물학적 통제에 있어서 도입의 부분적인 성공에 대한 이유
  - 여기서 도입이란 해충의 적을 도입하는 것을 의미하고 부분적인 성공은 생물학적 통제의 성공이 제한되는 것을 뜻하므로 정답 선지입니다.

1. The term “biological control” / has been used, (at times), (in a broad context (to cover / a full spectrum of biological organisms / and biologically based products)).

ㄱ “biological control (=생물학적 통제)”라는 용어가 생물학적 개체의 영역과 생물학적으로 기반을 둔 상품을 포함하는 넓은 맥락에서 가끔 사용되었다고 합니다.

\* at times - 가끔

II. This / has been / spectacularly successful / (in many instances), (with a number of pest problems permanently / resolved (by importation and successful establishment of natural enemies)).

구> ‘This’는 1번 문장의 ‘biological control’을 지칭합니다.

- ‘with + O (목적어) + p.p./ing’는 ‘O가 p.p./ing 되/하면서’

- 그것은 많은 해충 문제들이 자연적인 적들의 도입과 성공적인 도입에 의해서 영구적으로 해결되면서 많은 경우에 있어서 성공을 해왔다고 합니다.

III. These importation successes / have been limited largely / to certain types (of ecosystems and/or pest situations) (such as introduced pests / in perennial ecosystems).

\* perennial: 다년생의

구> 그러한 도입의 성공은 특정한 유형의 생태계나 다년생의 생태계에 있는 도입된 해충과 같은 해충 상황에 의해서 대체로 제한되어왔다고 합니다.

독> ‘biological control’의 한계를 보여주고 있습니다.

IV. On the other hand, this approach / has met with limited success (for major pests of row crops / or other ephemeral systems).

\*\* ephemeral: 단명하는

구> 반면에, 그 접근은 뿌리 작물이나 다른 단명한 체계의 주요 해충에서 제한된 성공으로 마주했다고 합니다.

독> ‘On the other hand’는 역접의 표현이니 중심 문장!

- 내용상의 전환이 아닌 소재상의 전환 (해충 상황 ⇒ 작물)이므로 흐름을 반대로 이해하시면 안 됩니다!

V. In these situations, / the problem / is often not / the lack of effective natural enemies / but management practices and a lack of concerted research on factors (that / determine / the success or failure of importation attempts (in the specific agro-ecosystem setting)).

구> ‘not A but B’는 ‘A가 아니라 B이다’를 의미합니다.

- 그러한 상황에서, 효율적인 자연적 적이 없는 것이 문제가 아니라 관리 실행과 특정한 농업 생태계 환경에 있어서 도입 시도의 성공 혹은 실패를 결정하는 요인들에 대한 집중된 연구가 없다는 것이라고 합니다.

독> ‘but’이 존재하므로 중심 문장!

- ‘biological control’의 성공이 제한되는 이유가 연구가 존재하지 않고 관리 실행이 문제라고 합니다.

VI. Thus, importation programs, (to date), are largely / a matter of trial and error (based on experience of the individual specialists involved).

구> 그러므로 도입 프로그램은 지금까지 관련된 개별 전문가의 경험에 기반을 두어 시행착오를 겪었다고 합니다.

독> ‘Thus’는 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 연구가 부족함 ⇒ 개별 전문가의 경험에 의존하여 시행착오를 겪음으로 이해하시면 됩니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Difficulties arise when we do not think of people and machines as collaborative systems, **but** assign whatever tasks can be automated to the machines and leave the rest to people. This **ends up** requiring people to behave in machine-like fashion, in ways that differ from human capabilities. We expect people to monitor machines, which means keeping alert for long periods, something we are bad at. We require people to do repeated operations with the extreme precision and accuracy required by machines, again something we are not good at. When we divide up the machine and human components of a task in this way, we fail to take advantage of human strengths and capabilities **but instead** rely upon areas where we are genetically, biologically unsuited. **Yet**, when people fail, they are blamed.

해설 [ 정답 : ③ ]

구문이 어렵지 않았지만 정답률이 낮은 문제입니다. 해석은 어느 정도 했지만 선지에서 많이 틀린 경우입니다. 어렵지 않게 인간에게 맞지 않은 업무 (= 자동화될 수 있는 어떤 업무든지 간에 기계에게 할당하고 나머지를 사람에게 할당하는 것)가 문제점을 야기한다는 주제를 파악하실 수 있으셨을 겁니다. 이제 선지를 봅시다.

- ①번 선지 실패를 피하기 위해서 인간의 약점을 극복하는 것의 어려움
  - 인간의 약점 = 인간의 능력을 벗어나는 일을 하지 못하는 것으로 인지하는 것은 틀리다고 보기 어렵습니다. 왜냐하면 충분히 약점으로 재진술될 수 있는 내용이기 때문입니다. 그럼에도 불구하고 이 선지가 틀린 이유는 ‘실패를 피하기 위해서’는 지문에서 언급되어 있지 않은 선지입니다. 인간과 기계에 업무를 할당하는 방식이 어려움을 야기하는 것이지 실패를 피한다는 내용은 없습니다. 또한 마지막 문장은 인간에게 맞지 않은 업무를 실패했을 때를 제시했을 뿐 실패를 피하기 위해서 인간의 약점을 극복한다는 내용이 아닙니다. 그러므로 오답 선지!
  
- ②번 선지 기계와 사람이 함께 일하는 것의 장점 - 지문에서 장점을 제시하지 않았습니다.
  
- ③번 선지 자동화된 체계에서 사람에게 맞지 않는 업무를 할당하는 것의 문제점
  - 완벽한 정답 선지! allocate의 뜻을 몰라서 정답으로 고르지 않았다고 생각합니다.
  - \* allocate A to B - A를 B에 할당하다. 외웁시다.
  
- ④번 사람들이 계속 기계 자동화를 추구하는 이유
  - 자동화를 추구한다는 내용이 지문에 없습니다.
  
- ⑤번 인간의 행동이 기계의 성능에 미치는 영향
  - 인간의 행동 ⇒ 기계의 성능이 지문에서 제시되지 않았습니다.

I. Difficulties / arise / (when we / do not think / of people and machines / as collaborative systems, but assign (whatever tasks can be automated) to the machines / and (assign과 leave 연결) leave / the rest to people).

**구** not A but B - A가 아니라 B이다.

- whatever과 같은 복합 관계대명사는 what을 해석한 후 ~든지 간에를 붙여주면 됩니다.

즉 '무엇이든지 간에' 다른 예시로 whoever은 '누구든지 간에'

- assign A to B - A를 B에 할당하다. 동사가 가지는 특성이므로 통째로 외우시는 게 좋습니다.

- 우리가 사람과 기계를 협동 체계로 생각하지 않고 자동화할 수 있는 일이 무엇이든지 간에 기계에 할당하고 나머지를 사람에게 할당할 때 어려움이 발생한다고 합니다.

**독** 'but'이 존재하므로 중심 문장! 자동화할 수 있는 일을 기계에 맡기고 나머지를 인간에게 맡길 때 문제가 발생한다는 것을 인지하고 읽어 가야 합니다.

II. This / ends up requiring / people / to behave (in machine-like fashion), (in ways that / differ from / human capabilities).

**구** 'end up V-ing'는 '결국에는 V하다'를 의미합니다.

- 'This'는 자동화할 수 있는 일을 기계에 할당하고 나머지를 인간에게 할당하는 것을 지칭합니다.

- 그것은 결국 사람에게 기계와 같은 방식 인간의 능력과는 다른 방식으로 행동하는 것을 요구한다고 합니다.

**독** 결과를 제시해주므로 중심 문장! I 번 문장에서 제시한 문제점을 인간의 능력과는 다른 방식으로 인간이 행동하는 것을 요구한다는 내용으로 구체화해주고 있습니다.

III. We / expect / people / to monitor machines, (which / means / keeping alert for long periods), something (we / are / bad at).

**구** '~ , which'는 계속적 용법 ',' 앞문장을 이어 받습니다.

- 우리는 사람이 기계를 감시하는 것을 기대하는데 이는 우리가 잘 못하는 것인 오랜 기간 동안 경계를 유지하는 것을 의미한다고 합니다.

**독** 우리가 잘 못하는 것인 오랜 기간 동안 경계를 유지하는 것은 II 번 문장에서 인간의 능력과 다른 것을 예시로 보여주고 있습니다.

IV. We / require / people / to do repeated operations (with / the extreme precision and (precision과 accuracy를 연결) / accuracy) (required / by machines, again something (we are not good at).

**구** 우리는 사람에게 우리가 잘하지 못하고 기계에 요구되는 극도의 정확성과 정밀성으로 반복된 작업을 하는 것을 요구한다고 합니다.

**독** 우리가 잘못하는 것을 보여주고 있으므로 III 번 문장과 마찬가지로 II 번 문장의 예시입니다!



V. <sup>부사절</sup> When we / <sup>s</sup> divide up / <sup>v</sup> the machine / <sup>O-1</sup> and human components (of a task) (in this way), / <sup>S</sup> we / <sup>v</sup> fail / <sup>O</sup> to take advantage (of human strengths and capabilities) **but instead** / <sup>v</sup> rely upon / <sup>O</sup> areas (where we / <sup>관부</sup> are genetically, <sup>v</sup> biologically unsuited).

- 구** 'in this way'는 II번, III번, IV번에서 제시한 사람의 능력과는 다른 방식을 지칭합니다.
  - 우리가 이러한 방식으로 업무의 기계와 사람의 구성요소를 나눌 때 우리는 사람의 강점과 능력의 이점을 이용하지 못하고 대신에 우리에게 유전적으로, 생물학적으로 부적합한 영역에 의존하게 된다고 합니다.
- 독** 기계 구성요소와 사람의 구성요소를 나누는 것은 I번 문장의 재진술이자 II번, III번, IV번 문장의 재진술이기도 합니다! 재진술되는 문장은 중심 문장!
  - 또한 'but'과 'instead'가 나오면서 중심 문장임을 보여주고 있습니다.

VI. <sup>부사절</sup> **Yet**, when people / <sup>s</sup> fail, / <sup>v</sup> they / <sup>s</sup> are <sup>v</sup> blamed.

- 구** 그러나 사람들이 실패했을 때, 그들은 비난을 받는다고 합니다.
- 독** 'Yet'을 통해서 역접을 보여줬으니 중심 문장!
  - 사람들이 그 일에 실패했을 때 비난을 받는다는 것을 I번 문장과 연결해보면 이 문장이 I번 문장의 'Difficulties'와 같은 말임을 알 수 있습니다!

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The discovery that man's knowledge is not, *and never has been*, perfectly accurate has had a humbling and perhaps a calming effect upon the soul of modern man. The nineteenth century, as we have observed, was the last to believe that the world, as a whole as well as in its parts, could ever be perfectly known. We realize now that this is, and always was, impossible. **We know within limits, not absolutely, even if the limits can usually be adjusted to satisfy our needs.** Curiously, from this new level of uncertainty even greater goals emerge and appear to be attainable. **Even if we cannot know the world with absolute precision, we can still control it. Even our inherently incomplete knowledge seems to work as powerfully as ever. In short, we may never know precisely how high is the highest mountain, but we continue to be certain that we can get to the top nevertheless.**

해설 [ 정답 : ① ]

앞부분에서 ‘우리가 가지고 있는 지식은 한계가 있다’는 내용이 전개가 됩니다. 이후 명시된 역접의 표현 없이 ‘Curiously’ 문장을 통해서 내용을 전환하여 우리가 비록 정확한 지식을 가지지 못하지만 세계를 통제할 수 있다는 내용이 제시됩니다. 앞부분만 읽었을 경우 (-)의 내용으로 파악할 가능성이 높은 지문입니다. 또한 선지가 매우 어렵습니다.

- ①번 선지 아직 정상에 이르지 못했다 : 지식을 향해서 나아가는 여정
  - ‘yet to be’가 ‘아직 아닌’의 뜻을 가지고 있지만 대부분의 학생들이 알지 못했다고 생각합니다. 우리는 외워야 합니다. 하지만 ‘지식을 향해서 나아가는 여정’을 통해서 지문의 ‘우리가 모든 지식을 알지 못하지만 세계를 통제할 수 있고 정상에 도달할 수 있다’는 내용과 대응하여 정답으로 골라야 합니다. 정답 선지입니다.
- ②번 선지 산을 넘어 : 성공으로 가는 하나뿐이지만 거대한 발걸음
  - 산에 대한 비유로 인해 ①번 선지를 정답으로 고르지 못했다면 고를 수 있는 선지입니다. 하지만 지문에서 성공과 대응되는 세계에 대한 지식을 얻는 방법이 몇 개인지 제시되지 않았고 산의 정상에 대한 내용을 제시하므로 언급되지 않은 선지에 해당합니다.
- ③번 선지 부분들을 하나의 전체로 통합 : 완벽으로 가는 길
  - 통합에 대한 내용이 제시되지 않았습니니다. 우리가 세계의 부분뿐만 아니라 전체도 알 수 있다고 예전에 믿었다고 했을 뿐 부분들을 통합해야 한다는 내용은 없습니다.
- ④번 선지 불확실성의 시대에 함께 사는 방법
  - 지식을 완전히 알지 못하므로 현대가 불확실성의 시대인 것은 맞으나 사람들과 어떻게 같이 살아갈 지에 대한 내용이 제시되지 않았습니니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 지식 기반 사회의 두 얼굴
  - 지식 기반 사회가 제시되지 않았으며 장점과 단점도 제시되지 않았습니니다. 무관한 선지입니다.

I. The discovery (that / man's knowledge / is not, and never has been, perfectly accurate) has had / a humbling / and perhaps a calming effect (upon the soul / of modern man).

**구** 인간의 지식이 완벽하게 정확하지 않고 정확했던 적이 없었다는 발견은 현대 인간의 영혼에 겸손하고 진정시키는 효과를 가지게 했다고 합니다.

\* humble - 겸손한

II. The nineteenth century, (as we / have observed), was / the last (to believe / that / the world, (as a whole / as well as / in its parts), could ever be perfectly known).

**구** 'B as well as A'는 'B뿐만 아니라 A'를 의미합니다.

- 우리가 관찰해왔듯이, 19세기는 부분들뿐만 아니라 전체에 대해서 세계를 완벽하게 알고 있다고 믿는 마지막 시기라고 합니다.

III. We / realize now / that / this / is, and always was, impossible.

**구** 'this'는 II번 문장의 세계를 완전히 알 수 있다는 믿음을 지칭합니다.

- 우리는 현재 그것이 항상 불가능 했고 불가능하다는 것을 현재 깨달았다고 합니다.

**독** 즉, 인간은 세계를 완벽하게 이해할 수 없다고 합니다.

IV. We / know (within limits), not absolutely, / even if the limits / can usually be adjusted to satisfy / our needs.

**구** 비록 한계가 보통 우리의 필요를 충족시키기 위해 조정될 수 있을지라도, 우리는 완전하지 않게 한계 내에서 알고 있다고 합니다.

**독** 'even if'는 '비록 ~일지라도'를 의미하므로 중심 문장!

- 한계가 조정될 수는 있지만 어쨌든 우리는 한계 내에서만 알 수 있다고 합니다.

V. Curiously, (from this new level of uncertainty) even greater goals / emerge and appear to be / attainable.

**구** 비교급 앞에 있는 'even'은 비교급 수식!

- 흥미롭게도, 불확실성의 새로운 수준에서부터 더 위대한 목표가 나타나고 달성 가능해 보인다고 합니다.

\* attain (성취하다, 달성하다) + able (가능한) = attainable - 성취할 수 있는, 달성 가능한

VI. Even if / we / cannot know / the world / with absolute precision, we / can still control / it.

**구** 비록 우리가 세계를 완전히 정확하게 아는 것은 아니지만, 우리는 여전히 세계를 통제한다고 합니다.

**독** 역시 'Even if'이므로 중심 문장!

- 우리가 세계를 한계 내에서 알 수 있으나 우리는 세계를 통제한다고 합니다.

VII. Even our inherently / incomplete<sup>S</sup> knowledge / seems<sup>V</sup> / to work<sup>C</sup> / as powerfully<sup>A</sup> as ever<sup>B</sup>.

구> ‘as A as B’는 ‘B처럼 A’를 의미합니다.

- 심지어 우리 고유의 불완전한 지식이 그 어느 때 만큼 강력하게 작동하는 것처럼 보인다고 합니다.

VIII. In short, we / may never know precisely / how high is / the highest mountain, but we / continue<sup>V</sup> to be / certain<sup>C</sup> that / we / can get (to the top) nevertheless.

구> 즉, 우리는 높은 산이 얼마나 높은 지 절대 정확하게 알 수 없지만 우리는 그럼에도 불구하고 우리가 정상에 도달할 수 있다는 것을 계속 확신한다고 합니다.

독> ‘In short’는 재진술의 표현이고 ‘but’과 ‘nevertheless’도 제시되므로 중심 문장!

- 재진술이 비유적으로 표현되었습니다. 재진술된 VI번, VII번 문장과 대응하여 파악해야 합니다.

- ‘우리가 산이 얼마나 높은지 알 수 없는 것’

= ‘우리가 세계를 전부 알 수 없는 것’, ‘우리가 정상에 도달할 수 있다는 확신’

= ‘우리가 세계를 통제하는 것’으로 대응하여 이해하시면 됩니다,

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

1950s critics separated themselves from the masses by rejecting the ‘natural’ enjoyment afforded by products of mass culture through judgments based on a refined sense of realism. **For example**, in most critics championing Douglas Sirk’s films’ social critique, self-reflexivity, and, in particular, distancing effects, there is still a refusal of the ‘vulgar’ enjoyments suspected of soap operas. **This refusal again functions to divorce the critic from an image of a mindless, pleasure-seeking crowd he or she has actually manufactured in order to definitively secure the righteous logic of ‘good’ taste.** It also pushes negative notions of female taste and subjectivity. Critiques of mass culture seem always to bring to mind a disrespectful image of the feminine to represent the depths of the corruption of the people. **The process of taste-making operated, then, to create hierarchical differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd.**

\* vulgar: 저속한, 서민의 \*\* aesthetic: 미학의, 심미적인

해설 [ 정답 : ① ]

비평가들이 대중들과 스스로를 분리시킨다는 내용으로 재진술된 지문입니다. 재진술 지문이기 때문에 중심 내용파악에는 어렵지 않았을 것으로 보입니다. 하지만 선지가 매우 어렵습니다.

- ①번 선지 대중적 취향에 비평가들의 부정적인 견해와 그것의 영향
  - 비평가들은 대중들의 즐거움을 저속한 즐거움으로 보고 이를 거부하여 스스로를 대중들과 분리시켰다고 합니다. 그러므로 정답 선지!
- ②번 선지 연속극과 영화에서 문화적 계층에 대한 비판
  - 비평가들이 문화적 계층을 만든다는 내용이지 이 계층을 비판하지 않습니다. 계층에 대한 주관적 인식이 개입되면 고르기 좋은 선지입니다.
- ③번 선지 대중화된 문화 상품이 사람들에게 미치는 부작용
  - 대중문화 상품이 사람들에게 어떻게 영향을 미치는 지 제시되지 않았습니다.
- ④번 선지 문화적 분리에 대한 대중의 저항과 그것의 기원
  - 비평가와 대중들 사이의 문화적 분리가 제시되었으나 이에 대한 대중의 저항은 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 대중의 정제된 취향을 확인하는 비평가들의 경향
  - 대중 ⇒ 정제된 취향이 아닌 비평가 ⇒ 정제된 취향이므로 오답 선지입니다.

I. 1950s critics / separated / themselves / from the masses (by rejecting / the 'natural' enjoyment (afforded / by products of mass culture) (through judgments / based on a refined sense of realism)).

구> 'separate A from B'는 'A를 B로부터 분리시키다'를 의미합니다.

- 'by V-ing'는 'V함으로써'를 뜻합니다.
- 1950년대 비평가들은 사실주의의 정제된 의식에 기반을 둔 판단을 통해서 대중문화의 산물들이 제공하는 자연적인 즐거움을 거부함으로써 그들 스스로를 대중들로부터 분리시켰다고 합니다.

\* afford - 제공하다

II. **For example**, (in most critics / championing Douglas Sirk's films' social critique, self-reflexivity, and, in particular, distancing effects), there / is still / a refusal (of the 'vulgar' enjoyments) (suspected of soap operas).

\* vulgar: 저속한, 서민의

구> 'champion'은 원래 '투사, 전사, 옹호자'를 의미하며 동사로 쓰이면 '옹호하다, ~를 위해 싸우다'를 의미합니다. '전사'라는 좋은 뜻이 '우승자'라는 뜻으로 파생되었습니다.

- 예를 들어, Douglas Sirk의 영화에 대한 사회 비평, 자기반영성, 그리고 특히 거리 두기 효과를 옹호하는 대부분의 비평가들에서, 연속극에 관한 의심으로 '저속한' 즐거움에 대한 거부가 있다고 합니다.

독> 'For example' 예시가 제시되었으므로 1번 문장은 중심 문장!

- 1번 문장에서 제시된 비평가들이 스스로 대중들과 분리하는 것을 보여줍니다.

\* self-reflexivity - 자기 반영성

\*\* suspect - 의심하다

\*\*\* soap - 비누, 연속극

III. This refusal again / functions to divorce / the critic / from an image (of a mindless, pleasure-seeking crowd) (he or she / has actually manufactured) (in order to definitively secure / the righteous logic (of 'good' taste)).

구> 'divorce A from B'는 'A를 B로부터 분리시키다'를 의미합니다.

- 'in order to-V'는 'V하기 위해서'를 뜻합니다.
- 이런 거부는 다시 '훌륭한' 취향의 정당한 논리를 확보하기 위해서, 실제로는 그들이 만들어낸 의심 없이 즐거움을 추구하는 군중에 대한 이미지로부터 비평가들을 분리하는 기능을 한다고 합니다.

독> 1번 문장에서 제시한 비평가들과 대중들의 분리를 재진술하고 있습니다.

\* righteous - 정당한

IV. It / also pushes / negative notions (of female taste and subjectivity).

구> 이것은 또한 여성 취향과 주관성의 부정적 개념을 강요한다고 합니다.

V. Critiques<sup>s</sup> (of mass culture) / seem always to bring to mind<sup>v</sup> / a disrespectful image<sup>o</sup> (of the feminine) (to represent<sup>v</sup> / the depths<sup>o</sup> (of the corruption of the people)).

**구** 'bring something to mind'는 'something을 상기시키다'를 의미합니다.

- 이 문장은 'something'인 'a disrespectful image of the feminine'이 너무 길어서 'to mind' 뒤로 도치한 문장입니다.
- 대중문화 비평가들은 사람의 부패 깊이를 나타내기 위해서 여성에 대한 경멸적인 이미지를 항상 상기시키는 것 같다고 합니다.

VI. The process<sup>s</sup> (of taste-making) operated, then, to create<sup>v</sup> / hierarchical<sup>o</sup> differences (between the aesthete<sup>A</sup> and the masses<sup>B</sup>) (through the construction of aesthetic positions) (contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd).

\*\* aesthetic: 미학의, 심미적인

**구** 'between A and B'는 'A와 B 사이에'를 의미합니다.

- 취향 만들기 과정은 인지된 대중의 무취향적 즐거움과 상반되는 미학적인 입장의 구성을 통해서 미학자들과 대중들 사이의 계층적 차이를 만드는 작용을 한다고 합니다.

**독** I 번, III 번 문장과 같이 비평가들이 스스로를 대중들과 분리시킨다는 내용이 재진술되고 있습니다.

\* hierarchial - 계층의 (N. hierarchy - 계층)

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

According to the individualist form of rhetoric about science, still much used for certain purposes, discoveries are made in laboratories. They are the product of inspired patience, of skilled hands and an inquiring but unbiased mind. Moreover, they speak for themselves, or at least they speak too powerfully and too insistently for prejudiced humans to silence them. **It would be wrong to suppose that such beliefs are not sincerely held, yet almost nobody thinks they can provide a basis for action in public contexts.** Any scientist who announces a so-called discovery at a press conference without first permitting expert reviewers to examine his or her claims is automatically castigated as a publicity seeker. **The norms of scientific communication presuppose that nature does not speak unambiguously, and that knowledge isn't knowledge unless it has been authorized by disciplinary specialists.** A scientific truth has little standing until it becomes a collective product. What happens in somebody's laboratory is only one stage in its construction.

\* rhetoric: 수사(학) \*\* castigate: 혹평하다

해설 [ 정답 : ① ]

실험실에서의 발견을 제시하다가 ‘yet’ 문장 이후 전문가들의 인정을 받아야 지식이 된다는 내용이 재진술되고 있습니다. 비유적으로 표현되었기 때문에 지문이 어렵고 내용을 이해하기 어렵다고 생각합니다.

선지를 보면

- ①번 선지 과학적 진실의 길 : 과학적 집단의 승인
  - 전문가들의 인정을 받아야 지식이 된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ②번 선지 과학의 주요한 규칙 : 처음이 최선을 의미한다.
  - 앞 지문의 내용인 실험실에서의 발견이 지식이다. 와 대응되는 선지입니다. 하지만 지문에서 이를 전환하여 전문가들의 인정을 받아야 지식이라고 하므로 지문을 포괄하지 않는 오답 선지입니다.
- ③번 선지 외로운 과학자가 과학적 발견을 야기한다. - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 과학적 발견들은 스스로에 대해서 이야기한다.
  - 발견들이 스스로를 위해서 이야기한다. 즉 변호한다는 내용이 지문에서 존재하나 ②번 선지와 마찬가지로 전환되기 때문에 포괄하지 않는 선지입니다.
- ⑤번 선지 사회의 편견이 과학 연구에 장애가 된다.
  - 발견들이 편견을 가지지 않는다고 했을 뿐 편견의 영향에 대해서 제시하지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다. 주관이 개입되었다면 고를 수 있는 선지입니다.



I. According to the individualist form (of rhetoric) (about science), / (still much used / for certain purposes), discoveries / are made / in laboratories.

\* rhetoric: 수사(학)

**구** 여전히 특정한 목적으로 이용되고 있는 과학에 대한 개인주의적인 수사학의 표현에 따르면 발견들은 실험실 안에서 만들어진다고 합니다.

II. They / are / the product (of inspired patience, of skilled hands and inspired patience, skilled hands와 an inquiring을 연결) an inquiring / but unbiased mind).

**구** ‘They’는 I 번 문장의 ‘discoveries’를 지칭합니다.

- 그들은 영감받은 인내, 능숙한 손 그리고 탐구적이지만 편견을 가지지 않는 마음의 산물 이라고 합니다.

\* un- (부정) + bias (편견을 가지다) = unbiased - 편견을 가지지 않다.

III. Moreover, they / speak (for themselves), / or (at least) they / speak (too powerfully and too insistently) / for prejudiced humans / to silence / them.

**구** ‘too~to-V’는 ‘너무 ~해서 V할 수 없다’를 의미합니다.

- ‘to-V’ 앞 ‘for N’는 의미상 주어입니다! ‘N이 V하다’로 해석하시면 됩니다.

- 게다가, 그것들은 그것들 스스로를 위해서 이야기하고 혹은 적어도 그들은 너무 강하게 그리고 너무 완강하게 이야기하여 편견 있는 사람들이 그들을 조용히 시키지 못하도록 한다고 합니다.

\* prejudice - 편견, 편견을 가지다.

\*\* silence - 조용히 시키다.

IV. It / would be / wrong / to suppose / that such beliefs / are not sincerely held, yet almost nobody / thinks / they / can provide / a basis (for action) (in public contexts).

**구** ‘It be + 형용사 + to-V’은 가주어/진주어 의심!

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어 진주어!

- ‘yet’이 문장 맨 앞에 나오면 ‘그러나’를 의미합니다.

- 그러한 믿음이 진정으로 가지는 것은 아니라고 가정하는 것은 잘못되었지만 거의 어떤 누구도 그것들이 공적인 상황에서 행동의 근거를 제공할 수 있다고 생각하는 사람은 없다고 합니다.

**독** ‘yet’을 통해서 전환되므로 중심 문장!

- 행동의 근거를 제공할 수 있다고 생각하는 사람은 없다고 합니다.

V. Any scientist (who / announces / a so-called discovery at a press conference) (without first permitting expert reviewers / to examine / his or her claims) / is automatically castigated (as a publicity seeker).

\*\* castigate: 혹평하다

- 구** 'permit A to-V'는 'A가 V하는 것을 허락하다'를 의미합니다.  
 - 전문적인 검토자들에게 그들의 주장을 허락하는 것 없이 기자 회견에서 발견이라고 불리는 것을 발표한 어떤 과학자는 자동적으로 대중성을 추구하는 사람으로 혹평을 받는다고 합니다.

\* public (대중의) + -ity (명사형 접사) = publicity - 대중성

VI. The norms (of scientific communication) presuppose / that nature / does not speak / unambiguously, and / that knowledge / isn't / knowledge / unless / it / has been authorized (by disciplinary specialists).

- 구** 'unless'는 'if not'으로 해석하시면 됩니다.  
 - 과학적인 의사소통의 기준은 자연은 모호하게 이야기하지 않고 분야의 전문가들에게 정당성을 인정받지 못하면 지식은 지식이 아니라는 것을 전제한다고 합니다.

\* pre- (미리, 먼저) + suppose (가정하다) = presuppose - 전제하다

\*\* un- (부정) + ambiguous (모호한) + -ly (부사형 접사) = unambiguously - 모호하지 않게

\*\*\* authority (권위, 정당성) + -ize (~하게 하다) = authorize - 권한을 부여하다.

VII. A scientific truth / has / little standing / until it / becomes / a collective product.

- 구** 'little'이 동사를 수식할 경우 'not'으로 해석하시는 것이 이해하는데 편합니다.  
 - 'not ~ until S + V' 'S가 V하고서야 비로소 ~'를 의미합니다.  
 - 과학적인 진실은 이것이 집단 산물이 되고나서야 비로소 설 수 있다고 합니다.

- 독** 집단 산물은 VI번 문장에서 제시된 분야의 전문가들이 인정하는 것과 대응됩니다.  
 - 그러므로 VII번 문장은 VI번 문장을 재진술하므로 중심 문장!

VIII. What happens (in somebody's laboratory) / is / only one stage (in its construction).

- 구** 누군가의 실험실에서 발생하는 것은 이것의 구성에서 한 단계에 불과하다고 합니다.

- 독** VI번 문장의 전문가들에게 인정을 받지 못하면 지식이 아니다와 대응하여 전문가들의 인정을 받기 전인 실험실에서 발생하는 것은 지식이 아니라고 재진술하고 있습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

People don't usually think of touch as a temporal phenomenon, **but** it is every bit as time-based as it is spatial. You can carry out **an experiment** to see for yourself. Ask a friend to cup his hand, palm face up, and close his eyes. Place a small ordinary object in his palm — a ring, an eraser, anything will do — and ask him to identify it without moving any part of his hand. He won't have a clue other than weight and maybe overall size. Then tell him to keep his eyes closed and move his fingers over the object. He'll most likely identify it at once. By allowing the fingers to move, you've added time to the sensory perception of touch. There's a direct analogy between the fovea at the center of your retina and your fingertips, both of which have high acuity. **Your ability to make complex use of touch, such as buttoning your shirt or unlocking your front door in the dark, depends on continuous time-varying patterns of touch sensation.**

\* analogy: 유사 \*\* fovea: (망막의) 중심와(窩) \*\*\* retina: 망막

해설 [ 정답 : ② ]

‘촉각은 시간에 기반을 두는 감각이다’로 재진술된 지문입니다. 재진술을 파악하는 훈련이 빈칸뿐만 아니라 대의 파악 유형에서도 필요하다는 것을 잘 보여준 문제라고 생각합니다. 선지도 쉽지는 않습니다. 선지를 보면

- ①번 선지 촉각과 운동 : 인간성의 두 가지 주요 요소 - 완전히 무관합니다. 고르시면 안 됩니다.
- ②번 선지 시간은 중요하다 : 촉각의 숨겨진 본질
  - matter이 V(동사)로 사용되면 ‘중요하다’는 뜻을 가집니다. 촉각에서 시간이 중요하다고 했으므로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 다섯 감각을 시기적절한 방식으로 사용하는 방법
  - 다섯 감각에 대한 내용이 지문에서 제시되지 않았고 방법을 제시하지도 않았습니다.
- ④번 선지 시간의 개념을 형성함에 있어서 촉각의 역할
  - 킬러 오답 선지라고 생각합니다. 하지만 방향 바꾸기를 배운 저희는 왜 오답인지 알 수 있어야 합니다! 제시문에서는 시간 ⇒ 촉각이라고 재진술하였습니다. 하지만 ④번 선지에서는 촉각 ⇒ 시간이라고 하기 때문에 방향 바꾸기 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 지식의 촉진제로서 촉각의 놀라운 기능
  - 촉각이 지식을 증가시킨다는 내용이 지문에 없습니다. 오답 선지입니다.

I. <sup>S</sup> People / <sup>V</sup> don't usually think of / <sup>A</sup> touch / as a temporal <sup>B</sup> phenomenon, but / <sup>S</sup> it / <sup>V</sup> is / every bit / as <sup>A</sup> time-based / as it is <sup>B</sup> spatial.

**구** think of A as B - A를 B로 간주하다

- as A as B - B만큼 A하다

- not A but B에서 A와 B가 병렬 구조를 이루고 있지 않으므로 따로 따로 해석! (동사와 절)

- 사람들은 촉각을 시간적인 현상으로 간주하지 않지만 촉각은 공간적인 것만큼 시간 기반적이라고 합니다.

II. <sup>S</sup> You can carry out / <sup>V</sup> an experiment (to see for yourself).

**구** 너는 너 스스로 보기위해서 실험을 수행해야 한다고 합니다.

**독** 실험/연구가 나왔으니 다음 문장부터는 주의하며 읽어야 합니다!

III. <sup>V</sup> Ask / <sup>A</sup> a friend / <sup>to-V (1)</sup> to cup / <sup>O</sup> his hand, <sup>to-V (2)</sup> palm face up, and (<sup>to-V (3)</sup> cup, face, close를 연결) <sup>to-V (3)</sup> close / <sup>O</sup> his eyes.

**구** Ask A to-V - A에게 V하는 것을 요청하다

- cup his hand를 컵과 그의 손으로 해석하면 안 됩니다. to-V 자리이므로 cup이 V(동사)가 되어야 합니다. 실제로 cup은 V의 뜻을 가지고 있습니다. 외울 경우 단어가 외워야 될 것이 너무 많으니 cup과 같이 동사로 주로 쓰이지 않는 동사는 '알고 있는 뜻'을 하다로 해석하시면 뜻을 유추하실 수 있으실 겁니다. 즉 '그의 손을 컵하다' = '그의 손을 컵처럼 모으다'

- 친구에게 그의 손을 컵처럼 모으고 손바닥이 위로 향하게 하며 눈을 감아달라고 요청하라고 합니다.

\* palm - 손바닥

IV. <sup>V</sup> Place / <sup>O</sup> a small ordinary object (in his palm) — (a ring, an eraser, anything will do) — <sup>V</sup> and ask / <sup>A</sup> him / <sup>to-V</sup> to identify it (without moving any part of his hand).

**구** ask A to-V - A에게 V하는 것을 요청하다.

- 그의 손바닥에 반지나 지우개같은 아무 작은 물체를 놓고 어떠한 손의 움직임 없이 그 물체를 확인하도록 요청하라고 합니다.

V. <sup>S</sup> He / <sup>V</sup> won't have / <sup>O</sup> a clue / other than / weight and maybe overall size.

**구** 그는 무게와 전체적인 크기를 제외하고는 어떠한 단서도 가지고 있지 않다고 합니다.

VI. <sup>V</sup> Then tell him / <sup>I.O</sup> to keep / <sup>DO</sup> his eyes / <sup>V-1</sup> closed and <sup>O.C</sup> move / <sup>V-2</sup> his fingers (over the object).

**구** 그러면 그에게 눈을 감은 채로 손가락을 움직이라고 말하라고 합니다.

VII. <sup>S</sup> He'll (most likely) / <sup>V</sup> identify / <sup>O</sup> it (at once).

**구** 그는 즉시 그것이 무엇인지 알아차린다고 합니다.

VIII. By <sup>v-ing</sup> allowing / <sup>A</sup> the fingers / <sup>to-V</sup> to move, / <sup>S</sup> you've <sup>V</sup> added / <sup>O</sup> time (to the sensory perception of touch).

**구** by V-ing - ~함으로써

- allow A to-V - A가 V하는 것을 허락하다
- 손가락이 움직이는 것을 허락함으로써 너는 촉각의 감각 지각에 시간을 더했다고 합니다.

**독** II번 문장에서 이 실험을 통해서 I번 문장을 알 수 있다고 했습니다. 그러므로 이 실험을 I번 문장과 연결해야 합니다. I번 문장과 연결하면 촉각의 감각적 지각에 시간을 더한 것 = 촉각이 시간 기반이라는 것으로 이해하셔야 합니다.

IX. There's a direct analogy (between the <sup>A</sup> fovea (at the center of your retina) and your <sup>B</sup> fingertips), both of which / have / high <sup>O</sup> acuity.

\* analogy: 유사 \*\* fovea: (망막의) 중심窩(窩) \*\*\* retina: 망막

**구** between A and B - A와 B사이에

- 망막의 중심에 있는 중심窩와 너의 손가락들은 둘 모두 높은 예민함을 가지고 있다는 것에서 직접적인 유사성이 있다고 합니다.

\* acute - 극심한, 예민한 ⇒ 명사형 acuity (감각의) 예민함, acuteness (감각의) 예민함, 날카로움

X. Your <sup>S</sup> ability (to <sup>V</sup> make / <sup>O</sup> complex use of touch), (such as <sup>V</sup> buttoning your shirt or <sup>O</sup> unlocking your front door in the dark), / <sup>V</sup> depends on / <sup>O</sup> continuous time-varying patterns (of touch sensation).

**구** buttoning your shirt도 '너의 셔츠를 버튼을 하는 것' = '너의 셔츠의 단추를 잠그는 것'으로 해석  
 - 너의 셔츠의 단추를 잠그거나 어둠 속에서 앞 문을 여는 것과 같이 촉각의 복잡한 이용을 하는 능력은 촉각 감각의 지속적인, 시간에 따라 달라지는 패턴에 의존한다고 합니다.

**독** I번, VIII번, X번 문장 모두 촉각은 시간에 기반을 둔다는 내용을 재진술하고 있습니다!

**Q** IX번 문장에서 망막 내용은 왜 제시되었나요?

**A** 평가원이 출제를 할 때는 논문의 일부를 추출하여 지문으로 사용합니다. 2개의 논문에서 추출하여 1개의 지문을 이루는 경우도 있지만 보통 1개의 논문에서 추출하여 1개의 지문을 구성합니다. 하지만 전체 논문을 추출하지 않고 논문의 일부만 추출하다보니 지문과는 무관한 내용이 포함될 경우가 존재합니다. IX번 문장이 위와 같은 경우로 보입니다. 추출한 논문의 단락 앞 단락이 망막 내용으로 보입니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

We argue that the ethical principles of justice provide an essential foundation for policies to protect unborn generations and the poorest countries from climate change. Related issues arise in connection with current and persistently inadequate aid for these nations, in the face of growing threats to agriculture and water supply, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries. Increasing aid for the world's poorest peoples can be an essential part of effective mitigation. **With 20 percent of carbon emissions from (mostly tropical) deforestation, carbon credits for forest preservation would combine aid to poorer countries with one of the most cost-effective forms of abatement. Perhaps the most cost-effective but politically complicated policy reform would be the removal of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies from the two biggest recipients in the OECD — destructive industrial agriculture and fossil fuels.** Even a small amount of this money would accelerate the already rapid rate of technical progress and investment in renewable energy in many areas, as well as encourage the essential switch to conservation agriculture.

\* mitigation: 완화 \*\* abatement: 감소 \*\*\* subsidy: 보조금

#### 해설 [ 정답 : ④ ]

지문이 구문도 어렵고 이해하기도 어렵습니다. 하지만 재진술을 잘 파악하고 한 문장 한 문장 지문 안에서 의미를 파악했다면 완전한 이해는 어려워도 문제를 풀 수 있었을 것이라고 생각합니다. 지문에서 기후 변화에 대한 해결책으로 '가난한 나라에 대한 원조'와 '정책 개혁'을 제시하고 있습니다.

##### ①번 선지 가난한 국가의 외교 정책 개혁

- 정책 개혁이 언급되어 있긴 하나 가난한 국가가 정책 개혁을 하는 것이 아닌 부유한 국가들이 농업과 화석 연료 사용에 대한 정책을 개정하는 것입니다. 또한 경제적 원조에 대한 내용이 없습니다. 그러므로 포괄하지 않는 선지입니다.

##### ②번 선지 환경의 위기에 대한 점증하는 세계적 인식

- 지문을 이해하지 못했을 경우 정말 고르기 좋은 오답 선지라고 생각합니다. 지문에서는 환경의 위기가 증가하여 이를 해결하고자 하는 세계적 인식이 증가했다는 내용이 아닌 현재 발생한 환경 문제에 대한 해결책을 주장하는 지문입니다. 그렇다면 1번 문장의 우리가 주장한다는 내용은 무엇일까요? 바로 우리가 기후 변화로부터 가난한 나라들과 미래 세대를 보호하는 것이 정당하고 이를 위한 해결책을 생각하는 것이 정당하다는 본인 주장의 정당성을 높이기 위한 문장입니다. 시험장에서 이러한 문장을 판단할 수 있을까요? 못합니다. 그러므로 한 문장이 정답을 이야기해주고 있는 것이 아닌 모든 문장을 고려하여 통합적인 관점으로 판단하는 것이 중요합니다. 이 문제를 통해서라도 제발 끝까지 읽으시고 통합적인 판단을 하시길 바랍니다.

##### ③번 선지 가난한 국가에서 경제적 평등을 복구하는 이유

- 가난한 국가에게 원조를 해준다는 내용에 주관이 개입될 경우 고를 수 있는 선지입니다. 가난한 국가에게 원조를 해주므로 경제적 평등을 복구하는 것으로 생각될 수 있습니다. 하지만 가난한 국가와 부유한 국가의 경제적 차이를 극복하기 위해서 원조를 하는 것이 아닌 기후 변화를 해결하기 위해서 원조를 하는 것이며 기후 변화를 극복하기 위한 정책 개혁이 제시되지 않았습니다. 그러므로 포괄적이지 않은 선지에 해당합니다.

##### ④번 선지 원조와 정책에 의해서 기후 변화를 대처하는 것

- 기후 변화에 대한 해결책으로 원조와 정책 개혁이 제시되었으므로 정답 선지입니다.

⑤번 선지 국제적 갈등을 해결하는 데 있어서의 OECD의 역할

- OECD는 정책 개혁에 대한 예시로 제시되었을 뿐 역할이 제시되지 않았습니다. 예시를 주제로 제시하는 전형적인 포괄적이지 않은 선지입니다.

I. We argue / that the ethical principles (of justice) / provide / an essential foundation / for policies (to protect / unborn generations and the poorest countries / from / climate change).

- 구** 'provide A for B'는 'A를 B에게 제공하다'를 의미합니다.
  - 'protect A from B'는 'A를 B로부터 막다/예방하다'를 뜻합니다.
  - 우리는 정의의 윤리적 원칙이 태어나지 않은 세대와 가난한 국가들을 기후 변화로부터 막아주는 정책에 본질적인 기반을 제공한다고 주장한다고 합니다.

**Q** 'provide an essential foundation for policies to protect unborn generations and the poorest countries from climate change.' 이 부분을 'provide an essential foundation / for (to-V의 의미상 주어) policies / to protect unborn generations and the poorest countries from climate change.'로 'provide A to-V'로 해석하면 안 되나요?

**A** 아주 훌륭한 질문입니다. 기출 구문을 아주 꼼꼼히 하고 있는 학생이라고 생각합니다. 결론부터 이야기 하자면 안 됩니다. 'provide A to B (명사)'로 'B에게 A를 제공하다'는 의미를 가지고 있지만 'provide'는 'to-V'를 목적어로 가지지 않는 동사입니다. 목적어 다음에 전치사를 취하는 동사입니다. 즉 'provide A to-V'처럼 'A에게 V하는 것을 제공하다'는 꼴로 사용되지 않습니다! 언어는 원어민의 관습으로 굳어진 측면이 있기 때문에 원어민이 'provide'에 'to-V'를 목적어로 사용하지 않아 굳어졌습니다. 많은 학생들은 인지하지 못하고 명사적 용법으로 잘못 해석하지만 우리는 'provide' 뒤에 오는 'to-V'가 명사적 용법이 아닌 형용사적 용법 혹은 부사적 용법으로 파악합니다.

II. Related issues / arise (in connection) (with current and persistently inadequate aid) (for these nations), / in the face / of growing threats (to agriculture and water supply), and (growing threats ~ 와 the rules ~ 를 연결) the rules of international trade (that mainly benefit / rich countries).

- 구** 'in face of'는 '~에 직면하여'를 의미합니다.
  - 'benefit'은 '이익'인데, 동사로 사용되었으므로 '이익하다', '이익이 되다'를 의미합니다.
  - 농업과 물 공급의 커지는 위협과 부유한 국가들에게만 이익이 되는 국제 시장의 규칙에 직면하여 현재, 그리고 영구적으로 그 국가들 (가난한 국가)에 대한 부족한 원조와 결합하여 관련된 문제들이 발생한다고 합니다.
- 독** I 번 문장의 문제가 농업과 물 공급의 문제, 국제 무역의 규칙 그리고 부적절한 원조와 관련되어 발생한다고 합니다.

III. Increasing aid (for the world's poorest peoples) / can be / an essential part of effective mitigation.

\* mitigation: 완화

**구** > 세계에서 가난한 사람들에 대한 증가된 원조가 효율적인 완화의 필수적인 부분이라고 합니다.

**독** > I 번, II 번 문장의 제시된 문제점들에 대한 해결책으로 원조의 증가를 제시합니다.

IV. With 20 percent / of carbon emissions / from (mostly tropical) deforestation, / carbon credits (for forest preservation) would combine / aid to poorer countries / with one of the most cost-effective forms / of abatement.

\*\* abatement: 감소

**구** > 'combine A with B'는 'A와 B를 결합하다'를 의미합니다.

- (대개 열대지방의) 황폐화로부터 오는 탄소 배출의 20%와 함께, 숲 보호를 위한 탄소 신용은 가난한 나라들에 대한 원조와 비용 효율성이 가장 높은 감소의 형태 중 하나를 결합한다고 합니다.

**독** > 숲을 보호하기 위해서는 가난한 나라에 대한 원조와 비용 효율성이 높은 감소를 결합해야 한다고 합니다.

- III 번 문장과 마찬가지로 I 번, II 번 문장의 문제점에 대한 해결책을 제시하고 있습니다.

\* de- (부정) + forest (V. 숲을 구성하다) + tion (명사형 접사) = deforestation - (토지) 황폐화

V. Perhaps the most cost-effective / but politically complicated policy reform / would be / the removal (of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies) (from the two biggest recipients / in the OECD — destructive industrial agriculture / and fossil fuels).

\*\*\* subsidy: 보조금

**구** > 아마 비용 효율성이 가장 높지만 정치적으로 가장 복잡한 정책 개혁은, OECD에서 두 가지의 가장 큰 수혜인 파괴적인 산업화 농업과 화석 연료로부터 오는 연간 수천억 달러의 직접적인 보조금을 없애는 것일 것이라고 합니다.

**독** > 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- IV 번 문장에서 제시된 해결책을 재진술하며 구체화하고 있습니다.

VI. Even a small amount (of this money) / would accelerate / the already rapid rate (of technical progress and investment) (in renewable energy) (in many areas), as well as / encourage / the essential switch (to conservation agriculture).

**구** > 'B as well as A'는 'A뿐만 아니라 B'를 의미합니다.

- 'switch'는 보통 'to'와 함께 쓰이며 'switch to A'는 'A의 변화'를 뜻합니다.

- 이 돈이 적은 양이라도 보존 농업의 본질적인 변화를 촉진할 뿐만 아니라, 많은 지역에서 이미 빠르게 진행되고 있는 재생 가능한 에너지에 대한 기술적 진보와 투자를 가속시킬 것이라고 합니다.

**독** > III 번, IV 번, V 번 문장에서 제시된 해결책을 통한 효과를 제시하고 있습니다.