

2024
EBS
수능특강

2024년 EBS 수능특강 국어 화법과 작문 | 2. 적용학습 화법 4-2강

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

지문 분석

학생 1: [며칠 전 급식실에서 차례를 기다리다 영양 선생님과 얘기를 나눈 적이 있어. 급식실에서는 매달 마지막 주 수요일마다 '잔반 없는 날'을 운영하고 있지만, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다(문제 상황)며 걱정을 하시더라고.]([]: 대화를 하게 된 배경. 문제 상황 인식. 잔반 없는 날이라는 문제 상황과 관련하여 문제의 원인, 현 상황, 해결 방안 등을 분석하는 문제가 출제될 수 있습니다.) 잔반 없는 날을 원만하게 운영할 수 있는 방안(중심 화제)이 있을지 학생회 차원에서 함께 이야기해 보고 싶어.

학생 2: 그런 걱정을 하시는구나. 어제가 이번 달 잔반 없는 날이어서 식판을 깨끗이 비우고 우리 반 친구들을 둘러보았어. 잔반 없는 날인데도 식사를 깨끗이 마친 친구들이 별로 없었어.(문제 상황을 뒷받침하는 자신의 경험을 언급함.)

학생 3: [자신의 식사량을 고려해 밥과 반찬의 양을 조절해서 받을 수 있는데도 신경을 쓰지 않는 학생들이 있는 것 같아. 그리고 난 잔반 없는 날이 요즘도 계속되고 있는지 몰랐어. 잔반 없는 날에 대한 홍보가 제대로 이루어지지 않아서 학생들의 참여도가 낮은 건 아닐까?]([]: 문제 상황에 대한 원인을 추론함.)

학생 4: [그건 아닐 거야. 우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표시(잔반 없는 날에 대한 홍보 ①)가 되어 있고, 또 매달 마지막 주 월요일에는 급식실에서 수요일이 잔반 없는 날임을 알리는 포스터를 출구에 커다랗게 붙여 놓고 있어.(잔반 없는 날에 대한 홍보 ②)]([]: 현재 상황을 근거로 들어 상대방의 추론이 옳지 않음을 지적함.)

학생 3: 그렇구나. 내가 잘 몰랐던 것이지 학생들이 잔반 없는 날인지 몰라서 참여를 안 한 건 아니었구나. 미안하지만 이것도 혹시 나만 모르나 싶어서 그러는데,(자신만 잔반 없는 날에 대해 제대로 모르고 있었음을 인정함. → 자신에게 혜택을 주는 표현을 최소화하고 자신에게 부담을 주는 표현을 최대화하는 관용의 격률에 따른 표현. 학생 3의 발화가 공손성의 원리 중 무엇과 관련이 있는지 묻거나 공손성의 원리를 고려하여 적절한 것을 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.) 잔반 없는 날에 열심히 참여한 학생들에게는 어떤 보상이 있어?

학생 4: [잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들은 퇴식대에서 스티커를 받아 가잖아. 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게는 매달 말일에 특별 간식이 제공돼.]([]: 잔반 없는 날 참여 보상)

학생 2: [우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어. 우리 반은 열심히 참여했지만 옆 반을 당해 낼 수 없었어. 그런데 잔반 없는 날에 열심히 참여하지 않은 그 반의 몇몇 학생들까지 특별 간식을 먹는 걸 보고, 식판을 싹 비웠던 우리 반 친구들은 허탈해했지.]([]: 학생 4의 설명에 덧붙여 자신의 경험을 제시함.)

학생 4: 내가 열심히 노력해도 계속 다른 반에서 특별 간식을 받아 간다면, 그리고 노력을 하지 않은 학생들이 보상을 받게 된다면 잔반 없는 날에 열심히 참여하려는 마음이 식을 거 같아.(현 보상 제도의 문제점) 그럼 어떻게 하는 것이 보다 공정한 방식일까?(대안을 탐색하고자 함. 토의의 절차를 제시하고, 해당 대화의 맥락과 연결해 분석하는 문제가 출제될 수 있습니다.)

학생 2: 지금의 반별 경쟁은 잔반 없는 날의 목적과는 다소 어긋나 있다고 생각해. 나는 잔반 없는 날의 취지에 맞게 행동한 학생들이라면 모두 특별 간식이라는 보상을 받는 것이 적절하다(보상 제도의 방향을 제시함.)고 봐.

학생 1: [그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것(잔반 없는 날의 보상 제도에 대한 개선안)이 좋을 것 같아. 그럼 특별 간식을 제공하는 방식을 바꾸자는 안건을 다음 학생회 대의원회에 부쳐서 찬성 쪽으로 의결이 되면, 그 내용을 급식실에

건의할게.]([]: 논의한 내용을 바탕으로 구체적 해결 방안을 제시하고, 대화 이후 거쳐야 할 과정을 구성원들에게 확인 시킴. **대화 내용을 바탕으로 학생이 급식실에 건의할 내용의 적절성을 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.**)

학생들: 그래, 좋아!

학생 1: [그럼 퇴식대 근처에서 특별 간식을 전달하는 역할을 누군가 해야 하는데, 아무래도 학생회에서 의견을 내는 것인 만큼 **학생회 학생들이 순번을 정해서 그 역할을 맡기로 하면 될 것 같아.**(구체적인 실행 방안 ①) 너희도 동의하지?]([]: 자신이 제시한 안건을 실행에 옮기기 위한 구체적인 실행 방안에 대한 의견을 제시하고, 구성원들의 동의를 구하고 있음.) 안건을 대의원회에 부칠 때 그 점도 덧붙여 전달할게.

학생 2, 3: 좋아.

학생 4: 그런데 애들아, 한번 생각해 봐. [학생 한 명 한 명의 식판을 확인하고 특별 간식을 제공하는 방식이라면 **잔반을 버리고 가려는 학생과 특별 간식을 받으려는 학생이 한 줄에 섞여 있게 돼.**(예상되는 문제 상황 ①)

학생 2: 그럴겠다. 그렇게 되면 **퇴식대 주변이 혼란스러워져서 특별 간식을 받지 않아야 하는 학생이 받는 문제가 또 생길 수 있겠어.**(예상되는 문제 상황 ②)]([]: 대안을 도입할 경우에 발생할 수 있는 문제 상황을 언급하며 적절성을 검토하고 있음. **대화의 맥락을 고려하여 각 발화의 관계를 분석하는 문제가 출제될 수 있습니다.**)

학생 3: [좋은 생각이 났어! **지금의 퇴식대를 들로 구분하는 거야. 식판을 깨끗이 비운 학생들을 위한 퇴식대를 따로 마련하는 거지.**(구체적인 실행 방안 ②) **그러면 혼란을 줄일 수 있을 거야.**(기대 효과 ①)]([]: 상대방이 언급한 문제 상황을 해결하기 위한 방안과 예상되는 기대 효과를 언급함.)

학생 4: [그러면 혼란을 줄일 수 있을뿐더러 **음식을 남기지 않은 학생들이 식사를 마치고 급식실을 나가는 데 걸리는 시간도 줄일 수 있겠어.**(기대 효과 ②) 작지만 확실한 보상이 하나 더 생기는 것이니 **일석이조겠어.**(관용표현을 활용함.)]([]: 상대방의 의견에 예상되는 기대 효과를 추가로 언급하며 동의함.)

학생 1: 다들 좋은 의견을 내줘서 고마워. [그럼 지금까지 나온 내용들을 정리해서 다음 학생회 대의원회에 올릴 안건을 준비할게.]([]: 대화가 끝난 후의 계획을 제시함.)

핵심 정리

- 갈래: 토의
- 성격: 상호 협력적, 문제 해결적
- 제재: 잔반 없는 날
- 주제: 잔반 없는 날 운영 방안에 대한 의견 제안
- 특징
 - 잔반 없는 날의 참여율이 낮다는 문제 상황을 인식하고, 그에 대한 대안을 탐색함.
 - 학생들은 자신의 경험을 바탕으로 대안 및 구체적인 실행 방안을 제시함.
 - 학생 1은 자신이 들은 바를 토대로 화제를 제안하고 있으며, 대화 내용을 종합하여 전달할 것을 밝힘.

【1~10】 다음은 학생들 간의 대화이다. 물음에 답하십시오.

학생 1: 며칠 전 급식실에서 차를 기다리다 영양 선생님과 얘기를 나눈 적이 있어. ㉠급식실에서는 매달 마지막 주 수요일마다 '잔반 없는 날'을 운영하고 있지만, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다며 걱정을 하시더라고. 잔반 없는 날을 원만하게 운영할 수 있는 방안이 있을지 학생회 차원에서 함께 이야기해 보고 싶어.

학생 2: 그런 걱정을 하시는구나. 어제가 이번 달 잔반 없는 날이어서 식판을 깨끗이 비우고 우리 반 친구들을 둘러보았어. 잔반 없는 날인데도 식사를 깨끗이 마친 친구들이 별로 없었어.

학생 3: 자신의 식사량을 고려해 밥과 반찬의 양을 조절해서 받을 수 있는데도 신경을 쓰지 않는 학생들이 있는 것 같아. 그리고 난 잔반 없는 날이 요즘도 계속되고 있는지 몰랐어. 잔반 없는 날에 대한 홍보가 제대로 이루어지지 않아서 학생들의 참여도가 낮은 건 아닐까?

학생 4: ㉢그건 아닐 거야. 우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표시가 되어 있고, 또 매달 마지막 주 월요일에는 급식실에서 수요일이 잔반 없는 날임을 알리는 포스터를 출구에 커다랗게 붙여 놓고 있어.

학생 3: 그렇구나. ㉡내가 잘 몰랐던 것이지 학생들이 잔반 없는 날인지 몰라서 참여를 안 한 건 아니었구나. 미안하지만 이것도 혹시 나만 모르나 싶어서 그러는데, 잔반 없는 날에 열심히 참여한 학생들에게는 어떤 보상이 있어?

학생 4: 잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들은 퇴식대에서 스티커를 받아 가잖아. 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게는 매달 말일에 특별 간식이 제공돼.

학생 2: ㉣우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어. 우리 반은 열심히 참여했지만 옆 반을 당해 낼 수 없었어. 그런데 잔반 없는 날에 열심히 참여하지 않은 그 반의 몇몇 학생들까지 특별 간식을 먹는 걸 보고, 식판을 싹 비웠던 우리 반 친구들은 허탈해했지.

학생 4: 내가 열심히 노력해도 계속 다른 반에서 특별 간식을 받아 간다면, 그리고 노력을 하지 않은 학생들이 보상을 받게 된다면 잔반 없는 날에 열

심히 참여하려는 마음이 식을 거 같아. 그럼 어떻게 하는 것이 보다 공정한 방식일까?

학생 2: 지금의 반별 경쟁은 잔반 없는 날의 목적과는 다소 어긋나 있다고 생각해. 나는 잔반 없는 날의 취지에 맞게 행동한 학생들이라면 모두 특별 간식이라는 보상을 받는 것이 적절하다고 봐.

학생 1: 그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아. 그럼 특별 간식을 제공하는 방식을 바꾸자는 안건을 다음 학생회 대의원회에 부쳐서 찬성 쪽으로 의결이 되면, 그 내용을 급식실에 건의할게.

학생들: 그래, 좋아!

학생 1: ㉤그럼 퇴식대 근처에서 특별 간식을 전달하는 역할을 누군가 해야 하는데, 아무래도 학생회에서 의견을 내는 것인 만큼 학생회 학생들이 순번을 정해서 그 역할을 맡기로 하면 될 것 같아. 너희도 동의하지? 안건을 대의원회에 부칠 때 그 점도 덧붙여 전달할게.

학생 2, 3: 좋아.

학생 4: 그런데 얘들아, 한번 생각해 봐. 학생 한 명 한 명의 식판을 확인하고 특별 간식을 제공하는 방식이라면 잔반을 버리고 가려는 학생과 특별 간식을 받으려는 학생이 한 줄에 섞여 있게 돼.

학생 2: 그렇겠다. 그렇게 되면 퇴식대 주변이 혼란스러워져서 특별 간식을 받지 않아야 하는 학생이 받는 문제가 또 생길 수 있겠어.

학생 3: 좋은 생각이 났어! 지금의 퇴식대를 둘로 구분하는 거야. 식판을 깨끗이 비운 학생들을 위한 퇴식대를 따로 마련하는 거지. 그러면 혼란을 줄일 수 있을 거야.

학생 4: ㉥그러면 혼란을 줄일 수 있을뿐더러 음식을 남기지 않은 학생들이 식사를 마치고 급식실을 나가는 데 걸리는 시간도 줄일 수 있겠어. 작지만 확실한 보상이 하나 더 생기는 것이니 일석이조겠어.

학생 1: 다들 좋은 의견을 내줘서 고마워. 그럼 지금까지 나온 내용들을 정리해서 다음 학생회 대의원회에 올릴 안건을 준비할게.

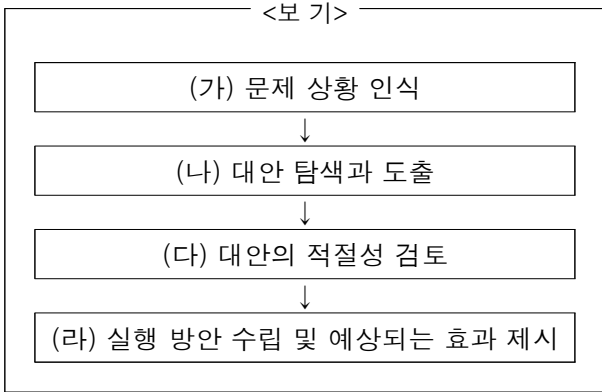
교재 변형 문제

1. 위 대화에서 '학생 1'에 대한 설명으로 적절한 것은?

- ① 참여자들의 의견을 수합하여 대화 주제를 선정하고 있다.
- ② 참여자들의 발화 내용을 바탕으로 자신의 의견을 제시하고 있다.
- ③ 대화 주제에서 벗어난 참여자의 발언 내용에 대해 지적하고 있다.
- ④ 대화 내용 중에서 적절하지 않은 사실을 정정하고 있다.
- ⑤ 대화에서 논의한 내용을 요약하고 참여자들의 의사를 확인하고 있다.

교재 변형 문제

2. 다음의 절차를 참고하여 위 대화를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?



- ① (가): 학생 2는 다른 학생으로부터 전해 들은 바를 언급하며 잔반 없는 날의 참여도가 낮은 원인을 제시하고 있다.
- ② (나): 학생 1은 앞서 제시된 내용을 토대로 학생 개인에게 특별 간식을 지급하자는 의견을 제시하였다.
- ③ (다): 학생 4는 특별 간식 제공을 바꾸게 될 경우 발생할 수 있는 문제점에 대해 지적하고 있다.

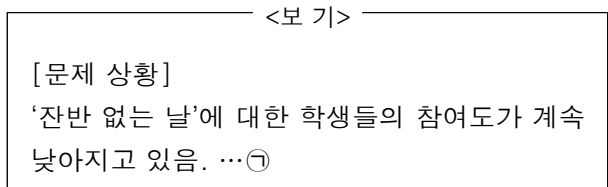
- ④ (라): 학생 3은 퇴식대 주변이 혼란스러워진다는 문제를 해결하기 위한 방안으로 퇴식대를 둘로 구분할 것을 제안하고 있다.
- ⑤ (라): 학생 4는 급식실을 나가는 데 걸리는 시간을 줄일 수 있다는 점을 근거로 퇴식대를 둘로 구분하자는 의견을 지지하고 있다.

교재 변형 문제

3. 다음 중 학생 3이 ㉠과 같이 말하는 과정에서 떠올렸을 생각으로 가장 적절한 것은?

- ① 내가 대화의 흐름을 파악하지 못하고 관련 없는 발언을 했구나. 나에게 잘못이 있다는 것을 드러내는 것이 좋겠어.
- ② 내가 대화의 흐름을 파악하지 못하고 관련 없는 발언을 했구나. 친구들에게 무엇에 대해 이야기하고 있는 것인지 다시 물어 보는 것이 좋겠어.
- ③ 내가 대화 내용과 관련이 있는 사실에 대해 제대로 알고 있지 않았구나. 친구들에게 부담을 주는 표현을 최소화해서 물어 보는 것이 좋겠어.
- ④ 내가 대화 내용과 관련이 있는 사실에 대해 제대로 알고 있지 않았구나. 잘못된 내용을 정정해야겠어.
- ⑤ 나의 의견에 찬성하지 않는 친구들이 많구나. 친구들의 의견과 내 의견의 공통점을 최대화해야겠어.

4. 위 대화 참여자가 대화 내용을 메모한 것으로 적절하지 않은 것은?



[현재 운영 방법]

- 매주 수요일마다 식판을 깨끗이 비운 학생에게 스티커를 줌. ...㉠
- 스티커를 많이 모은 반 전체 학생에게 특별 간식을 제공함. ...㉡

[개선안]

- 잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생에게 특별 간식을 줌. ...㉢
- 퇴식대를 둘로 구분하여 운영함. ...㉣

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

5. 위 대화의 ㉠~㉤에 대한 설명으로 적절한 것은?

- ① ㉠: 대화의 내용을 직접 인용하며 대화의 주제를 제시하고 있다.
- ② ㉡: 자신이 직접 본 것을 바탕으로 방안의 문제점을 지적하고 있다.
- ③ ㉢: 상대방이 말한 내용에 덧붙여서 관련이 있는 경험을 제시하고 있다.
- ④ ㉣: 앞서 논의한 내용을 요약해서 정리하고, 다른 참여자에게 적절성을 확인받고 있다.
- ⑤ ㉤: 구체적인 사례를 바탕으로 제시한 방안의 기대 효과를 설명하고 있다.

6. 위 대화에 대한 설명으로 적절한 것은?

<보기>

- ㄱ. 학생들은 대화를 통해 급식 잔반을 줄이기 위한 방안을 모색하고자 한다.
- ㄴ. 공동의 문제에 대한 해결책을 강구한다는 점에서 협력적인 성격을 지닌다.
- ㄷ. 여러 방안을 비교하여 가장 합리적인 것을 선정하였다.
- ㄹ. 논의한 내용은 학생회 대의원회에 안건으로 올려질 예정이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

7. 다음은 '잔반 없는 날'의 운영과 관련하여 급식실에 건의하기 위해 작성한 글의 일부이다. 다음 중 위 대화에서 확인할 수 없는 내용은?

<보기>

... 잔반 없는 날에 대한 홍보가 꾸준히 이루어지고 있음에도 불구하고, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다는 것을 알게 되었습니다. 이와 관련하여 잔반 없는 날을 원만하게 운영할 수 있는 방안이 있어 건의드립니다. ㉠현재는 잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들이 퇴식대에서 스티커를 받고, 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게 매달 말일에 특별 간식을 제공하고 있습니다. 하지만 ㉡열심히 참여해도 계속 다른 반에서 특별 간식을 받아가거나 노력을 하지 않은 학생들이 보상을 받는 경우가 있어 열심히 참여하려는 마음이 식기도 합니다. 따라서 지금의 반별 경쟁을 없애고, 잔반 없는 날에 참여한 학생들에게 즉각적인 보상을 주는 것이 더 효과적이라고 생각합니다. ㉢이를 위해 퇴식대를 두 개로 구분하고, 잔반이 없는 학생들에게 특별 간식을 바로 제공하는 방안을 제안드립니다. ㉣간식을 받는 학생들의 수가 늘어나더라도, 잔반 처리 비용이 줄어들기 때문에 무리가 없을 것으로 예상됩니다. 또한 ㉤학생들에게 특별 간식을 전달하는 것은 학생회에서 순번을 정해 말도록 하겠습니다. ...

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

8. 토의의 개념과 참여자의 태도를 설명한 것으로 적절하지 않은 것은?

- ① 공동체가 처한 문제를 해결하기 위해 좋은 대안을 제시하려는 태도를 가져야 한다.
- ② 토의를 통해 제시된 대안의 장단점을 면밀히 검토하여 최선의 방안을 선택해야 한다.
- ③ 여러 사람이 모여서 공동체의 문제를 해결하기 위해 다양한 의견을 자유롭게 교환하는 의사소통 행위이다.
- ④ 토의를 통해 대안을 선택하였다면, 해당 대안을 실현하기 위해 필요한 사항에 대해서도 추가로 논의하는 것이 좋다.
- ⑤ 문제를 해결하기 위해 제시된 여러 가지 대안을 평가할 때에는 반드시 모든 참여자에 이익이 똑같이 배분되는지 확인해야 한다.

9. 위 대화에 대한 반응으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

ㄱ. 학생 1은 직접 의견을 제시하지 않고 대화의 흐름을 이끌고 있다는 점에서 토의 사회자의 역할을 했다고 볼 수 있어.
 ㄴ. 학생 2는 잔반 없는 날에 대한 자신의 경험을 다른 참여자들에게 공유하고 있어.
 ㄷ. 학생 3은 다른 학생에게 대화 화제와 관련된 정보에 대해 요청하고 있어.
 ㄹ. 학생 4는 학생 1의 의견에 동의하며 예상되는 장점을 추가로 덧붙이고 있어.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. 위 대화의 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 현재 잔반 없는 날에도 잔반을 남기는 학생들을 어렵지 않게 볼 수 있다.
- ② 학생들은 식단표를 통해 잔반 없는 날이 언제인지 쉽게 확인할 수 있다.
- ③ 학생 2는 세 달 연속으로 잔반 없는 날 특별 간식을 받지 못하였다.
- ④ 학생 2는 지금의 반별 경쟁이 잔반 없는 날의 목적에 어긋난다고 생각한다.
- ⑤ 잔반을 남기는 학생들에게 벌점 등의 불이익을 줄 경우, 잔반을 남기는 학생들이 줄어들 것으로 예상된다.

【11~15】 다음은 학생들 간의 대화이다. 물음에 답하십시오.

학생 1: 며칠 전 급식실에서 차례를 기다리다 영양 선생님과 얘기를 나눈 적이 있어. 급식실에서는 매달 마지막 주 수요일마다 A'잔반 없는 날'을 운영하고 있지만, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다며 걱정을 하시더라고. 잔반 없는 날을 원만하게 운영할 수 있는 방안이 있을지 학생회 차원에서 함께 이야기해 보고 싶어.

학생 2: 그런 걱정을 하시든구나. 어제가 이번 달 잔반 없는 날이어서 식판을 깨끗이 비우고 우리 반 친구들을 둘러보았어. 잔반 없는 날 [A]인데도 식사를 깨끗이 마친 친구들이 별로 없었어.

학생 3: 자신의 식사량을 고려해 밥과 반찬의 양을 조절해서 받을 수 있는데도 신경을 쓰지 않는 학생들이 있는 것 같아. 그리고 난 잔반 없는 날이 요즘도 계속되고 있는지 몰랐어. 잔반 없는 날에 대한 홍보가 제대로 이루어지지 않아서 학생들의 참여도가 낮은 건 아닐까?

학생 4: ㉠그건 아닐 거야. 우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표시가 되어 있고, 또 매달 마지막 주 월요일에는 급식실에서 수요일이 잔반 없는 날임을 알리는 포스터를 출구에 커다랗게 붙여 놓고 있어.

학생 3: 그래? 그래도 나 같은 학생들이 있을 수도 있잖아. 나만 몰랐던 건 아닐거야. ㉠그렇게 잘 아니까 이것도 알겠네. 잔반 없는 날에 열심히 참여한 학생들에게는 어떤 보상이 있니?

학생 4: 잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들은 퇴식대에서 스티커를 받아 가잖아. 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게는 매달 말일에 특별 간식이 제공돼.

학생 2: 우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어. 우리 반은 열심히 참여했지만 옆 반을 당해 낼 수 없었어. 그런데 잔반 없는 날에 열심히 참여하지 않은 그 반의 몇몇 학생들까지 특별 간식을 먹는 걸 보고, 식판을 싹 비웠던 우리 반 친구들은 허탈해했지.

학생 4: 내가 열심히 노력해도 계속 다른 반에서 특별 간식을 받아 간다면, 그리고 노력을 하지 않은 학생들이 보상을 받게 된다면 잔반 없는 날에 열심히 참여하려는 마음이 식을 거 같아. 그럼 어떻게 하는 것이 보다 공정한 방식일까?

학생 2: 지금의 반별 경쟁은 잔반 없는 날의 목적과는 다소 어긋나 있다고 생각해. 나는 잔반 없는 날의 취지에 맞게 행동한 학생들이라면 모두 특별 간식이라는 보상을 받는 것이 적절하다고 봐.

학생 1: 그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아. 그럼 특별 간식을 제공하는 방식을 바꾸자는 안건을 다음 학생회 대의원회에 부쳐서 찬성 쪽으로 의결이 되면, 그 내용을 급식실에 건의할게.

학생들: 그래, 좋아!

학생 1: 그럼 퇴식대 근처에서 특별 간식을 전달하는 역할을 누군가 해야 하는데, 아무래도 학생회에서 의견을 내는 것인 만큼 학생회 학생들이 순번을 정해서 그 역할을 맡기로 하면 될 것 같아. 너희도 동의하지? 안건을 대의원회에 부칠 때 그 점도 덧붙여 전달할게.

학생 2, 3: 좋아.

학생 4: 그런데 애들아, 한번 생각해 봐. 학생 한 명 한 명의 식판을 확인하고 특별 간식을 제공하는 방식이라면 잔반을 버리고 가려는 [B] 학생과 특별 간식을 받으려는 학생이 한 줄에 섞여 있게 돼.

학생 2: 그렇겠다. 그렇게 되면 퇴식대 주변이 혼란

스러워서 특별 간식을 받지 않아야 하는 학생이 받는 문제가 또 생길 수 있겠어.

학생 3: 좋은 생각이 났어! 지금의 퇴식대를 둘로 구분하는 거야. 식판을 깨끗이 비운 학생들을 위한 퇴식대를 따로 마련하는 거지. 그러면 혼란을 줄일 수 있을 거야.

학생 4: 그러면 혼란을 줄일 수 있을뿐더러 음식을 남기지 않은 학생들이 식사를 마치고 급식실을 나가는 데 걸리는 시간도 줄일 수 있겠어. 작지만 확실한 보상이 하나 더 생기는 것이니 일석이조겠어.

학생 1: 다들 좋은 의견을 내줘서 고마워. 그럼 지금까지 나온 내용들을 정리해서 다음 학생회 대의원회에 올릴 안건을 준비할게.

11. <보기>의 내용을 바탕으로 할 때, 위 대화에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

<보기>

공손성의 원리란 대화 참여자들 사이에서 공손하고 예절 바르게 주고 받는 말의 태도를 말하는데, 자기 중심적인 생각을 상대방 관점에서 표현하려는 것으로 자신의 말이 상대방에게 미칠 영향을 고려하는 태도의 문제이다.

요령의 격률은 상대방에게 부담이 되는 표현을 최소화하고 상대방의 이익을 극대화시키라는 것이다. 상대방이 듣기 싫어하는 말을 하는 것보다는 상대방이 듣기 좋은 말을 하는 쪽이 훨씬 더 예의를 갖춘 것이 되며, 상대방에게 수고로움이나 손해를 끼치는 말을 하는 것보다는 상대방에게 도움이나 이익이 되는 말을 하는 편이 훨씬 더 정중성을 높이는 방법이 된다. 관용의 격률은 요령의 격률을 화자의 관점에서 말한 것으로 화자 자신에게 혜택을 주는 표현은 최소화하고 자신에게 부담을 주는 표현을 최대화하라는 것이다.

찬동의 격률은 다른 사람에 대한 비방을 최소화하고 칭찬을 극대화하라는 것으로, 화자의 관점에서 말할 경우 자신에 대한 칭찬은 최소화하고 자신에 대한 비방을 극대화하라는 겸양의 격률이 된다. 정도에 지나치게 자신을 무분별하게 깎아 내리는 것도 바람직하지 않으므로

그 적당한 수준을 고려하여 겸양의 격률을 지킬 필요가 있다.

마지막으로 동의를 격률은 자신의 의견과 다른 사람의 의견 사이의 다른 점을 최소화하고 자신의 의견과 다른 사람의 의견 사이의 일치점을 극대화하라는 것이다.

- ① 위 대화는 친구들 간에 이루어지고 있으므로 공손성의 원리를 신경 쓸 필요는 없다.
- ② ㉠은 자신에 대한 칭찬을 하고 있다는 점에서 요령의 격률을 어긴 것이다.
- ③ ㉠은 찬동의 격률을 고려하여 '나는 다르게 생각하고 있었는데, 네가 말하는 게 무조건 맞을 거야.'와 같이 바꿀 수 있다.
- ④ ㉡은 학생 3이 다른 학생들과 달리 잔반 없는 날에 대해 잘 알지 못하고 있다는 점을 직접적으로 드러내고 있으므로 동의를 격률을 어긴 것이다.
- ⑤ ㉡은 요령의 격률을 고려하여 '미안하지만 이것도 혹시 나만 모르나 싶어서 그러는데, 잔반 없는 날에 열심히 참여한 학생들에게는 어떤 보상이 있어?'와 같이 바꿀 수 있다.

12. 위 대화 참여자의 말하기 방식으로 적절하지 않은 것은?

- ① '학생 2'는 '학생 1'이 제시한 화제와 관련이 있는 자신의 경험을 언급하고 있다.
- ② '학생 4'는 '학생 3'의 의견에 대해 올바른 정보를 제시하고 있다.
- ③ '학생 3'은 '학생 4'가 제시한 정보의 신뢰성을 평가하고 있다.
- ④ '학생 2'는 '학생 4'의 발언 내용과 관련하여 논의할 내용의 방향을 언급하고 있다.
- ⑤ '학생 1'은 다른 참여자들에게 자신이 대화 이후 할 일을 설명하고 있다.

13. ㉠에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠에 대한 학생들의 참여도는 계속 낮아지고 있는 상황이다.

- ② ㉠에 참여한 학생들에게는 스티커를 나누어 주고 있으며, 이것을 일정 개수 모으면 보상을 받을 수 있다.
- ③ 식단표에 ㉠이 표시되어 있고, 매달 마지막 주 월요일에는 ㉠을 알리는 포스터를 급식실 출구에서 볼 수 있다.
- ④ 학생 2와 반 학생들은 ㉠에 열심히 참여했지만 보상을 받지 못했던 경험이 있다.
- ⑤ ㉠을 개선하기 위한 학생들의 의견은 학생회 대의원회에 부쳐진 다음, 찬반 토론을 통과하면 급식실에 전달될 예정이다.

14. 위 대화의 [A]에 드러난 '학생 2'의 발화 내용을 <조건>에 맞게 분석하시오.

<조건>

앞선 학생 1의 발화와 연결 지어 서술할 것.

15. <보기>를 참고하여 위 대화의 [B]에 대해 <조건>에 맞게 분석하시오.

<보기>

토의는 공동체가 해결해야 할 문제를 인식하고, 이를 해결하기 위한 방안을 모색하고자 이루어지는 말하기이다. 이때, 토의 참여자들은 문제 해결을 위한 최선의 방안을 도출할 뿐만 아니라, 해결안의 적절성을 검토하고 실제로 실행에 옮기기 위한 구체적인 방법을 탐색하게 된다.

<조건>

대화의 내용을 바탕으로 <보기>의 밑줄 친 부분에 해당하는 것을 구체적으로 언급할 것.

정답 및 해설

1. 정답 ②

‘그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아.’를 통해 확인할 수 있다.

- ① 위 대화에서 학생 1이 대화 주제를 제시하고 있는 것은 맞으나, 참여자들의 의견을 수합하여 대화 주제를 선정한 것은 아니다.
- ③, ④ 위 대화에서 해당하는 내용을 찾을 수 없다.
- ⑤ 위 대화에서 학생 1이 다른 참여자들의 의사를 확인하고 있는 것은 맞으나, 대화에서 논의한 내용을 요약하는 부분은 찾을 수 없다.

2. 정답 ①

(가): 학생 2는 자신이 학급 학생들과 겪은 경험을 바탕으로 잔반 없는 날의 참여도가 낮은 원인을 제시하고 있다.

- ② ‘그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아.’를 통해 확인할 수 있다.
- ③ ‘그런데 애들아, 한번 생각해 봐. 학생 한 명 한 명의 식판을 확인하고 특별 간식을 제공하는 방식이라면 잔반을 버리고 가려는 학생과 특별 간식을 받으려는 학생이 한 줄에 섞여 있게 돼.’를 통해 확인할 수 있다.
- ④ (라): ‘좋은 생각이 났어! 지금의 퇴식대를 둘로 구분하는 거야. 식판을 깨끗이 비운 학생들을 위한 퇴식대를 따로 마련하는 거지. 그러면 혼란을 줄일 수 있을 거야.’를 통해 확인할 수 있다.
- ⑤ ‘그러면 혼란을 줄일 수 있을뿐더러 음식을 남기지 않은 학생들이 식사를 마치고 급식실을 나가는 데 걸리는 시간도 줄일 수 있겠어.’를 통해 확인할 수 있다.

3. 정답 ③

학생 3은 잔반 없는 날 행사에 대해 참여자 중 자신

만이 모르고 있음을 깨닫고, 자신만 모르나 싶어서 미안하다고 말하며 질문하였다. 이는 자신이 대화 내용과 관련이 있는 사실에 대해 제대로 알고 있지 않음을 인식하고, 친구들에게 부담을 주는 표현을 최소화해서 표현한 것으로 이해할 수 있다.

①, ②, ④, ⑤ 발화 맥락과 발화 내용을 고려하였을 때 적절하지 않다.

4. 정답 ②

현재 잔반 없는 날은 매달 마지막 주 수요일에만 진행되고 있다.

- ① ‘급식실에서는 매달 마지막 주 수요일마다 ‘잔반 없는 날’을 운영하고 있지만, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다며 걱정을 하시더라고.’를 통해 확인할 수 있다.
- ③ ‘잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들은 퇴식대에서 스티커를 받아 가잖아. 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게는 매달 말일에 특별 간식이 제공돼.’를 통해 확인할 수 있다.
- ④ ‘그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아.’를 통해 확인할 수 있다.
- ⑤ ‘지금의 퇴식대를 둘로 구분하는 거야.’를 통해 확인할 수 있다.

5. 정답 ③

학생 2는 앞서 잔반 없는 날의 참여 보상에 대해 설명한 학생 4의 말에 덧붙여, 열심히 참여를 했음에도 보상을 받지 못해 허탈했다는 자신과 반 친구들의 경험을 제시하고 있다.

- ① 대화의 내용을 언급하며 대화의 주제를 제시하고 있는 것은 맞으나, 직접 인용을 활용하지는 않았다.
- ② 자신이 직접 보거나 알고 있는 것을 바탕으로 상대방의 발언에서 잘못된 점을 정정하고 있는 발화이다.
- ④ 앞서 논의한 내용을 바탕으로 자신의 의견과 앞으로의 계획을 제시한 후, 다른 참여자에게 적절성을 확인받고 있다.
- ⑤ 제시한 방안의 기대 효과를 설명하고 있으나 구체적인 사례를 바탕으로 하고 있지 않다.

6. 정답 ④

- ㄴ. 학생들은 학교라는 공동체 내에서 발생한 문제에 대한 해결책을 찾기 위해 협력하고 있으므로 적절하다.
- ㄷ. '그럼 특별 간식을 제공하는 방식을 바꾸자는 안건을 다음 학생회 대의원회에 부쳐서 찬성 쪽으로 의결이 되면, 그 내용을 급식실에 건의할게.' 등을 통해 확인할 수 있다.
- ㄱ. 위 대화는 잔반 없는 날의 참여율을 높이기 위한 개선안을 모색하기 위한 것이다.
- ㄷ. 학생들은 여러 방안을 비교하여 도출하지 않았으며, 학생 1이 제안한 방안을 실행하기 위한 구체적인 실행 방안에 대해 추가로 논의하였다.

7. 정답 ④

- 위 대화에서 관련된 내용을 찾을 수 없다.
- ① '잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 학생들은 퇴식대에서 스티커를 받아 가잖아. 그 스티커를 가장 많이 모은 반 전체 학생에게는 매달 말일에 특별 간식이 제공돼.'를 통해 확인할 수 있다.
- ② '우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어. 우리 반은 열심히 참여했지만 옆 반을 당해 낼 수 없었어. 그런데 잔반 없는 날에 열심히 참여하지 않은 그 반의 몇몇 학생들까지 특별 간식을 먹는 걸 보고, 식판을 싹 비웠던 우리 반 친구들은 허탈해했지.'를 통해 확인할 수 있다.
- ③ '그래. 잔반 없는 날에 특별 간식을 반별로 주지 말고, 식판을 깨끗이 비운 학생 한 명 한 명에게 바로 간식을 나눠 주는 것이 좋을 것 같아.'와 '지금의 퇴식대를 둘로 구분하는 거야.'를 통해 확인할 수 있다.
- ⑤ '그럼 퇴식대 근처에서 특별 간식을 전달하는 역할을 누군가 해야 하는데, 아무래도 학생회에서 의견을 내는 것인 만큼 학생회 학생들이 순번을 정해서 그 역할을 맡기로 하면 될 것 같아.'를 통해 확인할 수 있다.

8. 정답 ⑤

토의에서 대안을 평가하고 선택할 때, 공동체의 이익을 최대화할 수 있는지 여부를 고려하는 것은 적

절하나 반드시 모든 참여자에 이익이 똑같이 배분될 필요는 없다.

- ① 토의 참여자는 자신의 이득만을 고려하기보다는 공동체가 처한 문제를 해결하기 위해 좋은 대안을 제시하려는 태도를 가져야 한다.
- ② 토의 참여자들은 토의를 통해 제시된 대안의 장단점을 면밀히 검토하여 공동체의 문제를 해결하기 위한 최선의 방안을 선택해야 한다.
- ③ 토의는 참여자들이 공동체의 문제를 해결하기 위해 다양한 의견을 자유롭게 교환하며 해결책을 찾는 협력적 말하기이다.
- ④ 토의 참여자들은 토의를 통해 대안을 선택한 후, 해당 대안을 실현하기 위한 여러 조건을 고려하여 구체적인 실천 방안까지 세우는 것이 좋다.

9. 정답 ②

- ㄱ. 학생 1은 잔반 없는 날의 개선안에 대한 자신의 의견을 제시하고 있으므로 부적절하다.
- ㄷ. 학생 4가 학생 3의 의견에 동의하며 예상되는 장점을 추가로 덧붙이고 있는 것만을 확인할 수 있다.
- ㄴ. 학생 2는 잔반 없는 날에도 식사를 깨끗이 마친 학생을 많이 볼 수 없었다는 자신의 경험 등을 다른 참여자들에게 공유하고 있으므로 적절하다.
- ㄷ. 학생 3이 잔반 없는 날의 참여 보상에 대해 묻고 있으므로 적절하다.

10. 정답 ⑤

- 위 대화에서 해당 내용을 확인할 수 없다.
- ① '잔반 없는 날인데도 식사를 깨끗이 마친 친구들이 별로 없었어.'를 통해 확인할 수 있다.
- ② '우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표시가 되어 있고,'를 통해 확인할 수 있다.
- ③ '우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어.'를 통해 확인할 수 있다.
- ④ '지금의 반별 경쟁은 잔반 없는 날의 목적과는 다소 어긋나 있다고 생각해.'를 통해 확인할 수 있다.

11. 정답 ⑤

자신만 모르나 싶어서 미안하다고 말하며 질문하는 것은 부담을 주는 표현을 최소화해서 표현한 것이

므로 요령의 격률을 고려하여 적절하게 말한 것이라고 볼 수 있다.

- ① 친구들 사이에서의 대화라고 하더라도 공손성의 원리를 지킬 필요가 있다.
- ② ㉠은 자신에 대한 칭찬을 하고 있지 않으며, 이는 요령의 격률과도 관련이 없다.
- ③ 찬동의 격률이라 할지라도 무조건 다른 사람의 말에 동의해야 하는 것은 아니다.
- ④ 학생 3이 다른 학생들과 달리 잔반 없는 날에 대해 잘 알지 못하고 있다는 점을 직접적으로 드러내는 것과 동의를 격률은 관련이 없다.

12. **정답** ③

‘학생 3’이 ‘학생 4’의 발화 내용과 관련하여 정보의 신뢰성을 평가하는 것은 확인할 수 없다.

- ① ‘그런 걱정을 하시는구나. 어제가 이번 달 잔반 없는 날이어서 식판을 깨끗이 비우고 우리 반 친구들을 둘러보았어. 잔반 없는 날인데도 식사를 깨끗이 마친 친구들이 별로 없었어.’를 통해 확인할 수 있다.
- ② ‘그건 아닐 거야. 우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표시가 되어 있고, 또 매달 마지막 주 월요일에는 급식실에서 수요일이 잔반 없는 날임을 알리는 포스터를 출구에 커다랗게 붙여 놓고 있어.’를 통해 확인할 수 있다.
- ④ ‘나는 잔반 없는 날의 취지에 맞게 행동한 학생들이라면 모두 특별 간식이라는 보상을 받는 것이 적절하다고 봐.’를 통해 확인할 수 있다.
- ⑤ ‘그럼 특별 간식을 제공하는 방식을 바꾸자는 안건을 다음 학생회 대의원회에 부쳐서 찬성 쪽으로 의결이 되면, 그 내용을 급식실에 건의할게.’를 통해 확인할 수 있다.

13. **정답** ②

현재 ㉠에 참여한 학생들에게는 스티커를 나누어 주고 있는 것은 맞으나 이것을 가장 많이 모은 반에게 보상을 주고 있다.

- ① ‘급식실에서는 매달 마지막 주 수요일마다 ‘잔반 없는 날’을 운영하고 있지만, 학생들의 참여도가 계속 낮아지고 있다며 걱정을 하시더라고.’를 통해 확인할 수 있다.
- ③ ‘우리가 받는 식단표에 잔반 없는 날에는 따로 표

시가 되어 있고, 또 매달 마지막 주 월요일에는 급식실에서 수요일이 잔반 없는 날임을 알리는 포스터를 출구에 커다랗게 붙여 놓고 있어.’를 통해 확인할 수 있다.

- ④ ‘우리 학년에서는 지난 세 달 동안 연속으로 우리 옆 반이 특별 간식을 받았어. 우리 반은 열심히 참여했지만 옆 반을 당해 낼 수 없었어. 그런데 잔반 없는 날에 열심히 참여하지 않은 그 반의 몇몇 학생들까지 특별 간식을 먹는 걸 보고, 식판을 싹 비웠던 우리 반 친구들은 허탈해했지.’를 통해 확인할 수 있다.
- ⑤ ‘그럼 지금까지 나온 내용들을 정리해서 다음 학생회 대의원회에 올릴 안건을 준비할게.’를 통해 확인할 수 있다.

14. **정답** 학생 1이 언급한 문제 상황을 뒷받침하는 자신의 경험을 제시하고 있다.

15. **정답** 잔반 없는 날에 식판을 깨끗이 비운 개인에게 바로 특별 간식을 제공하는 방안을 실행할 때 예상되는 문제점을 지적하고 있다.

저자 김혜린
 발행처 나무아카데미
 isbn 979-11-377-4358-8
 제본형태 hwp pdf 파일
 발행일 20230310
 가격 1,500원

