[제 3교시]

# 영어 영역

2024학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가 해설지

-한대산 영어 저

## [2024학년도 6월 모의평가 다시 보기]

1. 밑줄 친 <u>a stick in the bundle</u>이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점] (2024학년도 6월 고3 21번)

Lawyers sometimes describe ownership as a bundle of sticks. This metaphor was introduced about a century ago, and it has dramatically transformed the teaching and practice of law. The metaphor is useful because it helps us see ownership as a grouping of interpersonal rights that can be separated and put back together. When you say It's mine in reference to a resource, often that means you own a lot of the sticks that make up the full bundle: the sell stick, the rent stick, the right to mortgage, license, give away, even destroy the thing. Often, though, we split the sticks up, as for a piece of land: there may be a landowner, a bank with a mortgage, a tenant with a lease, a plumber with a license to enter the land, an oil company with mineral rights. Each of these parties owns a stick in the bundle.

\* mortgage: 저당잡히다 \*\* tenant: 임차인

- ① a legal obligation to develop the resource
- 2 a priority to legally claim the real estate
- 3 a right to use one aspect of the property
- 4) a building to be shared equally by tenants
- ⑤ a piece of land nobody can claim as their own

#### 2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

(2024학년도 6월 고3 23번)

There are pressures within the museum that cause it to emphasise what happens in the galleries over the activities that take place in its unseen zones. In an era when museums are forced to increase their earnings, they often focus their energies on modernising their galleries or mounting temporary exhibitions to bring more and more audiences through the door. In other words, as museums struggle to survive in a competitive economy, their budgets often prioritise those parts of themselves that are consumable: infotainment in the galleries, goods and services in the cafes and the shops. The unlit, unglamorous storerooms, if they are ever discussed, are at best presented as service areas that process objects for the exhibition halls. And at worst, as museums pour more and more resources into their publicly visible faces, the spaces of storage may even suffer, their modernisation being kept on hold or being given less and less space to house the expanding collections and serve their complex conservation needs.

- ① importance of prioritising museums' exhibition spaces
- 2 benefits of diverse activities in museums for audiences
- 3 necessity of expanding storerooms for displaying objects
- ④ consequences of profit-oriented management of museums
- ⑤ ways to increase museums' commitment to the public good

#### [3~5] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

3. People have always needed to eat, and they always will. Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires. But prevailing economic orientations are gradually being reshaped. People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules. Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed. People still eat, but a growing component of food's value is determined by its \_\_\_\_\_ aspects. People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style. The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards. Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice. (2024학년도 6월 고3 31번)

\* prevail: 우세하다 \*\* cuisine: 요리

- 1 quantitative
- 2 nonmaterial
- ③ nutritional
- 4 invariable
- ⑤ economic

- 4. Whatever their differences, scientists and artists begin with the same question: can you and I see the same thing the same way? If so, how? The scientific thinker looks for features of the thing that can be stripped of subjectivity — ideally, those aspects that can be quantified and whose values will thus never change from one observer to the next. In this way, he arrives at a reality independent of all observers. The artist, on the other hand, relies on the strength of her artistry to effect a marriage between her own subjectivity and that of her readers. To a scientific thinker, this must sound like magical thinking: you're saying you will imagine something so hard it'll pop into someone else's head exactly the way you envision it? The artist has sought the opposite of the scientist's observer-independent reality. She creates a reality dependent upon observers, indeed a reality in in order for it to exist at all. [3점] (2024학년도 6월 고3 33번)
- ① human beings must participate
- 2 objectivity should be maintained
- 3 science and art need to harmonize
- 4 readers remain distanced from the arts
- ⑤ she is disengaged from her own subjectivity

5. One of the common themes of the Western philosophical tradition is the distinction between sensual perceptions and rational knowledge. Since Plato, the supremacy of rational reason is based on the assertion that it is able to extract true knowledge from experience. As the discussion in the *Republic* helps to explain, perceptions are inherently unreliable and misleading because the senses are subject to errors and illusions. Only the rational discourse has the tools to overcome illusions and to point towards true knowledge. For instance, perception suggests that a figure in the distance is smaller than it really is. Yet, the application of logical reasoning will reveal that the figure only appears small because it obeys the laws of geometrical perspective. Nevertheless, even after the perspectival correction is applied and reason concludes that perception is misleading, the figure still appears small, and the truth of the matter is revealed \_\_\_\_. [3점] (2024학년도 6월 고3 34번)

\* discourse: 담화 \*\* geometrical: 기하학의

- 1 as the outcome of blindly following sensual experience
- 2 by moving away from the idea of perfect representation
- 3 beyond the limit of where rational knowledge can approach
- 4 through a variety of experiences rather than logical reasoning
- ⑤ not in the perception of the figure but in its rational representation

#### [6~7] 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

**6.** (2024학년도 6월 고3 36번)

The growing complexity of computer software has direct implications for our global safety and security, particularly as the physical objects upon which we depend — things like cars, airplanes, bridges, tunnels, and implantable medical devices — transform themselves into computer code.

- (A) As all this code grows in size and complexity, so too do the number of errors and software bugs. According to a study by Carnegie Mellon University, commercial software typically has twenty to thirty bugs for every thousand lines of code 50 million lines of code means 1 million to 1.5 million potential errors to be exploited.
- (B) This is the basis for all malware attacks that take advantage of these computer bugs to get the code to do something it was not originally intended to do. As computer code grows more elaborate, software bugs flourish and security suffers, with increasing consequences for society at large.
- (C) Physical things are increasingly becoming information technologies. Cars are "computers we ride in," and airplanes are nothing more than "flying Solaris boxes attached to bucketfuls of industrial control systems."

\* exploit: 활용하다

$$(B) - (A) - (C)$$

$$(B) - (C) - (A)$$

$$(C) - (A) - (B)$$

#### 7. (2024학년도 6월 고3 37번)

Darwin saw blushing as uniquely human, representing an involuntary physical reaction caused by embarrassment and self-consciousness in a social environment.

- (A) Maybe our brief loss of face benefits the long-term cohesion of the group. Interestingly, if someone blushes after making a social mistake, they are viewed in a more favourable light than those who don't blush.
- (B) If we feel awkward, embarrassed or ashamed when we are alone, we don't blush; it seems to be caused by our concern about what others are thinking of us. Studies have confirmed that simply being told you are blushing brings it on. We feel as though others can see through our skin and into our mind.
- (C) However, while we sometimes want to disappear when we involuntarily go bright red, psychologists argue that blushing actually serves a positive social purpose. When we blush, it's a signal to others that we recognize that a social norm has been broken; it is an apology for a faux pas. [3점]

\* faux pas: 실수

$$(1)(A) - (C) - (B)$$

$$(B) - (A) - (C)$$

$$(B) - (C) - (A)$$

$$(C) - (A) - (B)$$

$$(S)$$
 (C) - (B) - (A)

8. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. (2024학년도 6월 고3 39번)

As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be. If you "help" individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft. They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps. Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity. (①) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk. (②) This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it. (③) And there are now a lot of losers in the forest. (④) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind. (⑤) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi. [3점]

\* bereft: 잃은 \*\* stump: 그루터기 \*\*\* photosynthesize: 광합성하다

# 〈정답〉

- 1번 ③
- 2번 ④
- 3번 ②
- 4번 ①
- 5번 ⑤
- 6번 ④
- 7번 ③
- 8번 ②

## [2024학년도 6월 모의평가 해설서]

1. 밑줄 친 <u>a stick in the bundle</u>이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점] (2024학년도 6월 고3 21번)

Lawyers sometimes describe ownership as a bundle of sticks. This metaphor was introduced about a century ago, and it has dramatically transformed the teaching and practice of law. The metaphor is useful because it helps us see ownership as a grouping of interpersonal rights that can be separated and put back together. When you say It's mine in reference to a resource, often that means you own a lot of the sticks that make up the full bundle: the sell stick, the rent stick, the right to mortgage, license, give away, even destroy the thing. Often, though, we split the sticks up, as for a piece of land: there may be a landowner, a bank with a mortgage, a tenant with a lease, a plumber with a license to enter the land, an oil company with mineral rights. Each of these parties owns a stick in the bundle.

\* mortgage: 저당잡히다 \*\* tenant: 임차인

- ① a legal obligation to develop the resource
- 2 a priority to legally claim the real estate
- 3 a right to use one aspect of the property
- 4 a building to be shared equally by tenants
- ⑤ a piece of land nobody can claim as their own

#### (선지 분석)

- ① a legal obligation to develop the resource (자원을 개발할 법적 의무)
- ② a priority to legally claim the real estate (부동산을 법적으로 주장할 권리)
- ③ a right to use one aspect of the property (재산의 한 측면을 사용할 권리)
- ④ a building to be shared equally by tenants (임차인들에 의해 동등하게 공유될 건물)
- ⑤ a piece of land nobody can claim as their own (그들의 것이라고 아무도 주장하지 못하는 땅의 한 부분)

정답: ③번

#### 핵심 표현)

ownership 소유권
a bundle of sticks 막대 다발
interpersonal 대인관계에 관련된
bundle 묶음
license 허가하다
split up 분리하다
lease 임대차 계약

- 임대인이 상대방에게 목적물을 사용할 수 있게 약정하고, 상대방이 그 대가로서 차임을 지금할 것을 약정하는 계약) plumber 배관공

#### (지문 알아보기)

Lawyers sometimes describe ownership as a bundle of sticks. This metaphor was introduced about a century ago, and it has dramatically transformed the teaching and practice of law.

변호사들은 때때로 소유권을 막대의 다발로 표현한다. 이러한 비유는 한 세기 전에 도입되었고, 법률에 대한 가르침과 실무를 극적으로 바꾸어놓았다.

-> 소재는 소유권을 막대의 다발로 표현한 것이고, 그것이 미친 영향은 가르침과 실무를 극적으로 바꾸어놓았다는 것이다. 소재가 소유권을 막대 다발로 표현한 것에 초점을 두어보도록 하자.

The metaphor is useful because it helps us see ownership as a grouping of interpersonal rights that can be separated and put back together. When you say It's mine in reference to a resource, often that means you own a lot of the sticks that make up the full bundle: the sell stick, the rent stick, the right to mortgage, license, give away, even destroy the thing.

그 비유는 소유권을 나누어지고 다시 합쳐질 수 있는 상호인 간적 권리의 집합으로 보게끔 도와준다는 점에서 유용하다. 어 느 자원에 대해 그것이 자기의 것이라고 말한다면 그것은 주로 너가 온전한 다발(팔기 막대, 저당 잡기 막대, 라이센스, 버리 기 막대, 심지어 파괴하기 막대)을 구성하는 막대 중 많은 수를 가지고 있음을 말한다.

-> 온전한 다발이란 팔기 막대를 비롯해서 엄청 많은 종류의 막대를 포괄하는구나. 거기서 '내 거야'라고 말을 하는 건 다는 아니더라도 그 중 많은 수의 막대, 즉, 권리를 가지는 맥락이라고 봐야하겠구나.

Often, though, we split the sticks up, as for a piece of land: there may be a landowner, a bank with a mortgage, a tenant with a lease, a plumber with a license to enter the land, an oil company with mineral rights. Each of these parties owns a stick in the bundle.

주로, 그래도, 토지의 한 면에 대해 말하자면, 우리는 그 막대를 나눈다. (지주가 있을 것이고, 저당 잡은 은행이 있을 것이고, 임대를 한 임차인, 토지에 들어갈 수 있는 라이센스를 가진 배관공, 그리고 광물에 대한 권리를 가진 석유 회사가 있구나. -> 여기서 각 대상들은 모든 권리를 가지는 게 아니라 가진하나의 권리에 대해서만 영향력을 행사할 수 있음을 인지하고가도록 하자.) 각각의 당사자들은 <u>다발의 막대 하나</u>를 가진다.

\*무언가에 대해 소유권을 주장하는 것은 막대 다발 중 큰 비율의 막대 수를 가지고 있음을 뜻한다. 다시 말해, 내 것이라고 소유권을 주장해도 모든 막대, 즉, 모든 '권리'를 가지는 것이 아니라고 지문에서 명시적으로 언급해놓았음을 인지해야 한다. 밑줄 문장의 a stick in the bundle은 막대 다발 중 막대 '하나'라고 해석할 수 있는데, 앞선 맥락에서 막대를 권리라고 치환할 수 있다는 것을 확인했으므로, 모든 권리 중 권리 하나를 뜻하고 있음을 직관적으로 알수 있다. 앞선 예시를 확인해보면, 지주의 땅에 각각 하나의 권리를 가진 당사자들에 대한 정보가 나열되어있음을 알 수 있다. 이러한 맥락에 따라, 정답은 ③이 된다. use one aspect = one right = a stick이 될 수 있음을 확인하도록 하자.

#### 2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

(2024학년도 6월 고3 23번)

There are pressures within the museum that cause it to emphasise what happens in the galleries over the activities that take place in its unseen zones. In an era when museums are forced to increase their earnings, they often focus their energies on modernising their galleries or mounting temporary exhibitions to bring more and more audiences through the door. In other words, as museums struggle to survive in a competitive economy, their budgets often prioritise those parts of themselves that are consumable: infotainment in the galleries, goods and services in the cafes and the shops. The unlit, unglamorous storerooms, if they are ever discussed, are at best presented as service areas that process objects for the exhibition halls. And at worst, as museums pour more and more resources into their publicly visible faces, the spaces of storage may even suffer, their modernisation being kept on hold or being given less and less space to house the expanding collections and serve their complex conservation needs.

- ① importance of prioritising museums' exhibition spaces
- 2 benefits of diverse activities in museums for audiences
- 3 necessity of expanding storerooms for displaying objects
- 4 consequences of profit-oriented management of museums
- (5) ways to increase museums' commitment to the public good

#### (선지 분석)

- ① importance of prioritising museums' exhibition spaces (박물관의 전시 공간을 우선시하는 것의 중요성)
- ② benefits of diverse activities in museums for audiences (관중들을 위한 박물관의 다양한 활동의 이점)
- ③ necessity of expanding storerooms for displaying objects (물건을 전시하기 위해 창고를 확장하는 것의 필요성)
- ④ consequences of profit-oriented management of museums (박물관의 이익-지향적 경영의 결과)
- ⑤ ways to increase museums' commitment to the public good (공공의 이익을 위한 박물관의 헌신을 늘릴 방법)

정답: ④번

#### 핵심 표현)

unseen 눈에 보이지 않는
earning 소득, 수입
modernise 현대식으로 고치다
mount 시작하다
infortainment 정보 오락
unlit 불이 꺼진
unglamorous 매력적이지 못한)
pour 붓다
house 보관하다
expand 확장되다

#### (지문 알아보기)

There are pressures within the museum that cause it to emphasise what happens in the galleries over the activities that take place in its unseen zones.

박물관이 보이지 않는 영역에서 일어나는 활동보다 갤러리에서 일어나는 것들을 강조하게끔 만드는 압박이 있다.

-> 보이지 않는 것 vs 갤러리의 구도를 확인하자 (두 영역을 대비해서 보여주는 문장이므로) / 소재는 박물관이 됨을 확인하도록 하자.

In an era when museums are forced to increase their earnings, they often focus their energies on modernising their galleries or mounting temporary exhibitions to bring more and more audiences through the door. In other words, as museums struggle to survive in a competitive economy, their budgets often prioritise those parts of themselves that are consumable: infotainment in the galleries, goods and services in the cafes and the shops.

박물관들이 그들의 이득을 늘리도록 강요받는 시기에 그들은 주로 그들의 에너지를 갤러리를 모던화하거나 더 많은 관중들 이 들어오게끔하도록 일시적인 전시를 시작한다. 다시 말해, 박 물관들이 경쟁적인 경제에서 생존하기 위해 고군분투함에 따라 그들의 예산은 주로 소비할 수 있는 부분(갤러리의 인포테인먼 트, 카페와 상점에 있는 상품과 서비스)들에 대해 우선시한다.

-> 돈을 많이 벌려고 할 때에는 소비가 가능한 부분을 우선시하여 예산을 사용한다고 한다. 여기서 소비가 가능한 부분은 다시 말해 소비자들이 왔다 가며 말 그대로 '소비'를 할 수있는 부분들이다.

The unlit, unglamorous storerooms, if they are ever discussed, are at best presented as service areas that process objects for the exhibition halls. And at worst, as museums pour more and more resources into their publicly visible faces, the spaces of storage may even suffer, their modernisation being kept on hold or being given less and less space to house the expanding collections and serve their complex conservation needs.

어둡고, 매력 없는 창고는, 그것들이 논의된다고 해도, 전시관의 물건들을 처리하는 서비스 구역으로 존재하게 된다. 그리고 최악의 경우에는, 박물관이 공공적으로 보이는 얼굴에 더 많은 자원을 투자하면 할수록, 저장 공간의 현대화가 보류되거나 확장하는 소장품을 보관하고 그것의 복잡한 보존의 니즈를 충족시킬 공간이 점점 줄어들어 저장 공간은 더 심각해질지도 모른다.

-> 앞선 소비가능한 부분의 맥락과는 달리, 이번에는 '보이지 않는' 저장공간에 대한 이야기를 하며, 박물관이 보이는 부분에 대한 투자를 계속하면 할수록 저장 공간이 부족해지는 결과를 초래한다고 말한다.

\*해당 지문의 내용을 보았을 때, 수입이 필요한 시점에서는 소비가능한 부분에 대한 투자를 계속하고, 그렇게 되면 될수록 저장공간의 상태가 어떻게 되는지 서술하고 있음을 알 수 있다. 보이는, 소비가능한 부분의 분위기와는 달리, 보이지 않고 매력 없는 저장공간의 상황은 사뭇 다름을 확인하였다. 고로 정답은 이익-지향적경영의 결과를 나타내는 선지 ④가 된다.

3. People have always needed to eat, and they always will. Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires. But prevailing economic orientations are gradually being reshaped. People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules. Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed. People still eat, but a growing component of food's value is determined by its \_\_\_\_\_ aspects. People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style. The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards. Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice. (2024학년도 6월 고3 31번)

\* prevail: 우세하다 \*\* cuisine: 요리

- ① quantitative
- 2 nonmaterial
- ③ nutritional
- 4 invariable
- (5) economic

#### (선지 분석)

① quantitative (양적인)

② nonmaterial (비물질적인)

③ nutritional (영양의)

④ invariable (변하지 않는)

⑤ economic (경제적인)

정답: ②번

#### 핵심 표현)

self-expression 자가 표현 orientation 지향 reshape 구조를 고치다 progressively 계속해서 pay a premium 할증료를 지불하다 exotic 이국적인 postindustrial 탈공업화의 political consumerism 정치적 소비주의 boycott 구매를 거부하다, 보이콧하다

#### (지문 알아보기)

People have always needed to eat, and they always will. Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires.

사람들은 언제나 음식을 섭취했어야 했고, 앞으로도 그럴 것이다. 자기-표현에 대한 가치의 점점 커지는 강조는 물질적 욕구에 대한 목적을 가지지 않는다.

-> 음식을 섭취하는 것은 필수적이고, 앞으로도 그럴 것인데, 자기-표현에 대한 가치의 맥락에서는 물질적인 욕구의 목적을 가지지는 않는다고 한다. 자기-표현과 물질적 욕구는 다른 결의 영역임을 알 수 있다.

But prevailing economic orientations are gradually being reshaped. People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules.

하지만 우세적인 경제적 방향성은 점진적으로 다시금 만들어지고 있다. 지식 영역에서 일하는 사람들은 높은 급여를 찾지만, 그들은 동기를 유발하는 일과 자기 자신만의 시간표를 따를 수 있는 것에 대해 동일하거나 더 큰 강조를 둔다.

-> 높은 급여를 찾으면서도, 돈과는 별개로 동기를 유발해주는 일을 하는 것과 본인만의 루틴, 본인만의 시간표를 따르는 것들에 대해서 높은 급여 그 이상의 강조를 두고 있음을 알 수 있다. 돈을 받아도 돈과 별개로 다른 자신에게 도움되는 것들을 찾고 있음을 확인할 수 있다.

Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed. People still eat, but a growing component of food's value is determined by its \_\_\_\_\_\_ aspects.

소비는 점진적으로 생명 유지와 소비되는 상품들의 실질적인 사용에 대한 필요에 의해 덜 결정되고 있다. 사람들은 여전히 먹지만, 음식 가치의 점점 커지는 구성 요소는 그것의 \_\_\_\_\_\_한 측면에 의해 결정된다.

People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style. The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards.

사람들은 흥미로운 경험이나 뚜렷이 구별되는 라이프 스타일을 상징하는 이국적인 요리를 먹는 것을 중요시한다. 산업혁명 이후 사회의 대중들은 자연/윤리적 기준을 위배하는 생산과정을 거친 상 품을 보이코트하는 등 "정치적 소비주의"에 점점 큰 강조를 두었다.

-> 생명 유지를 위한 음식 섭취와는 완전히 다른 맥락임을 알수 있다. 라이프 스타일, 정치적 소비주의의 언급 맥락에서 그것을 확인할 수 있다. 음식, 그 너머에 어떠한 가치를 두는 것이다. 중요한 것이 더 이상 음식 그 자체에 한정되지 않는다는 말이기도 하다.

Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice.

소비는 점점 생명 유지의 문제가 아니게 되고, 점점 라이프 스타 일과 선택의 문제가 된다.

\*음식을 소비하고 섭취하는 것은 더 이상 생명 유지를 위한 것이 아니다. 산업혁명 이후 사회의 사람들을 보면 알 수 있듯이, (라이 프 스타일과 정치적 소비주의의 키워드를 보면 알 수 있듯이) 음식 그 너머에 중요도를 따지는 것이다. 고로 더 이상 물질적이지 않은 것에 의해 그 가치가 결정된다는 것으로 연결할 수 있다.

- 4. Whatever their differences, scientists and artists begin with the same question: can you and I see the same thing the same way? If so, how? The scientific thinker looks for features of the thing that can be stripped of subjectivity — ideally, those aspects that can be quantified and whose values will thus never change from one observer to the next. In this way, he arrives at a reality independent of all observers. The artist, on the other hand, relies on the strength of her artistry to effect a marriage between her own subjectivity and that of her readers. To a scientific thinker, this must sound like magical thinking: you're saying you will imagine something so hard it'll pop into someone else's head exactly the way you envision it? The artist has sought the opposite of the scientist's observer-independent reality. She creates a reality dependent upon observers, indeed a reality in [3점] (2024학년도 6월 고3 33번)
  - ① human beings must participate
- 2 objectivity should be maintained
- 3 science and art need to harmonize
- 4 readers remain distanced from the arts
- 5 she is disengaged from her own subjectivity

#### (선지 분석)

- ① human beings must participate (인간들이 반드시 참여해야만 하는)
- ② objectivity should be maintained (객관성이 유지되어야 하는)
- ③ science and art need to harmonize (과학과 예술이 조화를 이루어야 하는)
- ④ readers remain distanced from the arts (독자들이 예술로부터 어느 정도 거리를 두는)
- ⑤ she is disengaged from her own subjectivity (그녀가 자신의 주관성에서부터 벗어난)

정답: ①번

#### 핵심 표현)

thinker 사상가 strip 벗기다 arrive at ~에 이르다 artistry 예술가적 기교 pop into ~을 잠깐 방문하다 envision 마음속에 그리다, 상상하다 harmonize 조화를 이루다 disengage 풀리다, 분리되다

#### (지문 알아보기)

Whatever their differences, scientists and artists begin with the same question: can you and I see the same thing the same way? If so, how?

그들의 차이가 무엇이든, 과학자들과 예술가들은 같은 질문에서부터 시작한다. 당신과 나는 같은 것에 대해 같은 방법으로 볼 수 있는가? 만약 그렇다면, 어떻게 그러한가?

-> 우선 글에서 제시하는 첫 소재는 바로 과학자들과 예술가들의 공통적인 첫 질문이다. 같은 것에 대해 같은 방식으로 견해를 가질 수 있는가? 그것에 대해서 이야기할 것 같으므로 뒷 이야기를 살펴보도록 하자.

The scientific thinker looks for features of the thing that can be stripped of subjectivity — ideally, those aspects that can be quantified and whose values will thus never change from one observer to the next. In this way, he arrives at a reality independent of all observers.

과학적으로 생각하는 사람은 주관성에서부터 벗어날 수 있는 사물의 특성에 대해서 찾기 시작한다. (이상적으로, 수량화될 수 있고 그렇기에 그 가치가 한 관찰자로부터 다른 관찰자에게까지 절대 변하지 않는, 그런 특징) 이러한 방식으로, 그는 모든 관찰자로부터 독립적인 현실에 도달한다.

-> 과학자들(과학적 생각을 하는 사람들) 같은 경우에는 관찰자들로부터 독립되어, 즉, 객관적인 데이터를 만들어서 불변의 정보를 도출해낸다고 한다. 불변의, 독립적인 정보란 숫자로 나타낼 수 있는 것과 같은 말이다.

The artist, on the other hand, relies on the strength of her artistry to effect a marriage between her own subjectivity and that of her readers.

예술가들은, 반면에, 자기 자신의 주관성과 독자들의 주관성 사이의 결합을 이루기 위해 그녀의 예술가적 솜씨의 힘에 의지한다.

-> 예술가적 솜씨를 통해 예술가 본인의 주관과 그걸 보는 사람의 주관의 결합을 이루려고 한다는 것을 알 수 있다. 여기서 포인트는, 과학적으로 생각하는 사람들이 보는 사람들로 하여금 객관적인 데이터와 그들의 주관을 결합하게 하려는 여지가 없었던 반면, 예술가들은 그들의 주관성을 보는 사람들로 하여금 그들의 주관이 개입되게 하여 결합을 이루려고 함을 알 수 있다. 다시 말해 과학자들과 예술가들의 차이는 주관의 결합 여부임을 유추해낼 수 있다.

To a scientific thinker, this must sound like magical thinking: you're saying you will imagine something so hard it'll pop into someone else's head exactly the way you envision it? The artist has sought the opposite of the scientist's observer—independent reality.

과학적으로 생각하는 사람들에게는 이것은 말도 안되는 생각으로 들릴 수도 있다. '너는 너가 매우 열심히 상상해서 너가 구상하는 방향 그대로 다른 사람들 머리에 그게 떠오를 것이라고 말하는 건가?' 예술가들은 과학자들의 관찰자-독립적 현실의 정반대를 추구해 왔다.

-> 앞서 언급했듯이, 과학자들과 예술가들의 차이는 보는 사람들의 주관성의 개입 여부인데, 과학자들과 달리 예술가들은 관찰자 -의존적 현실을 추구해왔음을 볼 수 있다. (흑백논리)

She creates a reality dependent upon observers, indeed a reality in which \_\_\_\_\_\_ in order for it to exist at all.

그녀(예술가)는 그것이 존재하기 위하여 관찰자에 의지하는 현실, 다시 말해 \_\_\_\_\_\_\_하는 현실을 만들었다.

-> 예술가가 추구하는 현실의 특성을 고려해보도록 하자.

\*이 글은 전반적으로 과학자(과학적으로 사고하는 사람들)와 예 술가의 대립 구조를 띠는 글이다. 여기서 중요한 것은 우선 각각의 특징과 차이점, 그리고 빈칸 문장이 무엇에 관한 얘기인지 파악해 내는 것이다. 빈칸 문장은 She라며 예술가에 관한 이야기를 나타내 고 있음을 알 수 있고, 우리가 중요시해야 하는 것은 다시 말해 예 술가의 특징이라는 말이기도 하다. 과학자들과 예술가들의 공통적 인 질문인 '같은 것에 대한 같은 방식의 생각이 가능한가?'는 다음 과 같이 이야기 풀어진다. 과학자들은 어떤 것에 대해 그걸 보는 사람들로 하여금 다 똑같이 생각할 수 있도록, 혹은 똑같이 '인식' 할 수 있도록 그들로부터 독립되어, 생각과는 별개로 존재하는 객 관적인 데이터를 도출해낸다고 한다. 하지만, 예술가들은 그들의 주 관과 보는 사람들의 주관의 결합을 위해 예술가적 솜씨의 힘에 의 지한다고 한다. 이 말인즉슨, 예술가들의 예술적 솜씨는 보는 사람 들의 주관과 작가 자신의 주관의 결합을 위한 것이라고 볼 수 있 다. 해당 맥락에 따라 두 대상의 조금 더 상세한 차이점이 나타나 게 되는데, 그것이 바로 예술가는 그들의 주관이 보는 사람들의 주 관과 결합이 되어야 하는 것이고, 이와 반대로 과학자들은 그러할 필요가 없다는 것이다. 그뿐만 아니라, 지문의 명시적 정보에 따라, 예술가들은 과학자들의 관찰자-독립적 현실의 정반대를 추구해왔 다고 했으므로 이는 영어 지문의 흑백논리에 따라 관찰자-의존적 현실을 추구해왔음을 유추해낼 수 있다. 예술가들의 현실에는 보는 사람의 주관이 필수 불가결하다는 맥락으로 볼 수 있다. 고로 빈칸 부분을 보았을 때, 예술가들의 세상이 존재하기 위해 관찰자들에게 의존적인, 인간들이 반드시 참여해야만 하는 세상을 만들어내는 것 이다.

5. One of the common themes of the Western philosophical tradition is the distinction between sensual perceptions and rational knowledge. Since Plato, the supremacy of rational reason is based on the assertion that it is able to extract true knowledge from experience. As the discussion in the *Republic* helps to explain, perceptions are inherently unreliable and misleading because the senses are subject to errors and illusions. Only the rational discourse has the tools to overcome illusions and to point towards true knowledge. For instance, perception suggests that a figure in the distance is smaller than it really is. Yet, the application of logical reasoning will reveal that the figure only appears small because it obeys the laws of geometrical perspective. Nevertheless, even after the perspectival correction is applied and reason concludes that perception is misleading, the figure still appears small, and the truth of the matter is revealed \_\_\_\_. [3점] (2024학년도 6월 고3 34번)

\* discourse: 담화 \*\* geometrical: 기하학의

- ① as the outcome of blindly following sensual experience
- 2 by moving away from the idea of perfect representation
- 3 beyond the limit of where rational knowledge can approach
- 4 through a variety of experiences rather than logical reasoning
- ⑤ not in the perception of the figure but in its rational representation

#### (선지 분석)

- ① as the outcome of blindly following sensual experience (감각적 경험을 맹목적으로 따르는 것의 결과로)
- ② by moving away from the idea of perfect representation (완벽한 재현의 아이디어로부터 멀어짐으로써)
- ③ beyond the limit of where rational knowledge can approach (이성적 지식이 도달할 수 있는 한계를 너머에서)
- ④ through a variety of experiences rather than logical reasoning (합리적 추론보다는 다양한 경험을 통해서)
- ⑤ not in the perception of the figure but in its rational representation (형체의 인지가 아닌 합리적 재현에서)

정답: ⑤번

#### 핵심 표현)

sensual 감각적인
supremacy 패권, 우위
assertion 주장
unreliable 믿을 수 없는
discourse 담화
application 적용, 응용
geometric 기하학적
perspective 관점
blindly 맹목적으로, 무턱대고

#### (지문 알아보기)

One of the common themes of the Western philosophical tradition is the distinction between sensual perceptions and rational knowledge.

서양 철학 전통의 공통적 주제 중 하나는 감각적 인지와 합리적 지식 사이의 구분이다.

-> 감각적으로 받아들이는 것 vs 합리적 '지식'을 나타낸다.

Since Plato, the supremacy of rational reason is based on the assertion that it is able to extract true knowledge from experience. As the discussion in the *Republic* helps to explain, perceptions are inherently unreliable and misleading because the senses are subject to errors and illusions. Only the rational discourse has the tools to overcome illusions and to point towards true knowledge.

플라톤 이래로, 합리적 이성의 우월성은 그것이 경험으로부터 참 된 지식을 추출할 수 있다는 주장을 기반으로 하였다. Republic 속 담화가 설명을 도와주듯, 인지는 감각이 오류와 환상에 영향을 많 이 받기에 내재적으로 의존할 수 없으며 오해를 이끌어낸다. 오직 합리적 담론만이 환상을 극복하고 참된 지식을 향해 가리키기 위한 도구를 가진다.

-> 플라톤 이래로 나타난 것이 바로 합리적 이성의 우월성이며, 오직 합리적 담론을 통해야만 오류와 환상, 혹은 착각에서 벗어나 참된 지식을 향해 도달할 수 있다고 한다.

For instance, perception suggests that a figure in the distance is smaller than it really is. Yet, the application of logical reasoning will reveal that the figure only appears small because it obeys the laws of geometrical perspective.

예를 들어, 인식은 멀리 있는 형체가 그 실제보다 더 작다고 제시한다. 하지만, 논리적 사고의 적용은 그 형체가 기하학적 원근법의법칙에 종속되기에 작게 보일 뿐이라는 것을 밝힐 것이다.

-> 인식과 논리적 사고의 대조는 감각적으로 받아들이는 것과 합리적 '지식'의 대조와 같은 맥락임을 알 수 있다. 해당 문장들은 감각적으로 받아들이는 것은 합리적 지식에 빗대어 보았을 때 오류 가 있음을 나타내는 예시를 보여준다.

Nevertheless, even after the perspectival correction is applied and reason concludes that perception is misleading, the figure still appears small, and the truth of the matter is revealed

그럼에도 불구하고, 관점의 교정이 적용되고 추론이 인지는 오해의 소지가 있다고 결론지은 후에도, 그 형체는 여전히 작게 보이며, \_\_\_\_\_\_로서 그 문제의 진실이 밝혀진다.

\*해당 지문은 감각적으로 받아들이는 것과 합리적 지식을 비교한 글이라고 할 수 있다. 감각적으로 받아들이는 것은 현실에서 현상을 말 그대로 보이면 보이는 대로, 들리면 들리는 대로 받아들이는 것이고, 합리적 지식은 눈에 보이지는 않지만, 논리적인 방식으로 구성된 참된 지식에 대한 수단이라고 할 수 있다. 이를 잘 살펴보면, 빈칸 문장 윗부분에서 나타나는 한 형체에 대한 예시는 이러한점을 잘 나타내고 있음을 알 수 있다. 우선 멀리 있는 형체를 보았을 때, 보이는 대로 본다면 그 형체가 원래의 그 크기와는 다르게더 작게 보인다는 것을 알 수 있다. 하지만 우리는 보이는 것이 실제로 그렇지 않다는 것을 아는데, 그것이 바로 논리적인 사고의 적용, 다시 말해합리적 '지식' 덕분이다. 빈칸 문장을 보았을 때, 이러한문제의 진실은 ~함으로써 나타난다고한다. 그렇다면 이문제의 진실을 어떻게 찾을 수 있을지를 알면 되는데, 이는 다시말해우리가 멀리 있는 한 형체가 작게 보이는 것이 단순히 감각적으로받아들이는 것의 오류라는 것을 어떻게 알게 되었는지를 생각해보

면 된다. 글의 맥락에서는 논리적 사고의 적용을 언급하였는데, 그 내용이 다음과 같다, "인식은 멀리 있는 형체가 그 실제보다 더 작다고 제시하지만, 논리적 사고의 적용은 그 형체가 기하학적 원근법의 법칙에 종속되기에 작게 보일 뿐이라는 것을 밝힐 것이다." 여기서 우리가 알 수 있는 것은, 논리적 사고의 적용이 합리적 지식을 끌어와 감각적으로 인식된 것의 오류를 확인시켜줄 것이라는 것인데, 그렇다면 빈칸 위치에 들어갈 맥락 또한 논리적 사고의 적용의 뉘앙스가 들어가야 함을 알 수 있다. 선지 ⑤번을 본다면, 형체의 인지가 아닌 합리적 재현이라고 하였다. 여기서 말하는 형체의인지는 감각적으로 받아들인 것이고, 합리적 재현이란 우리 머릿속에서 그것을 다시금 구성해보는 것이고, 이를 원근법을 생각하는 맥락이라고 볼 수 있다. 다시 말해, 감각적으로 받아들여진 것을 합리적으로 재현하여 교정하는 것이라고 볼 수 있다. 고로 답은 ⑤번이 됨을 확인하도록 하자.

#### **6.** (2024학년도 6월 고3 36번)

The growing complexity of computer software has direct implications for our global safety and security, particularly as the physical objects upon which we depend — things like cars, airplanes, bridges, tunnels, and implantable medical devices — transform themselves into computer code.

- (A) As all this code grows in size and complexity, so too do the number of errors and software bugs. According to a study by Carnegie Mellon University, commercial software typically has twenty to thirty bugs for every thousand lines of code 50 million lines of code means 1 million to 1.5 million potential errors to be exploited.
- (B) This is the basis for all malware attacks that take advantage of these computer bugs to get the code to do something it was not originally intended to do. As computer code grows more elaborate, software bugs flourish and security suffers, with increasing consequences for society at large.
- (C) Physical things are increasingly becoming information technologies. Cars are "computers we ride in," and airplanes are nothing more than "flying Solaris boxes attached to bucketfuls of industrial control systems."

\* exploit: 활용하다

(B) - (A) - (C)

(B) - (C) - (A)

(C) - (A) - (B)

(5) (C) - (B) - (A)

#### (보기 박스 알아보기)

The growing complexity of computer software has direct implications for our global safety and security, particularly as the physical objects upon which we depend — things like cars, airplanes, bridges, tunnels, and implantable medical devices — transform themselves into computer code.

컴퓨터 소프트웨어의 점점 커지는 복잡성은 특히 우리가 의존하는 물리적 사물들이 그것들 자신을 컴퓨터 코드로 바꿈에 따라 글로벌 안전과 보안에 있어 직접적 영향을 미친다.

#### 핵심 표현)

direct 지휘하다

particularly 특히

implantable 심을 수 있는, 주입할 수 있는

commercial 상업의

malware 멀웨어 = 컴퓨터 사용자 시스템에 침투하기 위해 설계되

어진 소프트웨어

elaborate 정교한

suffer 악화되다

bucketful 버킷 하나 가득의 양

#### (각 부분 알아보기)

- (A) As all this code grows in size and complexity, so too do the number of errors and software bugs. According to a study by Carnegie Mellon University, commercial software typically has twenty to thirty bugs for every thousand lines of code 50 million lines of code means 1 million to 1.5 million potential errors to be exploited.
- 이 모든 코드가 그 크기와 복잡성이 커짐에 따라, 그 오류와 소프트웨어 버그의 수 또한 늘었다. Carnegie Mellon University의 연구에 의하면, 상업적 소프트웨어는 전형적으로 천 줄의 코드마다 20~30개의 버그가 가지고 있다. (5000만 줄의 코드는 100만에서 150만의 잠재적 오류가 악의적으로 이용될 수 있음을 의미한다.)
- -> 우선 this를 사용해 앞선 내용의 어떠한 코드를 받아주고 있음을, 그리고 코드의 크기와 복잡성이 증가하고 있음을 알려준다. 그뿐만 아니라, 천 줄의 코드마다 20~30개의 오류가 있음을 말하며 이것이 악의적으로 사용될 수 있음을 언급한다.
- (B) This is the basis for all malware attacks that take advantage of these computer bugs to get the code to do something it was not originally intended to do. As computer code grows more elaborate, software bugs flourish and security suffers, with increasing consequences for society at large.
- 이것은 코드가 원래 의도되었던 것을 하지 않도록 하기 위한 컴퓨터 버그를 활용하는 모든 맬웨어 공격에 대한 기반이 된다. 컴퓨터 코드가 점점 정교하게 성장함에 따라 사회 전반적으로 그 대가가 (결과가) 커지며 소프트웨어 버그는 많아지고 보안은 심 각해진다.
- -> 맬웨어 공격의 기반이 되는 컴퓨터 버그에 대한 언급을 시작으로 (B)가 구성된다. 그렇다면 앞선 맥락에서 보안의 취약성이나 그러한 종류의 이야기가 나왔어야 함을 알 수 있다. 그리고 사회 전반적으로 소프트웨어 버그가 많아지며 보안은 심각해지고 있음을 말하며 (B)를 끝내고 있다.
- (C) Physical things are increasingly becoming information technologies. Cars are "computers we ride in," and airplanes are nothing more than "flying Solaris boxes attached to bucketfuls of industrial control systems."

물리적인 것들은 점점 더 정보 기술이 되고 있다. 자동차는 "우리가 타는 컴퓨터"이고, 비행기는 "수많은 산업적 통제 시스템에 부착되어 날아다니는 솔라리스 박스"에 불과하다.

-> 물리적인 것들이 점점 더 정보 기술이 되고 있음을, 다시 말해, 컴퓨터 소프트웨어와 관련해서 점점 더 밀접해지고 있음을 나타내고 있다.

\*우선 보기 박스에서 컴퓨터 소프트웨어는 글로벌 안전과 보안에 있어 직접적으로 영향을 미친다고 하였는데, 특히 우리가 의존하는 물리적인 사물들이 컴퓨터 코드로 바뀌면서 더 그러하다고 한다. 이를 이어 (C)에서 물리적인 것들이 점점 더 정보 기술이 되고 있다는 맥락이 나온다. 여기서 이렇게 유추할 수 있는 이유는 다름 아닌 컴퓨터 코드가 곧 정보 기술임을 합리적으로 생각해볼 수 있기 때문이다. (C)에서는 별 다른 중요한 정보 없이, 자동차와 비행기를 예시로 들며 컴퓨터 코드로 바뀌었다는 말을 하며 끝맺는다. 이후 (A)가 나올지 (B)가 나올지를 확인해야 하는데, (B)의 경우컴퓨터 버그가 있어 맬웨어 어택의 기반이 된다는 맥락이 나오기에는 아직 적절치 않다는 것을 알아야만 한다. (A)를 확인 해본다면, '이' 코드가 점점 커지고 복잡해진다는 말로 시작하는데, 이는 (C) 첫 부분에 increasingly becoming information technologies와 이어

지는 맥락이라고 볼 수 있다. 고로 (C)와는 (A)가 연결되는 것이 옳음을 알 수 있다. (A)의 뒷 부분을 살펴보면, 천 줄의 코드마다 20~30개의 오류가 있다고 하였는데, 이를 받아 (B)에서 이러한 오 류들이 기존에 의도된대로 작용하지 않게 하여 맬웨어 어택의 기반 이 되게끔한다는 맥락이 나온다는 것을 유추할 수 있다. 고로 정답 은 (C)-(A)-(B), ⑤번이 됨을 알 수 있다.

#### 7. (2024학년도 6월 고3 37번)

Darwin saw blushing as uniquely human, representing an involuntary physical reaction caused by embarrassment and self-consciousness in a social environment.

- (A) Maybe our brief loss of face benefits the long-term cohesion of the group. Interestingly, if someone blushes after making a social mistake, they are viewed in a more favourable light than those who don't blush.
- (B) If we feel awkward, embarrassed or ashamed when we are alone, we don't blush; it seems to be caused by our concern about what others are thinking of us. Studies have confirmed that simply being told you are blushing brings it on. We feel as though others can see through our skin and into our mind.
- (C) However, while we sometimes want to disappear when we involuntarily go bright red, psychologists argue that blushing actually serves a positive social purpose. When we blush, it's a signal to others that we recognize that a social norm has been broken; it is an apology for a faux pas. [3점]

\* faux pas: 실수

$$(2)$$
 (B) - (A) - (C)

$$(3)$$
  $(B)$  -  $(C)$  -  $(A)$ 

$$(C) - (A) - (B)$$

#### (보기 박스 알아보기)

Darwin saw blushing as uniquely human, representing an involuntary physical reaction caused by embarrassment and self-consciousness in a social environment.

다윈은 볼이 붉어지는 것을 특별히 인간적인 것으로, 사회적 환경에서 당혹감과 자기-의식으로 인해 나타난 비자발적인 신체 반응을 나타내는 것이라고 보았다.

#### 핵심 표현)

blushing 얼굴을 붉힘
uniquely 독특한, 특별한
involuntary 자기도 모르게 하는
embarrassment 쑥스러움
loss of face 체면 구김
cohesion 화합, 응집력
awkward 곤란함
apology 사과

#### (각 부분 알아보기)

(A) Maybe our brief loss of face benefits the long-term cohesion of the group. Interestingly, if someone blushes after making a social mistake, they are viewed in a more favourable light than those who don't blush.

아마도 우리가 잠시 얼굴을 잃는 것은 그룹의 장기적 응집력에 이득이 될 수도 있다. 흥미롭게도, 만약 누군가가 사회적인 실수 를 한 다음 볼이 붉어진다면, 그들은 볼이 붉어지지 않는 사람들 에 비해 더 호의적인 관점 아래 보이게 된다.

- -> (A)를 다 읽어보았다는 가정하에 얼굴을 잃는다는 간단한 번역이 볼이 붉어지는 것임을 직관적으로 알 수 있다. 볼이 붉어 지면 그룹의 응집력에 도움이 되는데, 그 이유가 바로 실수를 해 도 볼이 붉어지지 않는 사람들에 비해 더 호의적인 관점으로 사 람들이 보기 때문이라고 한다.
- (B) If we feel awkward, embarrassed or ashamed when we are alone, we don't blush; it seems to be caused by our concern about what others are thinking of us. Studies have confirmed that simply being told you are blushing brings it on. We feel as though others can see through our skin and into our mind.

만약 우리가 혼자 있을 때 어색하거나 당황하거나 부끄러움을 느낀다면 우리는 볼이 붉어지지 않는다; 볼이 붉어지는 것은 다른 사람들이 우리에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 우려 때문에 나타나는 것으로 보인다. 연구는 단순히 '너 볼 붉어졌어'라는 말을 듣는 것만으로도 진짜 볼이 붉어짐을 확인 하였다. 우리는 마치 다른 사람들이 우리 피부 아래, 생각까지 볼 수 있는 것처럼느낀다.

- -> 혼자 있을 때 뭐가 어떻든 볼이 붉어지지는 않는다. 하지만 다른 사람들과 함께 있을 때 단순히 '너 볼 붉어졌다'라는 말만 들어도 진짜 붉어진다고 하니 우리가 다른 사람들의 생각에 영향을 많이 받는다는 것을 알 수 있다.
- (C) However, while we sometimes want to disappear when we involuntarily go bright red, psychologists argue that blushing actually serves a positive social purpose. When we blush, it's a signal to others that we recognize that a social norm has been broken; it is an apology for a faux pas.

그러나, 우리가 비자발적으로 볼이 붉어졌을 때 때때로 사라지고 싶어하는 반면에, 심리학자들은 볼이 붉어지는 것은 사실 긍정적인 사회적 의도를 제공한다는 것을 주장한다. 우리의 볼이 붉어지면, 다른 사람들에게 그것은 우리가 사회적 규범을 위배했음을 인지했다는 것에 대한 시그널이고 우리의 실수에 대한 사과이다.

-> 볼이 붉어져도 그건 긍정적인 사회적 의도를 가져온다고 한다. 그뿐만 아니라 볼이 붉어지는 것 자체가 우리의 실수에 대 한 사과라는 점을 짚으며 볼이 붉어지는 것이 나쁜 것이 아님을 말하고 있다.

\*우선 보기 박스를 보았을 때, 다윈의 관점을 보여준다. 다윈은 볼이 붉어지는 것이 당혹감과 사회적 환경에서 자기-의식으로 인한비자발적인 신체 반응이라고 정의하였다. 보기 박스에서 소재인 '볼이 붉어지는 것'에 대한 정의를 내렸음을 확인할 수 있다. 그다음(B)의 내용을 보았을 때, 혼자 있을 때는 어떻든 볼이 붉어지지 않지만 다른 사람들과 함께 있을 때 단순히 '너 볼 붉어졌어'라고 듣는 것만으로도 붉어진다고 하였으므로 사회적인 환경에선 혼자 있을 때에 비해선 신경을 많이 쓰고 있음을 알 수 있다. 하지만 여기서 반전을 주며(C)로 넘어가게 된다. 다른 사람들 앞에서 볼이 붉어지면 숨고 싶지만(=사라지고 싶지만) 사실 이것은 좋은 영향을 가져온다며 오히려 볼이 붉어지는 것은 우리의 사과라고 재정의하

고 있다. 그렇기에 (A)에서 좋은 영향의 예시인 장기적 관점에서 그룹의 응집력에 대한 이득이 나오게 된다. 결국 답은 (B)-(C)-(A), ③번이 되는 것이다. 8. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. (2024학년도 6월 고3 39번)

As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be. If you "help" individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft. They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps. Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity. (①) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk. (②) This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it. (③) And there are now a lot of losers in the forest. (④) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind. (⑤) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi. [3점]

\* bereft: 잃은 \*\* stump: 그루터기 \*\*\* photosynthesize: 광합성하다

#### (보기 박스 알아보기)

As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.

그 결과로, 그들은 더 적합해지고 잘 자라지만, 특별히 오래 살지는 않는다.

#### 핵심 표현)

optimally 최선으로, 최적으로 get rid of 제거하다 suppose 추정하다, 가정하다 unsucessfully 실패하여 mad 말도 안되는, 정신 이상인 bubble 거품을 내며 흐르다 sickness 아픔, 건강하지 못함

#### (지문 알아보기)

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be.

나무들이 같이 자랄 때, 영양소와 물은 각 나무가 가장 좋은 나무 로 자랄 수 있도록 최적으로 나누어질 수 있다.

-> 영양소와 물의 분배가 가장 잘 자랄 수 있도록 해준다.

If you "help" individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft. They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps.

만약 너가 소위 경쟁에서부터 그들을 빼내오며 각 나무를 "도와" 준다면, 남은 나무들은 잃게 된다. 그들은 그루터기 빼고는 아무것 도 없기에 그들 주위의 이웃들에게 메시지를 보내도 소용이 없다.

Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity.

모든 나무는 이제 스스로, 생산성에서 큰 차이점을 두며 자라게된다.

( ① ) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk.

어떤 개체는 당이 줄기를 따라 흘러넘칠 때까지 엄청나게 광합성 한다.

(② As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.)

그 결과로, 그들은 더 적합해지고 잘 자라지만, 특별히 오래 살지 는 않는다.

This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it.

그것은 나무가 오직 그 주위에 있는 숲만큼만 강해질 수 있기 때 문이다.

(3) And there are now a lot of losers in the forest.

그리고 이제는 숲에 더 많은 패배자가 있다.

( ④ ) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind.

한때는 강한 것들에 의해 지지받았을 약한 구성원들은 갑작스레 뒤처진다.

(⑤) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi.

그들의 감소의 이유가 그들의 위치와 영양소의 부족, 지나가는 아 픔, 혹은 유전적 구성이든, 그들은 벌레와 균류의 먹이로 전락했다.

\*우선 보기 박스에서 말한 내용은, 나무들이 더 적합하고 잘 자란다는 것과 특별히 오래 살지는 못한다는 것이다. 이를 보았을 때, 앞 부분에서는 잘 자란다는 맥락이, 뒤에서는 오래 살지 못한다는 맥락이 나와야 하는데, ②번 앞 문장을 보았을 때 당분이 넘칠 때까지 광합성을 한다고 하여 생산성의 측면에서 큰 이점을 가져가는 것을 볼 수 있다. 하지만 ②번 뒷 문장을 보았을 때, 오직 그 주위의 숲만큼만 강해질 수 있다는 것을 말하며 그 한계점을 명시하고 있다. 고로 정답은 ②번이 된다는 것을 알 수 있다.