

[1~3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

일반적인 명제와 달리 불완전한 형태의 명제는 진리값을 가지지 않는 데, 이를 ㉠ 명제의 허구성이라 한다. 직접 지시론에 따르면 아래의 허구적 이름을 포함한 명제들은 참도 거짓도 아니다.

(1) 해리포터는 존재하지 않는다.
 (2) 설록 흠즈는 존재하지 않는다.

해리포터, 설록 흠즈와 같은 이름이 가리키는 대상을 지시체라 한다. 직접 지시론자들은 이름의 의미가 지시체라는 논제를 토대로 ㉠ 허구적 이름이 의미적 값을 갖지 않는다는 ‘허구적 빈 이름 논증’까지 나아간다. 허구적 이름은 빈 이름의 일종인데 이들은 모두 지시체가 결여되어 있다는 것이다. 그런데 일상 속 화자들은 (1)과 (2)가 서로 다른 내용으로 구성되어 있을 뿐만 아니라 이들이 모두 참이라고 여긴다. 직접 지시론은 이러한 현상을 설명하기 위해 ㉡ 화용론적 함의와 ㉢ 직관의 불투명성 논제를 수용한다. 화용론적 함의란 허구적 이름이 포함된 문장이 허구적 이름과 연관된 내용을 함의한다는 것을 말한다. 또한 일상 속 화자들은 직관의 불투명성을 가지기 때문에 의미적 내용을 화용론적 내용으로, 그리고 화용론적 내용을 의미적 내용으로 착각한다. 한편 허구적 이름을 포함한 문장 (2)는 그 이름과 관련된 기술적 진술, 즉 ㉣ 연관지식을 대화적으로 함의한다. 가령 설록 흠즈의 연관지식은 “코카인에 중독된 전 군의관을 조수로 부리는 영리한 탐정” 정도로 요약된다.

(2*) 코카인에 중독된 전 군의관을 조수로 부리는 영리한 탐정은 존재하지 않는다.

직접 지시론자들은 (2)와 (2*)의 관계를 ‘의미적으로 내재된 것’과 ‘화용론적으로 전해진 것’의 구분을 통해 설명한다. 함의에는 규약적 함의와 ㉤ 대화적 함의가 있다. 규약적 함의는 대화적 함의와 달리 언어 규약 그 자체에서 발생하는 함의의 일종으로, 화자의 의사는 그 규약을 취소시킬 수 없다. 일상 속 화자들이 (1)과 (2)를 다른 내용으로 보는 이유는 한 문장에서 화용론적으로 도출되는 것, 즉 대화적 함의의 내용을 문장의 의미로 혼동하기 때문이며, 이러한 착각으로 인해 화자들은 (1)과 (2)가 참이라고 생각한다. 그러나 직접 지시론에 따르면 해리포터의 연관지식과 설록 흠즈의 연관 지식을 분명히 구별되며, 화자들은 이에 대한 분별 기준이 없기에 (2*)와 같은 내용을 (2)와 같은 문장의 의미로 해석한다는 것이다.

[A] 화용론적 함의를 받아들이는 직접 지시론에 대해서는 비판이 제기되기도 한다. 직접 지시론에 따르면 동일한 이름을 사용함에도 이에 대해 여러 연관지식이 연루될 수 있다. 그런데 (2)와 같은 문장은 발화 시기와 무관하게 동일한 내용을 표현해야 한다. 그들이 주장하듯이 일상 화자의 직관은 (2)를 (2*)로 빈번하게 착각하기 때문이다. 하지만 이러한 직접 지시론의 논점은 하나의 문장이 동일한 내용을 표현한다고 생각하는 일상 화자들의 직관에 관한 자신들의 설명과 충돌하게 된다.

- ㉠~㉤에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?
 - ㉠은 허구적 이름을 포함한 모든 문장이 진리값을 결여한다는 것을 가리킨다.
 - ㉡을 수용하는 직접 지시론자는 허구적 이름에 함의된 내용이 화자의 의사에 의해 취소될 수 없다는 것에 동의한다.
 - ㉢은 일상의 화자들이 문장의 의미적 내용과 화용론적 내용을 잘 구분하지 못하는 것을 의미한다.
 - ㉣을 통해 (1)과 (2)의 내용이 화용론적 맥락 속에서 서로 다른 이유를 설명할 수 있다.
 - ㉤을 통해 일상 속 화자들이 (1)과 (2)를 참이라고 생각하는 이유를 설명할 수 있다.
- ㉠을 주장하기 위해 필요한 근거로 가장 적절한 것은?
 - 이름의 의미는 지시체를 갖지만 지시체가 이름에 의미를 부여하지는 않기 때문이다.
 - 허구적 이름은 지시체를 결여하지만 빈 이름은 지시체를 포함하기 때문이다.
 - 불완전한 형태뿐만 아니라 완전한 형태의 명제에서도 허구적 빈 이름이 발견되기 때문이다.
 - 어떤 이름이 지시체를 가지지 않으면 그 문장에 포함된 이름의 의미가 사라지기 때문이다.
 - 어떤 문장이 지시체를 가리키지 않더라도 화용론적 함의를 받아들인다면 그 문장에 포함된 이름의 연관지식에 관한 의미가 생기기 때문이다.
- [A]를 지지하는 관점에서 직접 지시론에 대해 취할 수 있는 비판으로 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

<보 기>

ㄱ. 하나의 연관지식은 여러 개의 허구적 이름을 지시할 수 있다.
 ㄴ. 일상 화자들이 하나의 문장이 함의하는 의미를 시기에 따라 다르게 보는 경우가 있다.
 ㄷ. 이름이 연관지식을 결정하지 않더라도 일상 화자들의 직관을 설명할 수 있다.

 - ㄱ
 - ㄴ
 - ㄷ
 - ㄱ, ㄴ
 - ㄴ, ㄷ