

탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

1

1. 갑, 을, 병의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 윤리학은 도덕 주체의 행위나 태도가 과연 도덕적으로 옳은 것인가에 대한 규범적인 질문에 대답해야 한다. 따라서 도덕 주체의 행위와 태도를 단순히 기술하는 것을 넘어서서 이러한 윤리적 행위의 이면에 깔려 있는 가치와 논거를 고찰해야 한다.

을: 윤리학은 도덕적 추론의 논리적 타당성과 도덕적 언어의 의미 분석에 중점을 두어야 한다.

병: 윤리학에서 중요한 것은 실천적인 삶의 영역에서 발생하는 새로운 윤리 문제에 도덕적 해결책을 제시하는 것이다.

— < 보 기 > —

ㄱ. 갑은 윤리학은 도덕적 행위에 대한 이론적 탐구와 정당화를 통해 도덕적 행위의 기준을 제공해야 한다고 본다.

ㄴ. 을은 도덕 판단의 타당성 입증이 중요함을 간파한다.

ㄷ. 병은 갑이 제시하는 이론을 적용하여 현실의 도덕적 문제를 해결하려 한다.

ㄹ. 갑, 병은 자신의 이론을 뒷받침하기 위하여 다양한 학문 분야의 전문적 지식과 기술을 필요로 한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄱ, ㄴ ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

2. 다음 사상가의 입장에 해당하는 내용으로 옳지 않은 것은? [3점]

동물들은 자신의 복지를 갖고 있다는 측면에서 자기의 삶의 주체가 될 수 있다.

- ① 삶의 주체는 자기의 욕구와 목표를 위해 행위할 수 있는 능력이 있다.
- ② 동물은 인간과 마찬가지로 자신의 정체성을 느낄 수 있다.
- ③ 삶의 주체인 모든 존재는 자신의 선호와 복지에 대한 이익관심을 갖는다.
- ④ 동물들 간의 가치에는 위계가 없다.
- ⑤ 동물이 삶의 주체가 된다는 것은 매우 복잡한 일련의 성질을 갖는다는 것을 의미한다.

3. 다음 사상의 자연관으로 가장 적절한 것은?

비록 눈으로 보나 색에 집착하지 않으며, 귀로 들으나 소리에 집착하지 않고, 코로 냄새를 맡으나 향취에 집착하지 않으며, 혀로 맛을 보나 맛에 집착하지 않는다. 몸이 있지만 모양에 집착하지 않고 모름지기 모양을 잊고 체(體)를 잊는다. 뜻은 비록 일에 임하나 대상 경계에 집착하지 않으며 응하고 응하되 항상 고요하다.

- ① 만물의 근원인 도(道)의 도덕적 표현이다.
- ② 자연은 아무런 목적이 없는 무위의 체계이다.
- ③ 기계론적 인과 관계로 파악할 수 있다고 본다.
- ④ 만물을 연기(緣起)에 의한 상호 의존적 존재로 본다.
- ⑤ 가치중립적인 물리적 대상으로 본다.

4. 다음 사상가의 입장에 해당하는 내용으로 옳지 않은 것은?

사랑에 있어서 보호, 책임, 존경, 이해는 서로 의존하고 있다. 보호, 책임, 존경, 이해는 성숙한 인간, 즉 스스로의 힘을 생산적으로 전개하는 사람, 내적 힘에 바탕을 둔 겸손을 터득한 사람에게서만 찾아볼 수 있는 일련의 태도이다.

- ① 책임은 상대의 요구에 책임 있게 반응하는 것이다.
- ② 사랑은 그의 독특한 개성을 지각할 줄 아는 능력을 포함한다.
- ③ 존경은 대상을 경의심을 가지고 바라보는 것이다.
- ④ 사랑은 '빠져 드는 것'이 아니라 '참여하는 것'이다.
- ⑤ 사랑에 있어서는 두 존재가 하나로 되면서도 둘로 남아 있다.

5. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 공동의 입법자로서 형벌을 제정한 사람은 법에 따라 처벌의 대상인 사람과 같을 수 없다. 왜냐하면 하나의 범죄자로서, 그가 입법에 관해 목소리를 내는 것이 가능한 것으로 여겨지는 일은 입법자는 정의롭고 신성해야 한다고 보는 합리적 시선에 비추어 볼 때 도저히 있을 수 없는 일이기 때문이다.

을: 인간은 오류 없는 존재일 수 없으므로 사형을 내릴 만큼 충분한 확실성이 결코 보장될 수 없다. 사형은 국민에 대한 국가의 전쟁이요, 법을 빙자한 살인이다.

- ① 갑은 사형제는 불가침의 자연권인 생명권을 침해하는 것이라고 본다.
- ② 갑은 국가가 시민들의 생명 보전을 위해 사형에 대한 권리를 지닌다고 본다.
- ③ 갑은 사형제가 범죄에 상응한 처벌이 이루어질 수 있도록 존치되어야 한다고 본다.
- ④ 을은 형벌의 강도가 사형제의 존치 여부를의 기준이 된다고 본다.
- ⑤ 을은 살인을 저지른 자는 반드시 사형에 처해져야 한다고 본다.

6. ()의 관점에서 대답할 때, A에 들어갈 적절한 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	위로는 하늘의 뜻을 법으로 삼고, 아래로는 물과 흙의 이치를 따랐다. 비유하면 마치 하늘과 땅이 지탱해 주거나 실어 주지 않음이 없으며 덮어 주고 감싸주지 않음이 없는 것과 같다. 만물은 함께 자라지만 서로 해치지 않으며 도는 함께 행하지만 서로 거슬리지 않는다.																												
(나)	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>(A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>(B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>[열쇠] (A): 정성스럽고 참됨. (B): 유교 윤리의 중심이 되는, 사람으로서 갖추어야 할 네 가지 마음가짐.</p> <p>[세로 열쇠] (A): …… 개념</p>									(A)							(B)												
	(A)																												
	(B)																												

- ① 인간과 독립적인 물질적 자연에 순응하는 삶을 산다.
- ② 인위적 노력을 통해 이기심을 극복한다.
- ③ 속세를 초월하여 무(無)의 세계를 지향한다.
- ④ 소요의 경지에 도달하기 위해 마음을 비운다.
- ⑤ 자연 만물의 연기를 깨달아 자비로운 삶을 추구한다.

7. 다음 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

탐욕, 권력에 대한 의지, 그 밖의 갖가지 이기적 욕구 등과 같은 자연적인 충동은 이성에 의해 결코 완벽하게 제어되거나 승화될 수 없다고 주장하는 정치 철학은 필연적으로 자연의 충동에 맞설 수 있는 또 다른 자연의 힘을 이용함으로써 인간의 역사에서 자연을 제어하려고 시도하는 정치적 전략들을 지지할 필요가 있다.

- < 보 기 —
- ㄱ. 올바른 정치적 도덕성은 강제력을 최소화 하고자 한다.
 - ㄴ. 개인의 이기심은 집단 안에서 약화된 형태로 나타난다.
 - ㄷ. 사회 갈등의 궁극적 원천은 개인의 이기심에 있다.
 - ㄹ. 인간의 이성은 참과 거짓을 온전히 구분할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄷ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

8. (가)의 입장에서 (나)의 입장의 물음에 대한 대답으로 옳지 않은 것은?

(가)	의사소통이 성공하려면 참되고, 옳고, 진실하고 이해할 수 있는 말을 해야 한다. 즉, 서로 그 뜻을 알 수 있고 내용은 참이어야 하며, 모든 참여자는 평등하고 수평적이어야 한다. 이렇게 이루어진 대화와 토론을 통해서만 모두가 인정하는 합리적 결과를 얻을 수 있고, 의사소통을 지속하려는 의지를 가질 수 있다.
(나)	윤리적 성찰을 위한 대화와 토론에서 필요한 자세는 무엇인가요?

- ① 자신의 주장이 옳은지 끊임없이 검토해야 한다.
- ② 대화를 사적영역의 표현으로써만 다루어 한다.
- ③ 다른 사람의 주장을 방해하지 않고 경청해야 한다.
- ④ 사회적 갈등은 대화를 통해 해결될 수 있음을 인식해야 한다.
- ⑤ 열린 자세를 통해 이상적 사회를 만들려고 노력해야 한다.

9. 다음 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

가족들 간의 친애는 다른 친애와 특별히 구별하여 생각할 수 있다. 같은 국민들, 동업자들 및 이와 비슷한 사람들 간의 친애는 일종의 합의에 의거하고 있는 것으로 보인다. 그러나 가족들 간의 친애는 그 종류가 다양한 것처럼 보이지만 어느 경우를 막론하고 부모와 자녀 간의 친애에 연유하는 것으로 생각된다. 부모는 자식들을 자기 자신처럼 사랑하며, 자식들은 그 부모의 소생이므로 그 부모를 사랑하며, 또 형제들은 같은 부모에서 났으므로 서로 사랑하는 것이다.

- < 보 기 —
- ㄱ. 가족 간의 친애는 선택할 수 없다.
 - ㄴ. 부모는 자녀를 위하여, 자녀는 본인을 위하여 상대를 친애한다고 본다.
 - ㄷ. 부모와 자녀의 친애는 동시에 시작된다고 본다.
 - ㄹ. 부모의 사랑은 신적인 사랑과 유사점이 있다고 본다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄱ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ ⑤ ㄷ, ㄹ

10. 다음 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

인간의 행복을 위해 고안되었던 자연 정복은 이제 인간 본성 자체에까지 확장되고 있는 그 과도한 성공의 결과 때문에 가장 커다란 도전을 야기하였다. 그런데 인간 존재에 대한 이 도전은 인간 자신의 행위에 의해 생겨난 것이다. 이 도전에서 나타나는 모든 점은 그 종류와 규모에 있어 전혀 새로운 것이며, 이제까지의 그 어떤 것보다도 유사하지 않다.

- ① 어떠한 경우에도 인간 전체의 실존은 도박 행위의 담보가 되어서는 안 된다.
- ② 현재대는 미래에 일어날 부정적 결과에 대해 책임을 가진다.
- ③ 존재론적 책임은 자연 그 자체에 대한 책임을 요청하는 것이다.
- ④ 권리와 의무가 서로 비례해야 한다는 윤리학만이 환경 문제의 해결책이다.
- ⑤ 인간만이 자연에 대해 책임을 질 수 있는 능력을 가진다.

11. 을의 주장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 사상 체계의 제 1덕목을 진리라고 한다면 정의는 사회제도의 제 1덕목이다. 이론이 아무리 치밀하고 간명하다 할지라도 그것이 진리가 아니라면 배척되거나 수정되어야 하듯이, 법이나 제도가 아무리 효율적이라도 정당하지 못하면 폐지되어야 한다.
을: 재화의 분배는 전적으로 개인의 자유에 위임해야 하며 거래자의 안전 보장, 부당한 계약의 감시 등의 임무만을 수행하는 최소 국가만이 정당화된다.

- ① 갑: 개인의 천부적 재능은 사회 구성원 각자의 소유다.
- ② 갑: 각자의 필요에 따른 차등적 분배는 정의로운 것이다.
- ③ 갑: 사회적, 자연적 우연성에 의한 빈부격차는 수정할 수 없다.
- ④ 을: 취득할 때, 양도할 때 정의의 원리의 적용을 통해 취득된 경우를 제외하고는 그 재화에 대한 소유권을 갖지 못한다.
- ⑤ 을: 복지를 위한 정부의 재분배 정책은 필요하다.

12. (가)의 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 국제 평화를 유지하기 위해 침략을 억지할 군사력을 보유하고 필요하다면 그 의지를 관철하기 위해 권력을 행사할 수 있는 국가들의 결사체가 필요하다.</p> <p>을: 탈냉전과 세계화로 변화된 국제 관계를 설명하는 새로운 이론이 필요하다. 국제 사회는 국가들 간의 상호 작용에 의해 구성된다.</p> <p>병: 국제 관계는 당구공과 같은 단단하고 응집적인 정치 체제인 국가들 간의 관계이다. 국제 정치의 행위자는 단일수준의 국가이며, 현재의 국제 체계는 자국의 국익을 최대화하려는 국가 간의 세력 다툼과 제로섬 게임으로 특징지어진다. 이러한 국제체계에서 가장 중요한 해결 과제는 무정부적 국제 질서와 안보 문제이다.</p>
(나)	

- < 보 기 >
- ㄱ. A: 평화는 국제적 무정부 상태를 규제하는 국제적 제도의 창출을 통해서만 보장될 수 있다.
 - ㄴ. B: 국가가 서로 간에 가지고 있는 믿음과 기대는 많은 부분 물질적인 것에 의해 결정된다.
 - ㄷ. C: 전쟁은 예외적인 상태이며 올바른 해결책을 통해 바로잡을 수 있다.
 - ㄹ. D: 국제 관계에 실증적 설명이 가능한 본질적 특성이 있다.

- ① ㄱ,ㄹ ② ㄴ,ㄷ ③ ㄷ,ㄹ ④ ㄴ,ㄷ,ㄹ ⑤ ㄱ,ㄷ,ㄹ

13. ㉠에 공통으로 들어갈 인간상에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

○ 향산(恒産)이 없어도 향심(恒心)을 유지하는 것은 오직 ㉠만이 가능하다. 일반 백성들은 향산이 없으면 그로 인하여 항상 바른 마음을 유지할 수 없다.
○ ㉠은 부귀의 욕망에 사로잡히지 않는 불의에 대한 비판 정신을 지니고 있었다.

- ① 임금이 잘못이 있으면 간언하여 바로잡는다.
- ② 도리가 실현되지 못할 것 같아도 관직에서 물러나지 않는다.
- ③ 백성과 더불어 즐거움을 함께하는 정치를 행한다.
- ④ 관직에서 도를 실천하고 물러나서는 후세에 가르침을 베푼다.
- ⑤ 학문과 수양을 통하여 올바른 사회에 실천하고자 한다.

14. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 새로운 세계의 근본적인 갈등의 원인은 이데올로기나 경제적인 것이 아니라 문화적인 것이 될 것이다. 민족 국가는 국제 관계에서 여전히 가장 강력한 행위자로 남아 있을 것이지만, 국제 정치의 주요 갈등은 서로 다른 문명을 가진 국가들이나 집단들 간에서 발생할 것이다. 따라서 문명의 충돌이 국제 정치를 지배할 것이며, 문명 간의 잘못된 경계선이 미래의 전선이 될 것이다.
을: 세계가 다양한 문명으로 나뉘어 있는 것은 사실이지만, 문명의 경계를 하나의 요인을 기준으로 뚜렷이 나누는 것은 불가능하다. 서구권과 비서구권의 다원적인 문명들은 공존이 가능하며 대화를 통한 세계 평화 달성도 가능하다.

- ① 갑은 범세계적인 보편 문화의 건설만이 세계평화를 실현하는 길이라고 본다.
- ② 갑은 문명에 바탕을 둔 국제 질서만이 국제 평화를 가져다준다고 본다.
- ③ 갑은 이념 중심의 양극 체제가 국제 사회의 지배 질서라고 본다.
- ④ 을은 문명의 상호 의존성 증가가 국제적인 갈등의 원인이라고 본다.
- ⑤ 을은 세계화에 따른 국민 국가 기능의 축소는 문명 충돌의 원인이라고 본다.

15. 다음 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

천자(天子)처럼 귀해지고 부유해지는 것은 사람들의 성정(性情)으로 모두 바라는 바이다. 따라서 사람들의 욕심을 따르면 물건은 충분할 수 없다. 그러므로 옛 임금들은 예의를 제정하고 분별을 마련해 귀하고 천한 등급이 있게 하고, 어른과 아이, 지혜 있는 자와 어리석은 자, 능력 있는 자와 없는 자의 분별을 마련하였다. 언제나 사람들로 하여금 그들의 일을 맡아 하게 함으로써 각기 그에게 합당한 일을 갖게 하였다.

- ① 분업을 통한 사회적 협력의 필요성을 인정한다.
- ② 통치자가 농업과 같은 육체노동에서 제외되는 것을 찬성한다.
- ③ 각자가 지닌 능력에 따라 일을 맡기는 것이 바람직하다고 본다.
- ④ 타고난 자신의 능력보다 후천적 노력이 중요하다고 본다.
- ⑤ 선천적 능력에 따라 직업이 정해져야 함을 강조한다.

16. ()의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 기업들은 앞으로 점점 더 책임 있게 행동하게 될 것이다. 훌륭한 시민이 되는 것이 경쟁 우위를 잡는 데 하나의 자원이 된다고 믿는 경영자들이 많아지기 때문이다. 보다 책임 있게 경영하는 기업들은 소비자 불매 운동을 예방하고, 보다 낮은 비용으로 자본을 조달할 수 있으며, 헌신적인 직원과 충성스러운 소비자들의 지지를 얻는 데 훨씬 더 유리하기 때문이다.</p> <p>을: 자유 경제에서의 기업이 지는 사회적 책임은 오로지 한 가지뿐이다. 그것은 게임의 규칙을 준수하는 한에서 기업 이익의 극대화를 위하여 자원을 활용하고 이를 위한 활동에 매진하는 것, 즉 속임수나 기만행위 없이 공개적이고 자유로운 경쟁에 전념하는 것이다.</p>
(나)	

< 보 기 >

ㄱ. A: 기업의 이윤 추구는 정당화 될 수 있다.
 ㄴ. B: 기업의 사회적 책임 수행은 기업의 최종 목적이다.
 ㄷ. C: 기업의 장기적 이익을 위해 윤리적 경영이 필요하다.
 ㄹ. D: 기업은 어떠한 형태의 사회적 책임도 지니지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

17. 다음 주장에 담긴 정치사상에 대하여 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

결(傑)과 주(紂)가 천하를 잃은 것은 그 백성을 잃음이다. 백성을 잃었다는 것은 백성들의 마음을 잃음이다. 천하를 얻는 것에 도(道)가 있으니, 백성을 얻으면 곧 천하를 얻을 것이다.

< 보 기 >

ㄱ. 백성의 주권을 인정하고 백성을 위한 정치를 펼칠 것을 강조한다.
 ㄴ. 백성을 정치의 주체로 보기보다는 대상으로 간주한다.
 ㄷ. 올바른 명분에 따른 통치자의 교체를 인정한다.
 ㄹ. 정책 결정의 자율적 주체로서 백성의 역할을 강조한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ.

18. 다음 사상에 해당하는 내용으로 옳지 않은 것은? [3점]

자연에 대한 생명 중심적 관점이 확고하다면 합리적인 인격체들은 자연에 대한 존중의 태도를 취할 것이고, 생명체들을 내재적 존엄성을 소유하는 것으로 간주할 것이다. 이러한 방식으로 동식물을 이해한다면 합리적인 인격체들은 그들을 도덕적 관심과 고려를 받을 만한 가치가 있는 존재로 여겨야 할 것이다.

- ① 개별 생명체의 권리를 강조하는 입장을 취한다.
 ② 생태계에 대해서는 직접적인 도덕적 의무가 없다고 본다.
 ③ 모든 생명체는 목표 지향적 활동의 중심이라고 본다.
 ④ 인간은 본질적으로 다른 생명체보다 우월하다고 본다.
 ⑤ 생태계의 균형을 깨뜨릴 수도 있다는 비판을 받는다.

19. 다음 갑, 을, 병의 입장에 해당하는 내용으로 옳지 않은 것은?

갑: 측은하게 생각하는 마음이 없으면 사람이 아니며, 부끄러워하는 마음이 없으면 사람이 아니며, 사양하는 마음이 없으면 사람이 아니며, 옳고 그름을 판단하는 마음이 없으면 사람이 아니다.

을: 마땅히 색에 머물러 마음을 내지 말며, 성·향·미·촉·법에 머물러 마음을 내지 말며, 마땅히 머무는 바 없이 그 마음을 낼지니라.

병: 도(道)가 상실되자 덕(德)이 나오고, 덕이 상실되자 인(仁)이 나오고, 인이 상실되자 의(義)가 나오고, 의가 상실되자 예(禮)가 나온다.

- ① 갑은 내세의 삶보다는 현세에서의 도덕적 실천에 힘써야 한다고 본다.
 ② 을은 죽음을 인간이 피해야 할 고통일 뿐이라고 본다.
 ③ 병은 인간은 자연의 질서에 순응해야 하는 존재라고 본다.
 ④ 병은 죽음은 기의 자연스러운 변화 과정의 하나이므로 누구도 여가서 벗어날 수 없다고 본다.
 ⑤ 을, 병은 내세의 행복을 위해 현세에서는 희생하는 삶을 살아가야 한다고 본다.

20. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 시민들의 기본적인 정치적 권리가 보장되는 질서 정연한 사회에 살고 있는 국민들이 불리한 여건으로 고통을 받는 다른 국가의 국민들을 돕는 것은 윤리적 의무이다.

을: 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 수 있는 힘을 우리가 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지하는데 그 일에 상응하는 도덕적 중요성을 가진 다른 일이 희생되지 않는다면, 우리는 그렇게 해야만 한다. 우리가 하는 일이 우리의 이웃을 위한 일인지 다른 나라 사람을 위한 일인지는 중요하지 않다.

- ① 갑은 부와 복지 수준을 조정하는 것이 원조의 목표라고 본다.
 ② 갑은 국민들의 경제적인 여건과 상관없이 질서 정연한 사회가 되면 원조는 중단되어야 한다고 본다.
 ③ 갑은 국민들이 겪는 고통은 자원의 부족 때문이라고 본다.
 ④ 을은 해외 원조는 정부를 통해야만 한다고 본다.
 ⑤ 을은 빈국의 어려운 처지는 부유한 나라에 의해 초래된 것이라고 본다.