

## 영어 영역

- 총 13문항에 제한시간은 25분입니다.
- 구성은 주제(1), 제목(1), 어법(1), 문맥상 어휘 (1), 빈칸(3: 연계1, 비연계 2), 순서(1), 삽입(2), 무관(1), 장문 1(2) 로 되어있습니다.
- 100점으로 시작하여 틀린 문항 점수를 공제하는 방식으로 채점하시길.
- 문항에 따라 배점이 다릅니다. 3점 문항에는 점수가 표시되어 있습니다. 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점입니다.
- 답안지의 필적 확인란에 다음의 문구를 정자로 기재하지 않아도 됩니다.

너희들은 염소가 얼만지 아니

- 답안지의 해당란에 성명과 수험번호를 쓰거나, 수험번호와 답을 정확히 표시하지 않아도 됩니다. 답 체크만 정확하게!

※ 감독관의 안내가 없으니까 바로 표지를 넘기세요.



제 3 교시

영어 영역

성명

수험번호     -

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?[3점]<sup>1)</sup>

We conducted research to find whether people explain what happened to them positively or negatively. We gave questionnaires to one hundred children and their parents. The findings showed that the mother's level of optimism and the child's level were very similar. This was true of both sons and daughters. We were surprised at the result that neither the children's speaking style nor the mother's style bore any resemblance to the father's style. This tells us that young children listen to what their primary caretaker (usually the mother) says. If the child has an optimistic mother, this is great, but it can be a disaster for the child if the child has a pessimistic mother.

- ① the way to improve active speaking skills
- ② the effect of the mother's speaking style on the child
- ③ the importance of sharing experience in the family
- ④ the role of questionnaires in psychological research
- ⑤ the relationship between gender and speaking style

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?[3점]<sup>2)</sup>

Take a liter of rice and pour it all at once through a funnel and into an empty beaker. Note how long it takes. Next, take the same rice and pour it, not all at once, but in a smooth controlled flow and measure how long that process takes. Which liter of rice gets through more quickly? The second method takes nearly one-third less time. What seems slower is actually faster. Likewise, a study conducted at a jammed tunnel showed that when cars were allowed to enter the tunnel in the usual way, with no restrictions, the two-lane tunnel could handle 1,176 cars per hour. But in a trial, the tunnel authorities limited the number of cars that could enter the tunnel every two minutes to 44. The result? The tunnel now handled 1,320 vehicles per hour.

- ① Faster can save time.
- ② Human nature seeks control..
- ③ Freedom brings convenience.
- ④ Modest management does better.
- ⑤ Measuring methods can vary the results.

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?<sup>3)</sup>[3점]

A restaurant is a destination in itself as a place to eat, rather than (as with an inn) a place of local gathering or traveler's shelter that also offers food. Within the ① restricted opening hours of the establishment, a restaurant offers a variety of dishes, more so than is the case with an inn. Thus most restaurants do not open for breakfast and those that do, outside of hotels or modern-day inns, ② specialize to some extent in this meal, but the meals they do serve have more options than traditional inns could provide. At a restaurant one eats ③ what one desires from an often extensive menu. During most of its history, the restaurant has offered meals served by a waiter ④ where job is limited to this. Rather than gathering with the other lodgers at an inn or guesthouse, the customers of a restaurant come with their friends, ⑤ sit apart from others, and pay for a specific meal when they are finished.

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 문맥상 어색한 것은? [3점]4)

Oil and gas resources are not ① likely to be impacted by climate change because they result from a process that takes millions of years and are geologically trapped. On the other hand, climate change may not only force the shutting down of oil- and gas-producing areas, but ② decrease the feasibility of exploration in areas of the Arctic through the reduction in ice cover. Thus, while climate change may not impact these resources, oil and gas reserves and known or contingent resources could be affected by new climate conditions, since climate change may affect ③ access to these resources. In Siberia, for instance, the actual exploration challenge is the ④ time required to access, produce, and deliver oil under extreme environmental conditions, where temperatures in January range from  $-20^{\circ}\text{C}$  to  $-35^{\circ}\text{C}$ . Warming may ⑤ ease extreme environmental conditions, expanding the production frontier.

\*feasibility (실행) 가능성

\*\*contingent resources 발견 잠재 자원

[5~7] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

5. As the game proceeds, your strength becomes a matter of great importance. You may be a very good player, but if you are not able to sustain yourself throughout the match, even \_\_\_\_\_ . For this energy has to be optimally used. At times it may be useful to lose a point or game in order to win the match. In life too, the resources are to be used in an optimal manner. For this at times failures are to be accepted gladly. Those who fail to do so end up becoming laughing stocks, while those who do have the last laugh. Life has to be taken as a whole like a match of tennis. Victory in one or two games or sets has no meaning if you lose the match. Similarly one has to be victorious in life as a whole.<sup>5)</sup>[3점]

\*optimal 최적의

\*\*laughing stock 웃음거리

\*\*\*conviction 확신

- ① the final victory is as important as the initial
- ② the initial victory will have no meaning
- ③ every matches will obtain their own meanings
- ④ your own physical condition will be lowered.
- ⑤ you should humbly accept your initial failure

6. Suppose we need to measure the temperature in a vineyard. If we have only one temperature sensor for the whole plot of land, we must make sure it is accurate and working at all times; no messiness allowed. In contrast, if we have a sensor for every one of the hundreds of vines, we can use cheaper, less sophisticated sensors (as long as they do not introduce a systematic bias). Probably, at some points, a few sensors may report incorrect data, creating a less exact, or “messier,” dataset than the one from a single precise sensor. Any particular reading may be incorrect, but the collection of many readings will provide a more comprehensive picture. Because \_\_\_\_\_, it offers far greater value that likely compensates for its messiness.<sup>6)</sup>[3점]

\* readings 측정값

- ① this dataset is made by more accurate sensors
- ② these sensors are cheaper than the only one
- ③ this sensor collect more incorrect information
- ④ this dataset consists of more data points
- ⑤ these devices report more selective readings

7. What we do know definitely about email is that it shows incredible diversity in both form and function. In response to parental pressure, a reluctant ten-year-old sends Grandma an email, thanking her for a Christmas present, while a trial lawyer puts opposing counsel on notice, by email, that his client refuses to settle. After dispatching a hastily written email to a friend, saying I’ll be late for our luncheon meeting today, I turn around and carefully edit my email requesting a larger budget next year. Trying to characterize email style with a “one size fits all” definition is about as meaningless as describing an “average” American meal: Meatloaf or minestrone? Potato pancakes or pad thai? Cola or cappuccino? By now, email has become so domesticated, at least in the United States, that \_\_\_\_\_.<sup>7)</sup>[3점]

\*domesticated (외국의 습관, 말 따위를) 자기 것으로 받아들인

- ① it has completely replaced the traditional role of hand-written mails
- ② how and when it is written are being more and more limited
- ③ its style and content are as various as the people using it
- ④ it became so familiar that it now is almost the extension of our bodies.
- ⑤ it greatly reduced the actual "face-to-face" interaction between people

8. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?\*)

We work in office buildings where we cannot open the windows even if we wanted to—not, of course, that anyone would want to. ① When we go on vacation, it is often in an outsized motor home that allows us to view the great outdoors without actually exposing ourselves to it. ② Even more, nowadays we can enjoy our trip with rich information provided in a guidebook written by proficient, and often professional tourists. ③ Increasingly, when we go to a sporting event it is in an indoor stadium. ④ And almost all those Dick and Jane things we did as kids—ride bikes up and down the street, run to the park, play hide-and-seek or some game of ball—have pretty much vanished. ⑤ Walk through almost any neighborhood now in summer and you won't see children doing any of this stuff because they are all inside. All you will hear is the uniform hum of air-conditioning units.

[9] 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

9.

In a recent study led by Andy Baron at Harvard University, three-to-five-year-olds were shown pictures of two groups of cartoon characters, one colored purple, the other red.

(A) But if they were given names for the two groups (“These are the Nifs,” “These are the Lups”) they quickly figured out who were the good guys and who were the bad guys. In other words, at that age, the differences in the appearance of the two sets of characters (purple versus red) were not automatically seen as cues to group membership.

(B) One group did rotten things such as break toys and cause car crashes, while the other did nice things such as help others. If the children merely saw these differently colored and differently behaving characters, they didn't seem to assign them a group identity.

(C) But once the groups had names, the children became aware of the differences between them and understood that they belonged in different categories.<sup>9)</sup>[3점]

\*cue 단서, 암시

- ① (A) - (C) - (B)                      ② (B) - (A) - (C)  
 ③ (B) - (C) - (A)                      ④ (C) - (A) - (B)  
 ⑤ (C) - (B) - (A)

[10~11] 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

10.

However, if you look closely, you will see that in most of these cases these folks have expertise in a related or unrelated field upon which they can draw.

Knowledge in any domain, from minerals to music to mushrooms to math, is the fuel for your imagination. ( ① ) That is, the more you know about a particular topic, the more raw materials you have to work with. ( ② ) For example, if you want to design an inventive solar car or find a cure for diabetes, you need to begin with a base of knowledge about engineering or biology, respectively. ( ③ ) Some people argue the contrary — that there is a benefit to having a “beginner’s mind,” so that you come at challenges without established knowledge or firm beliefs. ( ④ ) There are examples that back up this attitude of a beginner. ( ⑤ ) Successful entrepreneurs often come from outside the domain of their new venture, and their unorthodox ideas aren’t inhibited by industry doctrine.<sup>10)</sup>[3점]

\* unorthodox 정통적이 아닌, 특이한

11.

And they are quite inefficiently converting it into meat.

Cattle are born with the ability to convert grasses that we humans cannot digest into flesh that we can digest. They can do this because, unlike humans who possess only one stomach, they are ruminants. ( ① ) They possess a second stomach called a rumen — a roughly forty- five gallon tank in which resident bacteria convert cellulose into protein and fats. ( ② ) In today’s feedyards, however, cows fed corn and other grains are eating food that humans can eat. ( ③ ) Since it takes anywhere from seven to sixteen pounds of grain to make one pound of beef, we actually get far less food out than we put in. ( ④ ) It’s a protein factory in reverse. ( ⑤ ) And we do this on a massive scale, while nearly a billion people on our planet do not have enough to eat.<sup>11)</sup>[3점]

\* ruminants 반추류(反芻類)

\*rumen 혹위(반추 동물의 제1위)

[12~13] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

Arun was ten years old. He came from a poor family in India. He kept missing days in his government school. The teacher tried getting him interested in what the class was doing, but he was inattentive. She felt that he had a learning disability.

There was a group near school which helped children after school hours with homework and with revision of the day's subjects. This 'evening school', near the slum where Arun lived, was asked by this teacher if they could spend more time with him and find out why he missed school and was so inattentive. After six months (Arun went regularly to this evening school, never missing a day), the helper there said that Arun assisted his father in repairing bicycles and enjoyed this work. So, the evening school helpers began their program to \_\_\_\_\_ the government school education by starting with what Arun knew and liked: bicycles.

From that starting point, he learned about metals, about physics and chemistry, and he learned two languages. He then began to follow the lessons in his government school, and enjoyed studying and learning new things. Arun grew up to do well in his school-leaving examination, and is now at a university learning engineering — his main passion.

12. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?<sup>12)</sup>[3점]

- ① displace      ② evaluate      ③ replace  
④ evacuate      ⑤ complement

13. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?<sup>13)</sup>

- ① The Origin of Formal Education in India  
② The Importance of Cooperative Learning  
③ Revision: The Secret of a Successful Student  
④ The Result of Learning with No Competition  
⑤ Education Focusing on Individual Learners' Interests

## 정답 및 해설

1) ②

[해석]

우리는 사람들이 자신에게 일어난 일을 긍정적으로 설명하는지 아니면 부정적으로 설명하는지를 알기 위해 연구를 실시했다. 백 명의 아이들과 그들의 부모들에게 설문지를 나누어 주었다. 연구 결과는 어머니의 낙천주의적 성향의 정도와 자녀의 정도가 거의 비슷하다는 것을 보여주었다. 이러한 사실은 아들과 딸 모두에게 해당했다. 아이들이 말하는 스타일이나 어머니의 스타일이 모두 아버지의 스타일과 아무런 유사점을 가지고 있지 않다는 결과는 매우 놀라웠다. 이는, 어린 아이들이 주 보호자(주로 어머니)의 말을 듣는다는 것을 보여준다. 만약 어린이에게 낙천적인 성향의 어머니가 있다면 대단히 좋지만, 비판적인 성향의 어머니가 있다면 그 아이에게는 큰 불행이 될 수도 있다.[2011학년도 교육청 3월 변형]

[어휘]

conduct 수행하다 questionnaire 질문지 optimism 낙관주의 bear 낱다 resemblance 유사점 닮음 gender 성(性) psychological 심리의 influence 영향

[해설]

주제문제는 필자의 중심생각을 주제, 주된 문제제기, 즉, 추상적인 방식으로 바꾼 선지를 고르는 거예요. 필자의 생각은 보통 두 개의 요소(전 이걸 X와 Y라고 부르니까)와 그들의 관계(주로 영향을 미치는 방향이 되요)로 정리될 수 있습니다. 이 X와 Y, 또는 두 개의 항을 찾아서 그들의 관계를 밝히고 추상화하면 주제문제는 해결됩니다.

본문을 보기 전에 실험문의 구조를 알아야 하는데요. 실험조사문은 실험의 주제, 주제를 밝히고 - 차별적 조건을 설정하고 - 그에 따라 차별적 결과가 나오고 - 이를 분석하는 교환 부분으로 나뉘어 나옵니다. 이러한 순서가 머릿속에 있는채로 글을 읽으면 좋아요.^^

본문을 보면,

We conducted research to find whether people explain what happened to them positively or negatively.  
(실험의 주제: 사람들이 긍정적으로 설명하는지 부정적으로 설명하는지)

We gave questionnaires to one hundred children and their parents. (실험의 조건을 설정하는 부분)

The findings showed that (실험의 결과) the mother's level of optimism and the child's level were very similar.  
(유사하다는 것은 관계가 있는 거죠. 엄마와 아이들이니까 '엄마 → 아이들'의 관계가 조금 보입니다.)

This was true of (유사 내지 적용을 나타내는 문구예요.) both sons and daughters. (아들과 딸 모두에 적용! 정리하면 엄마 → 아들 딸 모두)

We were surprised at the result that neither the children's speaking style nor the mother's style bore any resemblance to the father's style.(아빠랑은 다르다! 전문 용어로 대립항이라고 부르죠!^^)

This tells us that (실험의 교환 부분입니다.) young children listen to (방향이 ←가 되죠! 엄마가 말하는 것이 아이들에게 가니까!)

what their primary caretaker (usually the mother) says.(마찬가지로 엄마 → 아이들!)

If the child has an optimistic mother, this is great.(if를 기준으로 항을 나누어 읽으면 엄마가 낙관적 → 아이들은 좋음!) but(반대니까) it can be a disaster for the child(안 좋음!) if the child has a pessimistic mother.(엄마가 염세적이라면!)

정리하면 이 글은 **엄마 → 아이들**의 구도이고 (구체적으로는 엄마의 관점인데, 실험의 주제가 설명+낙관적인지 비판적인지였고 중간에 , the children's speaking style, 즉 말하는 스타일이 나왔으니 이것을 감안하여 선지를 골라야 해요.)

- ① the way to improve active speaking skills(X)  
엄마 → 아이의 구도가 없어요.
- ② the effect of the mother's speaking style on the child(O)  
이건 문장을 명사구로 바꾼 건데요(전 이걸 문명이라고 부릅니다.) 원래 문장은 the mother's speaking style affects the child인데 이걸 명사구로 바꾸니까 저런 구도가 된 거예요. 키포인트는 effect와 on~을 연결하여 읽는 것입니다. 원래 문장에서 보듯이 구도가 '엄마 → 아이'이므로 정답입니다.
- ③ the importance of sharing experience in the family(X)  
이건 본문에 없는 내용이에요. 엄마와 아이의 구도가 없으니 그냥 틀린 거죠!
- ④ the role of questionnaires in psychological research(X)
- ⑤ the relationship between gender and speaking style(X)  
엄마가 gender라고 생각할 수 있는데, 여기서의 구도는 성 → 말하는 스타일의 구도입니다. 구도가 일치하지 않으므로 틀린 선지예요!

2) ④

[해석] 1리터의 쌀을 가지고 와서 깔때기를 통해 비어있는 비커에 한꺼번에 쏟아보자. 시간이 얼마나 걸리는지 살펴보자. 다음으로, 동일한 쌀을 쏟아 붓되 한꺼번에 하지 말고 부드럽고 조심스럽게 흘러가도록 하고, 그 과정이 얼마나 걸리는지 측정해 보자. 어느 쪽 쌀이 더 빨리 통과하는가? 두 번째 방법이 거의 3분의 1정도 더 적은 시간이 걸린다. 속도가 느려 보이는 것이 실제로 더 빠르다. 마찬가지로, 차량으로 혼잡한 터널에서 이루어진 한 연구는 차량이 정상시대로 어떤 제한도 없이 통행하도록 허용될 때, 2차선의 터널이 시간당 1,176대의 차량을 통과시킬 수 있다는 것을 보여주었다. 그러나 그 터널 관리자가 시험 삼아 2분당 44대로 터널에 들어올 수 있는 차량의 수를 제한시켰다. 결과는 어땠을까? 터널은 이제 시간당 1,320대를 처리하게 되었다.[2011학년도 교육청 3월 변형]

[어휘]

funnel 깔때기 restriction 제한

[해설]

주제나 제목 문제는 글의 핵심요소 두 가지의 각각의 관계 또는 방향을 정리하는 것이 핵심입니다. 다만, 제목은 그 중 X(어떤 강조되거나 원인이 되는 부분)를 강조하거나 비유적 표현을 한다는 차이만 있어요.

이에 따라 본문을 정리하면,

Take a liter of rice and pour it all at once through a funnel and into an empty beaker.(실험문구예요.)

Note how long it takes. Next, take the same rice and pour it, not all at once, but in a smooth controlled flow and measure how long that process takes.(차별적 조건을 설정하라고 하네요.)

Which liter of rice gets through more quickly?

(문제제기를 합니다. 어느 것이 더 빠르지에 대해)

The second method takes nearly one-third less time.

(두 번째가 더 좋다고 합니다. 그렇다면 두 번째와 첫 번째를 비교해야 합니다.)

(여기서 **대립항**이 나오는데요. 대립항은 B(X → Y) vs A(X → Y)의 구도로 전개됩니다. 이에 따라 정리하면, B(갑자기 붓기 → 느림) vs A(천천히+통제된 붓기 → 빠름)으로 정리됩니다.)

What seems slower is actually faster.(느린 게 더 빠르다고 확인하네요.)

Likewise,(마찬가지로! 즉, 같은 구도로 간다고 합니다. 읽을 필요 없죠! 불안하면 빠르게 넘기는 거예요.) (이후의 문장은 앞에서 얻은 대립항과 관계항, 즉 구도의 관점으로 읽어야 해요!)

a study conducted at a jammed tunnel showed that (여기까지는 인용부분으로 시선이 빛의 속도로 여기까지 도달해야 합니다.)

when(하나의 항을 말하는 장치예요.) cars were allowed to enter the tunnel in the usual way, with no restrictions. (통상의 방법+통제되지 않음, 즉 B의 영역이죠!) the two-lane tunnel could handle 1,176 cars per hour.(저 수치가 뭔지는 아직 몰라요)

But (대립되는 말이 나올 것을 암시합니다.) in a trial, the tunnel authorities limited(통제하죠?) the number of cars that could enter the tunnel every two minutes to 44.

The result? The tunnel now handled 1,320 vehicles per hour. (숫자가 더 크네요? 즉 더 많은 차량, 더 빨리 통과시켰다! 정도!)

결국 같은 얘기를 하고 있어요. 이걸 이미 Likewise에서 선언한 겁니다!

정리하면 B(갑자기 붓기 → 느림) vs A(천천히+통제된 붓기 → 빠름) 중 **A인 천천히+통제** → **빠름**이 주제이구요! 여기서 나올 수 있는 가능한 제목은 X를 강조하는 **천천히 통제하라!** 또는 이 구도 전체가 와도 되요!

선지를 보면,

- ① Faster can save time.(X) fast가 X자리에 있어서 틀린 거예요.
- ② Human nature seeks control.(X) 인간의 본성이 그렇다는 말은 없어요.
- ③ Freedom brings convenience.(X) 통제의 반대말인 자유 → 그렇다면 여기는 inconvenience가 와야 합니다.(부정의 부정은 긍정이란 말은 앞으로 자주할텐데 그 관점에서 생각하면 inconvenience 또는 slow가 오면 맞는 지문이라는 생각을 한번쯤 해보세요!)
- ④ Modest management does better.(O) 적절한 통제 → 좋다! 요소와 구도 모두 일치합니다!
- ⑤ Measuring methods can vary the results.(X) 그냥 틀림! '적절한 + 통제 → 속도가 더 빠르다.'의 구조예요.

3) ④ [수특영어 - 2강 E07] where → whose

[해석] 원래 음식점은 (여관처럼) 음식까지 제공하는 지역 모임의 장소나 여행자 쉼터가 아니라 식사하는 장소로서 (사람들이) 가는 곳이다. 가계의 제한된 영업시간 내에서 음식점은 다양한 요리를 제공하는데 여관의 경우보다 더욱 그렇다. 따라서 대부분의 음식점은 아침 식사를 위해 문을 열지 않고, 문을 여는 음식점은 호텔이나 현대의 여관을 제외하고는 어느 정도 이식(아침 식사)을 전문으로 하지만, 그들이 정말이지 제공하는 음식들은 전통적인 여관이 제공할 수 있는 것보다 선택할 수 있는 것이 더 많다. 음식점에서는 흔히 폭넓게 제공되는 메뉴에서 골라 원하는 것을 먹는다. 음식점은 그것의 대부분의 역사에서 음식을 내오는 것에 일이 한정된 웨이터가 내오는 식사를 제공해 왔다. 음식점의 손님은 여관이나 게스트하우스에서 다른 숙박인들과 모이는 것이 아니라 친구들과 와서 다른 사람들과 떨어져 앉고 식사를 마칠 때는 특정 식사에 대해 값을 지불한다.(올해 수능특강 해설은 번역기를 돌린 느낌입니다.)

[해설] 어법문제는 하나의 문장단위로 해석과 어법의 형식을 모두 파악하는 것이 핵심이에요. 그리고 문장의 주어를 찾고 이에 이어질 술어동사(정동사라고도 하죠^^)를 찾으면 반은 맞고 들어갑니다.  
 Within the ①restricted(0) 수식하는 opening hours를 중심으로 능동수동을 파악해야 해요! 영업시간은 통제되는 것이니까 맞습니다.) opening hours of the establishment, a restaurant offers a variety of dishes, more so than is the case with an inn.

Thus most restaurants do not open for breakfast and those ①that do, (outside of hotels or modern-day inns.) ②specialize (0) 여기는 앞에 those를 주어로 하는 정동사 자리네요. 앞에 do가 대동사처럼 나왔지만 이건 주격관계사 that안에 들어있는 것이니 아직 those를 주어로 하는 정동사는 없는 거죠. 따라서 맞아요! to some extent in this meal, but the meals they do serve have more options than traditional inns could provide.

At a restaurant one eats ③ what one desires from an often extensive menu.(0) what 전체가 eats의 목적어가 되어야 하므로)

During most of its history, the restaurant has offered meals served by a waiter ④ where job is limited to this.(1X) 앞의 선행사와 뒤의 job이 장소와 그 안의 주어의 관계가 아니라 소유의 관계네요. 그러므로 whose가 적당합니다. 이런 문제가 참 까다로워요. 시간이 나면 관계사, 아니 Wh-전반에 대해 한번 디버 술게요. 영어는 Wh-만 알아도 어법과 구문의 25%는 정복하는 겁니다.)

Rather than gathering with the other lodgers at an inn or guesthouse.(여기까지는 rather than에 먹힌 거니까 이제 주어가 나오겠죠) the customers of a restaurant come with their friends.(A, B, and C 병렬구조의 시작을 알리는 콤마!) ⑤ sit(맞나?) apart from others, and pay(and 뒤에 동사가 났으니 sit은 맞는 거네요!) for a specific meal when they are finished.

4) ④ [수특영어 - 2강 E05] decrease → increase

[해석]석유와 가스자원은 수백만년이 걸리는 과정에 의한 결과로 생성되어 지질학적으로 묻혀있는 것이므로 기후변화에 의해 영향을 받을 것 같지 않다. 반면에 기후변화는 석유와 가스를 생산하는 지역들을 폐쇄하게 만들뿐만 아니라 또한 덮여있는 얼음의 양을 감소시킴으로써 북극지역의 탐사가가능성을 높여줄 수도 있다. 따라서 기후변화가 이러한 자원들에 영향을 미치지 않는것이지만 석유와 가스 매장량과 알려진 혹은 발견 잠재자원들은 기후변화가 이러한 자원들에게 접근하는 것에 영향을 미칠 수도 있을 것이므로 새로운 기후 조건에 의해서 영향을 받을 수 있을 것이다. 예를 들어 시베리아에서 실제적인 탐사의 어려운 문제는 1월에 기온이-20°C에서-35°C에 이르는 극한의 환경조건 하에서 석유에 접근하여 생산하고 배송하는데 필요한 시간이다. 온난화는 극한의 환경조건을 완화하여 생산하게 지역을 넓혀줄 수도 있다.

[해설]문맥상 어휘는 구간별 관계항의 일치 불일치 문제입니다. 주제 문제처럼 각 항의 요소와 구도를 잡고 해당 문맥에서 순접(같은 구도인지)인지 역접(반대 요소들의 구도)인지를 파악하고 그 맥락과 구도와 해당 어휘가 일치하는 지를 확인하는 것이 핵심입니다.

Oil and gas resources are not ① likely(아직 몰라요. 뒤를 봐야함) to be impacted by climate change(여기까지 구도는 수동태와 by에 주목하여 정리하면 기후변화 → 석유와 가스에 영향 X) because they result from a process that takes millions of years and are geologically trapped.(이유를 설명하지만 아직은 확신을 할 수 없어요.)

On the other hand,(앞의 것과 반대니까 여기를 보면 앞의 것을 알 수 있죠.) climate change may not only force(기후변화 → 영향 O라고 하네요! 따라서 ①은 not likely의 맥락이니까 맞는 선지입니다.) the shutting down of oil- and gas-producing areas, but ② decrease(맞는 건가요? 아직 몰라요. 영향을 미친다는 것은 중립적인 것이니까 나쁜 영향이라고 단정하면 안 됩니다.) the feasibility of exploration in areas of the Arctic through the reduction in ice cover.(through에 주목하여 구도를 잡으면,

얼음덜개를 감소시킴 → 탐험의 실행가능성은? 더 좋아지죠! 그렇다면 increase가 맞는 단어 아닐까요? 네! ②이 틀린 선지입니다. 그래도 모르니 더 읽어서 확신을 얻어야겠죠?)

Thus, while(양보로 쓰이네요. 양보는 주절을 강조한다고 생각하고 빠르게 시선이 주절로 가야합니다.) climate change may not impact these resources, (여기!) oil and gas reserves and known or contingent resources could be affected by new climate conditions, since climate change may affect ③ access(접근 아까 나온 the feasibility of exploration의 대응어예요. 그러니까 맞는 단어예요. 여기도 영향이라고만 했으니까 맞는 건지는 더 봐야 해요.) to these resources.

In Siberia, for instance,(예시는 같은 얘기!) the actual exploration challenge is the ④ time(시간?) required to access, produce, and deliver oil under extreme environmental conditions, where temperatures in January(시간!) range from -20°C to -35°C.

Warming may ⑤ ease(따뜻하면 환경적 조건은 좋아지겠죠.) extreme environmental conditions, expanding the production frontier. (이 부분이 '생산경계가 확장된다.'니까 접근이 더 쉽고 좋다는 거죠. 따라서 ②이 틀린 것으로 확정됐어요!)

5) ②

[해석]

경기가 진행되어감에 따라 여러분의 체력이 매우 중요한 문제가 된다. 여러분은 매우 훌륭한 선수일 수 있지만 경기 내내 자기 자신을 버텨낼 수 없다면 처음의 승리조차 아무런 의미가 없을 것이다. 이를 위해 힘이 최적으로 사용되어야 한다. 때때로 경기에서 승리하기 위해 1점이나 한계임을 잃는 것이 유용할 수 있다. 삶에서도 또한 자원이 최적의 방식으로 사용되어야 한다. 이를 위해 때로는 실패도 기꺼이 받아들여져야 한다. 그렇게 하지 못하는 이들은 결국 웃음거리가 되지만 그렇게 하는 이들은 최후에 성공을 거둔다. 젊은 테니스 경기처럼 전체로서 받아들여져야 한다. 한 두게임 혹은 한 두 세트에서의 승리는 여러분이 그 경기를 지면 아무런 의미가 없다. 마찬가지로 삶 전체에서 승리를 거두어야 한다.

[해설] 빈칸은 두 개의 요소(X와 Y) 중 일부 또는 전부에 빈칸을 형성한 것이라! 구도가 매우 중요합니다. 저는 빈칸부분을 먼저 분석하구요! 이러한 빈칸을 포함해서 구도를 잡는 것을 저는 관계항 발상(RT: Relevance Thinking)이라고 해요^^ 그 이후에 글의 처음부터 읽는데요. 앞서 잡은 RT의 시각으로 글을 읽고 맥락(Context)을 감안하여 빈칸의 정답의 근거인 대응어(Paraphrasing)를 찾아요.(이 과정을 저는 CP라고 해요.) 그 다음엔 이 대응어들을 빈칸요소(BE: Blank Elements)로 정리합니다. 그 다음에 선지선택의 기법을 동원하는데.. 이젠 차차 얘기하기로 해요^^

<정리>  
 RT : 빈칸을 포함해서 전체적인 구도를 잡는것!  
 CP : 글을 읽으면서 정답의 근거인 대응어(Paraphrasing)을 찾기!  
 BE : 빈칸에 들어가야 할 대응어, 빈칸 요소!

[RT] 빈칸 부분을 보면, may ~ but은 양보구문입니다. 양보는 무엇이든 뒤를 강조하는 것이죠! 따라서 if you are not able to sustain yourself throughout the match, even \_\_\_\_\_ 이 부분이 중요한 부분인대요.

if는 대표적인 X장치예요. if 열공, 성공에서 보듯이 [열공 → 성공]의 구도가 if를 중심으로 만들어지죠.

또 하나 부정의 부정은 긍정이라는 것을 알고, 부정표현을 긍정으로 펴서, 긍정표현을 부정에 대입해서 생각해야 해요. 그에 따라 분석하면,

그 경기 동안 [경기력을] 지속하지 않음 → -Y의 구도가 됩니다. -Y라고 한 이유는 앞애가 부정표현이어서 그래요.

정리합니다!  
 [경기력을] 지속하지 않음 → -Y

(앞론 이렇게 상세하게 용어 해설을 달지 않을 거예요. 벌써 팔이 아플.ㅋㅋㅋ 그냥 RT-CP-BE의 구도로 해설할거니까 이 해설지의 용어들을 익숙하게 해주세요!)

[CP] As the game proceeds, your strength becomes a matter of great importance.(너의 힘이 경기진행 중에 중요하다!)

You may be a very good player, but if you are not able to sustain yourself throughout the match, even \_\_\_\_\_.(때쓰~!)

For(=때문에) 해석해야 합니다.) this energy has to be optimally used. (왜냐하면 최상으로 쓰여 저야 한다? 아직 모르겠음.)

At times it may be useful to lose a point or game **in order** to win the match.(한 점이나 게임(테니스는 point-game-set-match의 순으로 말하죠? 여기의 게임(game)은 경기 전체가 아니라 set안의 1점을 말합니다.) in order to도 구도를 만들어요. X → Y의 구도를 이에 따라 정리하면, 한두 점 손실 → 전체 경기 승리)

In life too.(순접이네요.) the resources are to be used in an optimal manner.(잘 쓰여 저야 한다.)

For this at times failures are to be accepted gladly.  
(패배도 받아들여라!)

Those who fail to do so(패배를 받아들이지 못하면) end up becoming laughing stocks.(조롱거리가 된다. = 진다.) while(~인 반면에) those who do have the last laugh.(반대편이 대립항!)

Life has to be taken as a whole like a match of tennis.(인생 = 테니스 경기이고 전체로서 대해라(= 한 두 경기를 저도 됨) → 그래야 승리한다.)

Victory in one or two games or sets has no meaning if you lose the match.(같은 얘기!) Similarly one has to be victorious in life as a whole.(같은 얘기예요!)

[BE] (경기력을) 지속하지 않음 = 전체로 다루지 않음이므로 (전체 경기에서, 전체 인생에서) '패배한다'가 빈칸에 들어가야 합니다.

[선지선택] 선지는 직구가 아니에요. 저 빈칸요소인 (전체 경기에서, 전체 인생에서) '패배한다.'가 그대로 들어가지 않고, **변화구로 들어갑니다.** 또한, **빈칸 부분의 조건과 맥락에** 맞아야 해요. 이 빈칸의 조건을 보면 '전체 경기에선 패배'가 들어가야 합니다.

- ① the final victory is as important as the initial(X) 최종승리 중요하죠! 하지만 여기는 맥락상 '패배'가 들어가야 합니다!
- ② the initial victory will have no meaning(0) 최초의 성공은 무의미, 즉 나중에 진다는 얘기죠! 정답입니다! 우리는 이렇게 변화구로 오는 것에 익숙해져야 합니다.
- ③ every matches will obtain their own meanings(X) 모든 경기가 의미를 얻는다? [한 두경기 지더라도 전체적인 승리 중요]와는 정반대!
- ④ your own physical condition will be lowered.(X) 매력없죠? 버림받은 선지입니다.
- ⑤ you should humbly accept your initial failure ????. 그럴싸합니까? ㅎㅎ 요놈.. 오고 오고.. 심혈을 기울여 만든 오답이에요. 매력적인가요? ㅎㅎ 이 내용이 본문에도 있어서 더 매력적이지요. 하지만! 빈칸의 조건과 맥락에는 맞지 않아요! 따라서 (X) ⑤을 고른 분들은 좀 더 명확하게 빈칸요소를 확정하고, '빈칸의 조건과 맥락에 맞는' 선지를 고르려고 노력해주세요. 그럴려면 빈칸을 보는 시각을 빨리 체화하는 것이 중요합니다.^^

6) ④  
[해설] 우리가 포도밭에서 온도를 측정해야 한다고 가정하자. 만약 우리가 땅의 전체 구획에 대해서 오직 하나의 온도 감지기만 가지고 있다면, 우리는 그것이 정확하고 항상 작동하고 있는지 확인해야 한다. 혼란스러움은 허용되지 않는다. 반면에, 만약 우리가 수백 그루의 포도나무 한 그루마다 감지기를 가진다면, 우리는 더 저렴하고 덜 정교한 감지기를 사용할 수 있다(그 감지기들이 일관되게 편익[편중된 결과]를 보이지 않는 한). 어쩌면, 어느 순간에는, 몇몇 감지기들이 부정확한 자료를 보일 수 있고, 그래서 하나의 정확한 감지기로부터 얻은 자료 집합보다 덜 정확하고, 혹은 '더 혼란스러운' 자료 집합을 만들어 낼 수 있다. 어떤 특정한 측정치는 부정확할 수도 있지만, 많은 측정치의 수집은 더 종합적인 모습을 제공할 것이다. 이 자료 집합은 더 많은 측정치로 구성되어 있기 때문에, 어쩌면 그것의 혼란스러움을 보상을 줄 수도 있을 훨씬 더 유용한 가치를 제공해 준다.[2014 수특 변형]

[해설]

[RT]Because \_\_\_\_\_, it offers far greater value that likely compensates for its messiness.에서 Because 에 주목하여 구도를 잡으면, X → 더 큰 가치(영향을 보충할? 보상할! 상쇄할!)를 제공의 구도가 됩니다.

[CP]

Suppose(예시의 시작입니다!) we need to measure the temperature in a vineyard.(포도밭에서 온도를 잴다네요.)

If we have only one temperature sensor for the whole plot of land, we must make sure it is accurate and working at all times(하나의 온도계-전체 땅을 위해선? 정확하고 항상 작동하는 것이 필요!); no messiness allowed.

In contrast,(대조네요? 대립항 구도를 생각하세요.) if we have a sensor for every one of the hundreds of vines,(a와 every에 주목하면 포도나무 각각에 온도계가 있는 것이네요! 대립항의 구도를 통해서도 예측해야 해요! 앞의 것은 전체-딱 하나 vs 여기는 전체-각각의 구도일 수밖에 없어요.) we can use cheaper, less sophisticated sensors (as long as they do

not introduce a systematic bias).(아까 앞의 '정확, 항상'의 반대로 싸고, 덜 복잡함!이 나오네요!) (대립항이 나왔으니 중간 정리를 하죠. B(전체의 땅 하나의 온도계-정확, 항상 작동, 엉망X) vs A(포도나무마다 온도계-쌈, 구림, 엉망될 수 있음))

Probably, at some points, a few sensors may report incorrect data (A-구림 수 있음), creating a less exact, or "messier," (A-엉망! 구도가 나오죠?) dataset than the one from a single precise sensor.

Any particular reading may (양보의 시작..) be incorrect, but(양보! 그럼 앞의 것과 반대가 나옵니다. 앞에는 부정확! 그럼 뒤에는? 양보는 정면으로 역접이 아니라 전체 취지가 역접입니다. 따라서 '정확'이 나오는 것이 아니라! 그냥 좋다! 정도가 나온다고 생각하세요!) the collection of many readings will provide a more comprehensive picture.(provide에 착안해서 구도를 잡으면 많은 수치들의 모음 → 좀 더 이해하기 쉬운 그림! 그런데 우리의 빈칸은 X!)

Because \_\_\_\_\_, it offers far greater value that likely compensates for its messiness.

따라서, 빈칸의 대응어는 the collection of many readings! a more comprehensive picture.와 far greater value that likely compensates for its messiness.가 일치하는 것을 보면 더 그렇습니다.

[BE] (더 부정확하더라도) 더 많은 온도계 → 더 정확한 결과!

[선지선택]

- ① this dataset is made by more accurate sensors(X) this dataset은 더 정확한 센서가 아닌, 더 부정확하더라도 많은 센서로 만든거죠!
- ② these sensors are cheaper than the only one(X) 본문엔 있지만 빈칸요소에 맞지 않아요.
- ③ this sensor collect more incorrect information(X) incorrect는 너무 나갔죠.. 틀린 정보가 가끔 있지만 좋다!의 전체적 취지를 기억하세요.
- ④ this dataset consists of more data points (0) 더 많은 정보!!!
- ⑤ these devices report more selective readings (X) 반대 선지예요.

7) ③

[해설] 우리가 전자 우편에 대해서 분명히 알고 있는 것은 그것이 형태와 기능 모두에서 믿을 수 없을 만큼 다양성을 보여 주고 있다는 점이다. 부모의 압박에 못 이겨, 마지못해 하는 열 살 아이는 할머니에게 크리스마스 선물에 대해 감사하는 전자 우편을 보내는 한편, 어떤 법정 변호사는 상대편 변호사에게 전자 우편으로 자신의 고객! 합의를 보는 것을 거부한다고 통고한다. 나는 오늘 점심만남에 늦을 것이라고 서둘러 쓴 전자 우편을 친구에게 보낸 후에, 돌아와서 내년에 더 많은 예산을 요청하는 나의 전자 우편을 신중하게 수정한다. 전자 우편의 형태를 '모두에 두루 적용되는 한 가지 정의로 특징지어지고 하는 것은 '평균적인' 미국민의 식사를 미트프린지 미네스트로 네인지, 감자 팬케이크인지 팻 타이인지, 콜라인지 카푸치노인지로 묘사하는 것만큼이나 거의 무의미하다. 이제, 전자 우편은 적어도 미국에서는 충분히 받아들여져서 그 형태와 내용은 그것을 사용하는 사람들만큼이나 다양하다.[2014 수특 변형]

[해설]

[RT]By now, email has become so domesticated, at least in the United States, that \_\_\_\_\_  
여기는 so ~ that에 착안하면(so that은 그 세 가지 용법(정도, 목적, 결과)과 무관하게 모두 X → Y의 구도를 만들어요.)

이메일이 (미국에서) 체화 → Y

의 구도예요. 큰 틀에서 간단하게 지금 이메일이 어떤지를 보면 됩니다.

[CP]

What we do know definitely about email is that it(= email= X) shows(방향이 →) **incredible diversity in both form and function**.(여기가 Y예요!)

In response to parental pressure.(이메일 얘기하다가 갑자기 부모가 왜 나오죠? 예시예요! 예시는 엉뚱합니다. 예시는 뭐죠? 순접이죠? 순접이란? 앞과 같은 얘기! 따라서 여기는 이메일-형태와 기능의 다양성 구도가 나와야 해요.) a reluctant ten-year-old sends Grandma an email(X), thanking her for a Christmas present.(요런식인데?) while(반면에? 대립항? 아니죠! 형태와 기능이 달라진다고 읽어야 해요.) a trial lawyer puts opposing counsel on notice, by email, that his client refuses to settle.(아하! 아이와 달리 진지한 얘기구나! 기능이 다르구나!)

After dispatching a hastily written email to a friend, saying I'll be late for our luncheon meeting today, I turn around and carefully edit my email requesting a larger budget next year.(한 사람을 중심으로 다른 형태와 기능을 말하네요?) Trying to characterize email style with a "one size fits all" definition(이메일-하나로 설명하는 것!) is about as meaningless(당연히 틀리죠!) as describing an "average" American meal: Meatloaf or minestrone? Potato pancakes or pad

thai? Cola or cappuccino?

이에 따라 얻어진 대응어는, incredible diversity in both form and function입니다.

[BE] 형태와 기능의 다양성

[선지선택]

- ① it has completely replaced the traditional role of hand-written mails(X)  
메일의 형태와 기능이 다양하다는 주제와 전혀 다른 엉뚱한 이야기죠..
- ② how and when it is written are being more and more limited(X)  
지금의 현실과도 반대되기도 하지만 빈칸요소와 무관합니다.
- ③ its style and content are as various as the people using it(O)  
form이 style로 function이 content로 대응되었네요. 본문의 맥락(에서에서 든 것들)을 보면 이 단어가 적절합니다.
- ④ it became so familiar that it now is almost the extension of our bodies.(X)  
그렇죠? 친근한 건 맞지만, 빈칸에 들어갈 것은 본문에서 계속 얘기했던 이메일의 형태와 다양성이네요!  
ps. 이 선지는 저희 조교님이 만든 거예요. 매력적인가요? ㅎㅎ 이제 곧 유학을 가게 돼서 아쉽네요.ㅠ 자기 전에 이런 좋은 선지 많이 만들어 달라 할 라구요... 매력적인 조교였는데 간다니 너무 아쉬워요.ㅠ
- ⑤ it greatly reduced the actual "face-to-face" interaction between people(X)  
일반적으로 맞는 얘기! 하지만, 빈칸요소와 무관합니다!

8) ㉔ [2014 N제 변형]

[해설]우리는 우리가 원하더라도 창문을 열 수 없는 사무실 빌딩 안에서 살아간다. - 물론, 모두가 그러기를 원치는 않았지만. ① 우리가 휴가를 떠날 때는 대개 거대한 캠핑카 안에서 우리 스스로에게 굉장한 야외의 장관을 보게 하죠, 스스로를 직접 노출시키지는 않는다. ② 게다가, 요즘 우리는 능숙한, 때때로 전문적인 여행자들이 쓴 안내서에 적힌 풍부한 정보와 함께 여행을 즐길 수 있다. ③ 갈수록 우리는 스포츠 경기를 보러 실내 체육관으로 향한다. ④ 그리고 우리가 아이일 적에 했던 그 모든 뻘찬 장난들 - 자전거를 타고 거리를 쏘다니거나, 공원으로 달려가거나, 솜바꼭질이나, 아니면 공을 가지고 놀거나 - 은 거의 사라지고 말았다. ⑤ 요즘은 여름에 어느 동네를 가더라도, 아이들은 전부 실내에 있어서, 그들이 이런 일을 하는 모습은 볼 수 없다. 당신이 들을 수 있는 건 에어컨이 내는 똑같은 웅웅대는 소리뿐이다.

[해설]무관한 문장은 X → Y의 구도가 깨지는 문장을 찾으면 좋아요.

첫 두 문장을 보면 [우리의 생활(일상)은 휴가든] - 폐쇄적의 구도가 나옵니다. 그런데 ㉔은 그냥 우리의 휴가 - 좋은 정보의 구도이므로 Y가 깨진 거죠. ㉔을 보면 좀 애매하지만 실내라는 말이 암시하는 폐쇄성에 주목하세요. ㉔에서도 노출 - 사라짐이니까 우리-폐쇄적의 구도가 맞아요. ㉔도 마찬가지로 지입니다.

9) ㉔

[해설]Harvard 대학의 Andy Baron의 주도로 이루어진 최근의 연구에서, 세 살에서부터 다섯 살까지의 아이들에게 두 집단의 만화 속 등장인물들의 사진을 보여 주었는데, 한 집단은 자주색이었고, 나머지 다른 한 집단은 빨간색이었다. 한 집단은 장난감을 부수거나 자동차 충돌을 일으키는 것과 같은 형편없는 짓을 했지만, 다른 집단은 다른 사람들을 돕는 것과 같은 '좋은 일'을 했다. 아이들이 서로 색깔이 다르고 서로 다르게 행동하는 이 등장인물들을 보기만 했을 때, 그들(아이들은) 그들(만화 속 등장인물들)에게 집단 정체성을 부여하는 것 같지는 않았다. 하지만 아이들에게 그 두 집단의 이름이 주어지자("이들은 Nifs야." "이들은 Lups야."), 그들은 누가 좋은 사람이고 누가 나쁜 사람인지도 빠르게 이해했다. 다시 말해서, 그 나이에서는, 두 집단의 등장인물들의 외모 차이(자주색 대 빨간색)가 어느 집단의 구성원인지를 나타내는 단서로서 자동적으로 여겨지지는 않았다. 하지만 일단 집단들이 이름을 가지게 되자, 아이들은 그들 사이의 차이를 알게 되었고 그들이 서로 다른 범주에 속해 있다는 것을 이해했다.[2016 수특 영어 - 2강 E03]

[해설]순서문항은 주어진 문장을 분석하고 이어질 단락, 즉 1을 먼저 찾아야 해요. 그 후에 1의 마지막까지 읽고 다시 2를 찾는 거죠. 이 순서와 관련된 정보는 크게 지시, 대응, 연결, 서사정보와 관계함(X → Y)의 구도, 이 두 가지로 찾는 거예요.

In a recent study led by Andy Baron at Harvard University, three-to-five-year-olds were shown pictures of two groups of cartoon characters, one colored purple, the other red.(일단, 실험문이고, 조건을 설정하고 있네요. 실험문은 추가적 조건을 설정하거나 결과가 이어져야 해요.)(여기를 정리하면 아이들에게 등장인물을 색깔로 두 개로 나눴다! 정도예요.)

(A) But(1은 될 수 없어요! 앞의 것(주어진 문장이라 가정하면)과 반대되는 문장이 아니거든요.) if they were given names for the two groups ("These are the Nifs," "These are the Lups") they quickly figured out who were the good guys and who were the bad guys. In other words, at that age, the differences in the appearance of the two sets of characters (purple versus red) were not automatically seen as cues to group membership.

(B) One group did rotten things such as break toys and cause car crashes, while the other did nice things such as help others.(추가적인 조건 설정이죠? 1확정!)(실험의 조건은 X니까 글을 정리해보죠. B: 안 좋은 일 vs A:좋은 일) If the children merely saw these differently colored and differently behaving characters, they didn't seem to assign them a group identity.(색과 등장인물만으로는 정체성을 할당하지 않았대요.)(그럼 뭘로 할당했을까요? 이게 뭐죠? A가 아니라 B의 구도죠. 즉, Not A, But B의 구도가 필요해요. 그런데 (A)와 (C) 모두 But으로 시작하네요? 뭘 기준으로 잡아야 하죠? 아이들 they! 따라서 이와 일치하는 것은? (A)네요.)

(C) But(A와 마찬가지로 1은 될 수 없음) once the groups had names, the children became aware of the differences between them and understood that they belonged in different categories.

10) ㉔

[해설]지식은 광물부터 음악, 버섯이나 수학에 이르기까지 어떤 영역에 있어서건 상상력을 위한 연료이다. ( ㉑ ) 즉, 당신이 특정한 주제에 대해 더 많이 알수록, 가지고 일할 더 많은 원료가 있는 것이다. ( ㉒ ) 예를 들어, 당신이 독창적인 태양열 차량을 디자인하거나, 당뇨 치료법을 찾았다고 하면, 당신은 각각 공학이나 생물학에 관한 지식을 기반으로 시작해야한다. ( ㉓ ) 어떤 사람들은 이에 반대한다. - 그러니까, "초심자의 마음"을 갖는 것에 이점이 있어서, 당신이 쌓인 지식이나 굳건한 믿음 없이 어려운 문제에 접근한다고 주장한다. ( ㉔ ) 이러한 초심자의 태도를 지지하는 예들이 있다. ( ㉕ ) 하지만, 자세히 보면, 이러한 경우에 대부분 이 사람들은 관련된 혹은 관련 없는 분야에서 그들이 이용할 수 있는 전문성을 가지고 있다는 것을 알 것이다. ) 성공한 사업가들은 흔히 그들의 새로운 모험적 사업 외의 분야에서 나오며, 그들의 특이한 아이디어는 산업원칙에 의해 가로막히지 않는다.

[2014 N제 변형]

[해설]문장삽입은 주어진 문장을 분석하여 앞에 어떤 것이 있을지 뒤에 어떤 것이 올지를 예측하는 것이 우선 중요해요! 이어지는 문장에선 주어진 문장을 염두에 두고 맥락에 빈틈이 생기는 부분을 찾아서 앞뒤를 맞춰보는 것이 중요합니다. 문장삽입 유형은 작년이나 올해 6평에서 모두 '불'을 만든 방화범 이니까 빈칸만큼 중요한 유형이라고 생각하고 깊이 있게 정리해두셔야 해요 ^^ 그리고 문장삽입은 주어진 문장을 자~~~알 분석하는 한방에서 끝난다고 생각하고 분석능력을 기르시는 게 중요합니다.

However(역접이므로 이 문장의 내용과 반대되는 내용이 앞에 있다는 생각을 합시다), if you look closely,(상황을 나타내는 if예요) you will see that(여기까지는 인용부분이니까 이다음은 핵심이겠지요.) in most of these cases(앞에 이러한 경우들이 나와야 해요.) these folks(이 사람들도) have expertise(전문성) in a related or unrelated field (upon which they can draw.(박스로 묶은 것은 전치사+관계대명사로 관계부사로 보면 돼요. draw on은 의지하다의 의미입니다. 정리하면 그들이 의존하는 관련된 또는 무관한(관련, 비관련 둘 다를 지칭하므로 그냥 없는 것이나 모든과 마찬가지로 라고 생각하는 것이 나아요^^) 분야의 전문성)

- 정리하면 이 문장은 이 사람들 → 전문성을 가졌다.
- 앞에는 이와 반대되는 내용, 즉, 이 사람들 → 전문성이 없다 정도!
- 뒤에는 (역접이 이 문장에서 시작됐으므로) 전문성에 대한 얘기가 이어질 거예요.

Knowledge in any domain, from minerals to music to mushrooms to math, is the fuel for your imagination.(구도를 잡으면, [지식 → 상상력]입니다.) ( ㉑ )

That is,(환원 = 앞과 같은 얘기) the more you know about a particular topic, the more raw materials you have to work with.(약간 어려운데 알면 알수록 더 기본적인 것과 씨름해야 한다! 즉, 지식이 필요하다. 정도니까 특별히 문제가 있지는 않아 보여요.) ( ㉒ )

For example,(앞의 예시니까 똑 같은 [지식 → 상상력]r구도가 예측되요.) if you want to(~하고자 한다면 이기 때문에 if에도 불구하고 여기가 Y가 됩니다.) design an inventive solar car or find a cure for diabetes.(창의적인 것이죠?) you need to(~해야 한다면 X장치예요.) begin with a base of knowledge(지식!) about engineering or biology, respectively.(정리하면 [지식 → 상상력]의 구도가 이어지므로 맥락엔 문제가 없습니다.) ( ㉓ )

Some people argue the contrary (반대로 주장한다네요! 그 얘긴 [지식 → 상상력]을 기준으로 두 가지가 가능합니다. [지식X → 상상력]이거나 [지식 → 상상력X]! 어느 것인지 불까요?) — that there is a benefit to having a "beginner's mind."(아하! 지식이 없는 것이 낫다! beginner's mind를 그냥 읽으면 초심?으로 생각하기 쉽지만, 앞의 관계항과 맥락을 동원하여 읽으면 지식X로 읽히게 되겠죠. 이렇게 관계항과 맥락으로 읽는 것이 독해에 매우 유용합니다.) so that you come at challenges without established knowledge or firm beliefs.(머 그냥 지식없이 도전하기 위해! 정도니까 맞네요?) ( ㉔ )

There are examples that back up this attitude of a beginner.(여기도 문제없어요. this를 보면 앞의 것과 응집되어 있죠! 그럼 5번?)(그럼 여기까지가 주어진 문장과 반대인가? 주어진 문장은 어떤 사람들은 전문성? 지식! 아하! 지식이 있다! 맞네요.) ( ㉔ )

Successful entrepreneurs often come from outside the domain of their new venture, and their unorthodox ideas aren't inhibited by industry doctrine. (뒤에는 전문성이나 지식이 있어야 하는데, 성공한 사업가들 come from(방향이 ←입니다.) 외부, 비정통적 생각! 아하 지식! 맞네요.)

따라서, 정답은 ㉔입니다.

11) ㉔

[해석] 소는 우리 인간이 소화시킬 수 없는 풀을 우리가 소화시킬 수 있는 고기로 바꾸는 능력을 타고난다. 그들은 오로지 하나의 위를 가진 인간과 달리 반추(되새김) 동물이기 때문에 이것을 할 수 있다. 그들은 혹위라고 일컬어지는 또 하나의 위를 갖고 있는데, 이는 그 안에서 서식하는 박테리아가 섬유소를 단백질과 지방으로 바꾸는 대략 45갤런의 저장고이다. 그러나 오늘날의 가족 사육장에서 옥수수나 그 밖의 다른 곡물을 먹여 왔던 소는 인간이 먹을 수 있는 음식을 먹고 있고, 매우 비효율적으로 그것을 고기로 변환하고 있다. 1파운드의 소고기를 만들기 위해서는 대략 7-16파운드의 곡물이 필요하다. 우리는 사실상 우리가 투입하는 것보다 훨씬 더 적은 식량을 얻어내고 있다. 그것은 정상에서 역행하는 [생산하는 것이 아니라 소비하는] 단백질 공장이다. 그리고 지구상에서 거의 10억 명의 사람들이 먹을 것이 부족하지 않다. 우리는 이것을 대규모로 행하고 있다.[2014 수특 변형]

[해설]

And(이 문장 앞에는 앞과 같거나 부가적인 말이 온다네요.) they(they가 누군지를 알아야겠죠?) are quite inefficiently converting it(그것도.) into meat.

정리하면 여기는 예측할 수 있는 것이 적어요. 단지 글을 읽으면서 they와 it 그리고 meat! 이것들을 서로 엮어서 파악할 수밖에 없어요.

Cattle are born with the ability to convert grasses that we humans cannot digest into flesh that we can digest.(소가 소화하는 얘기네요. 소화 = converting과 연결될 수 있다는 생각하는 것이 중요합니다.)

They can do this because, unlike humans who possess only one stomach, they are ruminants.(소가 풀을 소화할 수 있는 이유를 말하네요.^^ 그런데 ruminants는 전문용어라서 추가 설명이 나와야 합니다.) ( ㉔ )

They possess a second stomach called a rumen(추가 설명!) — a roughly forty- five gallon tank in which resident bacteria convert cellulose into protein and fats. ( ㉔ )

In today's feedyards, however,(역접이니까 '소가 풀을 먹고 소화한다'와 반대되는 말이 가능합니다. 이제부터 긴장해야죠) cows fed corn and other grains are eating food that humans can eat. ( ㉔ ) (소도 인간이 먹는 것을 먹는다는 거예요?) (이쯤에서 정답은 3번이죠? 왜냐하면 소는 그들이고 소가 우리의 고기인데, 우리가 먹는 것을 고기로 전환하고 있다는 것이니까요.) (그리고 비효율적이라는 것이 여기 있으니까 더 읽어보죠.)

Since it takes anywhere from seven to sixteen pounds of grain to make one pound of beef.(아하! 비효율적인 것에 대한 근거를 달고 있어요. 따라서 정답은 ㉔!) we actually get far less food out than we put in. ( ㉔ ) It's a protein factory in reverse. ( ㉔ ) And we do this on a massive scale, while nearly a billion people on our planet do not have enough to eat.

[12-13]

[해석]

Arun은 열 살이었다. 그는 인도의 가난한 가정 출신이었다. 그는 자기가 다니는 정규학교(공립학교)에 계속해서 결석했다. 선생님은 그가 학급에서 이루어지는 수업에 관심을 갖게 하려고 해 보았지만 그는 관심이 없었다. 선생님은 그가 학습 장애가 있다고 생각했다.

학교 근처에 수업 후에 숙제와 그 날 배운 과목을 복습하도록 어린이들을 도와주는 단체가 있었다. Arun의 선생님은 소년이 살고 있는 빈민가 근처에 있는 이 '방과 후 학교'에 그와 시간을 더 많이 보내면서 학교에 결석하고 수업에 관심이 없는 이유를 알아내달라고 요청했다. 6개월 후 (Arun은 이 학교에 규칙적으로 나갔고 하루도 빠지지 않았다.) 그 곳의 도우미 선생님은 Arun이 아버지를 도와 자전거 수리를 하고 있고 이 일을 즐긴다고 말했다. 그리하여 이 학교 도우미 선생님들은 Arun이 알고 있고 좋아하는 것, 즉, 자전거와 함께 시작함으로써 정규학교의 교육을 보완하는 프로그램을 시작했다.

그것을 시작으로 하여 그는 금속에 대해 알게 되고 물리학과 화학에 대해 배웠으며 두 개의 외국어를 배우게 되었다. 그러자 그는 정규학교의 수업을 따라가게 되었고 새로운 것을 학습하고 배우는 것을 즐기게 되었다. Arun은 성장하여 졸업시험에서 우수한 성적을 거두었고 지금은 대학교에서 자신의

주된 관심사인 공학을 전공하고 있다.

[어휘]

inattentive 관심이 없는 disability 장애 repair 수리하다

이 문항은 인강으로도 강의하는 내용이라 간단하게 설명할게요^^

12) ㉔ [2011학년도 교육청 3월 변형]

[RT]

아간학교도우미들이 그들의 프로그램을 시작! → 정부의 교육을 ( )하다

[CP] 방과 후에 저녁에 하다

[BE] 대체하지는 않고 보조하는 정도!

[선지선택]

- ① displace 대체하다
- ② evaluate 평가하다
- ③ replace 대체하다(displace랑은 미묘하게 다른 뜻이에요. displace는 쫓아내고 들어왔다.. 하지만 같은 맥락이니, 한쪽이 정답일리 없겠죠? ①,③ 탈락!)
- ④ evacuate(소개하다, 비우다)
- ⑤ complement(보충하다! 정답이네요!)

13) ㉔ [2011학년도 교육청 3월 변형]

[해설]이 장문은 제목 문항이 더 어려워요. 보통 장문의 빈칸과 제목이나 주제는 동일한 중심생각을 대상으로 하면 set로 맞추기 때문에 빈칸과 제목의 대상을 다르게 설정하는 경향이 있어요. 여기서 중요한 건, 제목은 글의 타이틀입니다. 전체적인 중심문장을 잡아야 해요. 반면에 빈칸은 일부 지엽이어도 가능하죠. 그래서 장문빈칸이 단어로 설정되는 건 아닌가 생각이 들기도 합니다.

따라서 이 문제는 전체적으로 무엇을 말하고 있는가를 파악 해요. 보면 학생이 좋아하는 것을 따라서 했다는 말이 나와요.

특히, 문제제기 부분인 'why he missed school and was so inattentive. and After six months (Arun went regularly to this evening school, never missing a day), the helper there said that Arun assisted his father in repairing bicycles and enjoyed this work.'등에서요.

따라서 이 글의 전체 취지는

학생이 좋아하는 것을 한다. → 학습부진을 극복한다 정도네요.

그 관점에서 선지를 보면,

① The Origin of Formal Education in India

② The Importance of Cooperative Learning 맞나요?

\* 학교 선생이 요청하고 방과 후가 도움! 협동적 가르침은 맞죠. 하지만! 협동적 배움은 학생들이 협동하여 배운다는 것입니다. 올바른 선지가 되려면 Cooperative guidance 정도가 되겠네요. 매우 매력적인 오답이었습니다.

③ Revision: The Secret of a Successful Student 학생이 좋아하는 걸 찾아주는게 '개선'은 아니죠.

④ The Result of Learning with No Competition '경쟁 없이' 부분이 틀렸어요.

⑤ Education Focusing on Individual Learners' Interests

개별적인 학습자의 흥미에 집중하는 교육? 정답이죠!

~~~~~  
첫 Test 문제를 만들고 해설을 하는데 주말을 꼬박 보냈네요. 처음이라 이렇게 힘을 거라 생각해요. 차차 적응하면 나아지겠죠?^^

약간은 제 강의 내용이 섞인 것 같아요. 모든 분을 배려하려는 것이니 양해해 주시기 바랍니다.

장마가 시작될 시기네요. 추적추적 내리는 비에 우울해지기 십상인 시기입니다. 쳐지지 말고 힘내서 달려갑시다.

여러분이나 저나 이번 여름엔, 맘 좀 즐기고, 겨울에, 따뜻하게 보내요^^

다들 빠이팅합시다! Mini-Test 02때 만나요~

피드백이나 질문은 오르비를 통해서 언제든지 연락주세요~^^